



Продовольственная и сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



**Белая/Випхала книга
продовольственных
систем коренных народов**

**Белая/Випхала книга продовольственных систем
коренных народов**

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
Рим, 2023

Обязательная ссылка:

ФАО. 2023. *Белая/Випхала книга продовольственных систем коренных народов*. Рим. <https://doi.org/10.4060/cb4932ru>

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их принадлежности, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Мнения, выраженные в настоящем информационном продукте, являются мнениями автора (авторов) и не обязательно отражают точку зрения или политику ФАО.

ISBN 978-92-5-137594-5

© ФАО, 2023



Некоторые права защищены. Настоящая работа предоставляется в соответствии с лицензией Creative Commons "С указанием авторства – Некоммерческая – С сохранением условий 3.0 НПО" (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/deed.ru>).

Согласно условиям данной лицензии настоящую работу можно копировать, распространять и адаптировать в некоммерческих целях при условии надлежащего указания авторства. При любом использовании данной работы не должно быть никаких указаний на то, что ФАО поддерживает какую-либо организацию, продукты или услуги. Использование логотипа ФАО не разрешено. В случае адаптации работы она должна быть лицензирована на условиях аналогичной или равнозначной лицензии Creative Commons. В случае перевода данной работы, вместе с обязательной ссылкой на источник, в него должна быть включена следующая оговорка: "Данный перевод не был выполнен Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО). ФАО не несет ответственности за содержание или точность данного перевода. Достоверной редакцией является издание на [указать язык оригинала] языке".

Возникающие в связи с настоящей лицензией споры, которые не могут быть урегулированы по обоюдному согласию, должны разрешаться через посредничество и арбитражное разбирательство в соответствии с положениями Статьи 8 лицензии, если в ней не оговорено иное. Посредничество осуществляется в соответствии с "Правилами о посредничестве" Всемирной организации интеллектуальной собственности <http://www.wipo.int/amc/ru/mediation/rules/index.html>, а любое арбитражное разбирательство должно производиться в соответствии с "Арбитражным регламентом" Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

Материалы третьих лиц. Пользователи, желающие повторно использовать материал из данной работы, авторство которого принадлежит третьей стороне, например, таблицы, рисунки или изображения, отвечают за то, чтобы установить, требуется ли разрешение на такое повторное использование, а также за получение разрешения от правообладателя. Удовлетворение исков, поданных в результате нарушения прав в отношении той или иной составляющей части, авторские права на которую принадлежат третьей стороне, лежит исключительно на пользователе.

Продажа, права и лицензирование. Информационные продукты ФАО размещаются на веб-сайте ФАО (www.fao.org/publications); желающие приобрести информационные продукты ФАО могут обращаться по адресу: publications-sales@fao.org. По вопросам коммерческого использования следует обращаться по адресу: www.fao.org/contact-us/licence-request. За справками по вопросам прав и лицензирования следует обращаться по адресу: copyright@fao.org.

Иллюстрация на обложке: ©Chirapaq Peru

Содержание

| | |
|--|------|
| Об авторах | iv |
| Приветственное слово | vi |
| Предисловие | ix |
| Сокращения | xvi |
| Резюме | xvii |
| Введение | 1 |
| I. Характеристика продовольственных систем коренных народов | 8 |
| II. Что коренные народы могут привнести в текущие обсуждения об устойчивых продовольственных системах | 19 |
| 1. Роль взглядов коренных народов на жизнь в условиях устойчивого развития | 19 |
| 3. Системы управления коренных народов сохраняют глобальное биоразнообразие | 23 |
| 4. Продовольственные системы коренных народов обеспечивают питание и здоровый рацион | 25 |
| III. Факторы, влияющие на продовольственные системы коренных народов | 33 |
| IV. Продовольственные системы коренных народов как радикально меняющее ситуацию решение глобальных проблем | 49 |
| V. Рекомендации, организованные в соответствии с направлениями деятельности, и радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем | 52 |
| Глоссарий..... | 77 |
| Приложения | 97 |
| Приложение 1: тематические исследования | 97 |
| Приложение 2: ключевые элементы расхождения парадигмы и мировоззрения | 107 |
| Приложение 3: определенные движущие силы в продовольственных системах коренных народов | 110 |
| Приложение 4: анализ радикально меняющих ситуацию решений, предложенных пятью направлениями деятельности | 118 |

Об авторах

Члены Глобального центра и технического редакционного комитета. Дэнни Хантер (Альянс Bioversity International и Международный центр тропического сельского хозяйства); Гам Шимрей (Пакт коренных народов Азии); Томас Уорсделл; (Пакт коренных народов Азии); Энн Брюнель (Отдел ФАО по делам коренных народов); Дженнифер Мелдрам (Отдел ФАО по делам коренных народов); Ида Стрёмсё (Отдел ФАО по делам коренных народов); Луиза Кастанеда (Отдел ФАО по делам коренных народов); Мариана Эстрада (Отдел ФАО по делам коренных народов); Микаила Уэй (Отдел ФАО по делам коренных народов); Йон Фернандес де Ларриноа (Отдел ФАО по делам коренных народов); Шарлотта Милбэнк (Отдел ФАО по делам коренных народов, Кембриджский университет); Тая Мартинес (Гринвичский университет, Институт природных ресурсов); Гарриет Кунляйн (Университет Макгилла, Центр питания и окружающей среды коренных народов); Бхаскар Вира (Кембриджский университет).

Члены Global-Hub. Ампаро Моралес (Фонд развития коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна); Деннис Майрена (Фонд развития Коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна); Эрнесто Маркони (Фонд развития коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна); Габриэль Муйюй (Фонд развития коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна); Луис Альфредо Рохас (Фонд развития коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна); Мирна Каннингем Кейн (Фонд развития коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна); Каролина Эррера (Фонд народов гайа в Амазонии); Хулиана Санчес (Фонд народов гайа в Амазонии); Джульет Рохас (Фонд народов гайа в Амазонии); Мария Изабель Вальдеррама (Фонд народов гайа в Амазонии); Памела Катич (Гринвичский университет, Институт природных ресурсов); Джули Бримблкомб (Университет Монаша); Тери Мустонен (Кооператив "Снежная перемена"); Бхогорам Маврох (Партнерство коренных народов по агробиоразнообразию и продовольственной независимости); Лукас Павера (Партнерство коренных народов по агробиоразнообразию и продовольственной независимости); Франг Рой (Партнерство коренных народов по агробиоразнообразию и продовольственной независимости).

Авторы из Африки. Борис Ибела (Ассоциация за будущее коренных народов и их традиционные знания); Дэви Пуати Нзембиэла (Ассоциация за будущее коренных народов и их традиционные знания); Пьер Монжо (Ассоциация за будущее коренных народов и их традиционные знания); Сандрин Мугола (Ассоциация за будущее коренных народов и их традиционные знания), Бакари Чака (Университет Масаи Мара); Чарити Конана (Университет Масаи Мара, индивидуальный эксперт от общины масаи); Мариам Валет Абуакин (Ассоциация женщин Тин Ханан); Абдалла Марджан (Университет Масаи Мара); Осано Алойс (Университет Масаи Мара); Моромни Оле Масаго (Университет Масаи Мара).

Авторы из Арктики: Дали Самбо (Приполярный совет инуитов, личный вклад); Вера Меткалф (Народный приполярный совет, личный вклад); Верна Ангнабугок (Народный приполярный совет, личный вклад); Каролина Бехе (Приполярный совет инуитов, личный вклад).

Авторы из Азии. Прадип Мета (Центральный гималайский институт природы и прикладных исследований); Лалита Бхаттачарджи (совет по решению проблемы недоедания, ФАО); Фидель Родригес (Представительство ФАО на Филиппинах); Джеффри Оливер (Представительство ФАО на Филиппинах); Жасмин Маггибай (представительство ФАО на Филиппинах); Кэтрин Рамило (Представительство ФАО на Филиппинах); Мелани Сисон (Представительство ФАО на Филиппинах); Вирджиния Агкопра (Представительство ФАО на Филиппинах); Джармен Г. Момин (племя Гаро, личный вклад); Нилам Керкетта (племя Ораонов, Индия, Университет Джавахарлала Неру, Нью-Дели); Мардха Тилла (Индонезийский институт лесного хозяйства и окружающей среды); Басави Киро (Траст народов торанг).

Авторы из Латинской Америки. Сэмюэл Каупер Пинедо (Ассоциация коренных народов за устойчивое развитие); Глория Ампаро Миранда Замбрано (отделение культурных, демографических и политических исследований, отделение социальных и административных наук, кампус Селайя-Сальватерра, университет Гуанахуато, Мексика); Лизет Эскобар (кампус Амазон); Ольга Люсия Чапарро Африкано (почетный научный сотрудник Программы исследований Латинской Америки, Карибского бассейна и Пиренейского региона (LACIS) Университета Висконсин–Мэдисон); Дженни Чикайза (деревня Каямби, Молодежная сеть "Вамбра Парамо"); Кармен Лаура Пас Ревероль (представитель народов Вайуу, Фонд коренных народов Лумаа, Университет Сулии).

Авторы из Северной Америки. Ханна Тейт Нойфельд (Здоровье коренных народов и продовольственная среда, Школа общественного здравоохранения и систем здравоохранения, факультет здравоохранения, Университет Ватерлоо); Стивен Холли (Дена'ина (представитель народов мани), инициативная группа деревни Аляска); Эрин Райли (Отдел Сообщества и Образования, Институт Молодежи, Семьи и Сообщества – IYFC USDA | Национальный институт продовольствия и сельского хозяйства – NIFA); Келлианн Джонс–Джамтгаард (Отдел Сообщества и Образования, Институт молодежи, семьи и сообщества – IYFC, Министерство сельского хозяйства США | Национальный институт продовольствия и сельского хозяйства – NIFA); Джейми Беттерс (народ Онейда); Дебра Нкуси (Отдел здравоохранения коренных народов и инуитов, Служба коренных народов Канады); Леся Марушка (отдел здравоохранения коренных народов и инуитов, Служба коренных народов Канады); Андреа Кармен (Международный совет по договорам индейцев, народ яки); Джозеф Гэзинг Вольф (Лакота, народ сиу, Стэндинг Рок, Университет штата Аризона, США); Тара Маудриез (Школа общественного здравоохранения Блумберга имени Джона Хопкинса, племя индейцев Чиппева Су-Сент-Мари, личный вклад); Сара Монкада (НКО "Сохранение культуры", народ якуи); Роберт Браун (народ онейда); Вики Хебб (Университет Невады Рино, племя сиу на реке Шайенн); Джонатан Лонг (Лесная служба США); Трейси Морган (Вашингтонский государственный университет, племя индейцев калиспел; друг племени калиспел).

Авторы из Тихоокеанского региона. Джейн Локомайка'икеауа Ау (Коренное гавайское имя Момона); Доктор А.С. Камана Бимер (Коренной гаваец), Центр гавайских исследований в рамках программы Хуэй Аина Момона при Гавайском университете в Маноа).

Авторы статей о COVID-19 и устойчивости. Кэрол Завалета-Кортихо (кечуа из Перу, Отдел межкультурного гражданства и здоровья Коренных народов (UCISI), Факультет общественного здравоохранения и управления, Перуанский университет Каэтано Эредиа; Эранга К. Галапатти (личный (экспертный) вклад).

Общий вклад. Эми Иковиц (Центр международных исследований в области лесоводства (CIFOR); Александр Мейбек (Центр международных исследований в области лесоводства (CGIAR) и исследовательская программа CGIAR по лесам, деревьям и агролесоводству; Винсент Гитз (Центр международных исследований в области лесоводства (CIFOR) и исследовательская программа CGIAR по лесам, деревьям и агролесоводству; Джунко Накаи (ФАО, сотрудник по управлению природными ресурсами); Франческо Н. Тубьелло (ФАО, ФАОСТАТ); Альваро Толедо (ФАО, Международный договор о генетических ресурсах растений); Даниэле Манзелаа (ФАО, Международный договор о генетических ресурсах растений); Франсиско Лопес (ФАО, Международный договор о генетических ресурсах растений); Кент Ннадози (ФАО, Международный договор о генетических ресурсах растений); Марио Марино, технический специалист (ФАО, Международный договор о генетических ресурсах растений); Мэри Джейн Рамос Де ла Крус (ФАО, Международный договор о генетических ресурсах растений); Оливье Рукундо (ФАО, Международный договор о генетических ресурсах растений); Родика Лиэху (ФАО, Международный договор о генетических ресурсах растений); Тобиас Кине (ФАО, Международный договор о генетических ресурсах растений); Аннелин Ван Уффелен (ФАО, Управление по вопросам изменения климата, биоразнообразия и окружающей среды); Гислейн Гилл (ФАО, Управление по вопросам изменения климата, биоразнообразия и окружающей среды); Ирен Хоффманн (ФАО, Управление по вопросам изменения климата, биоразнообразия и окружающей среды); Моника Кобаяши (Управление по изменению климата, биоразнообразию и окружающей среде); Претмониндер Лиддер (ФАО, Управление головного научного отдела); Джессика Вега Ортега (Всемирный форум молодежи коренных народов); Аджай Растиги и Лок Четна Манч (IIED и члены Рабочей группы по биокультурному наследию); Алехандро Аргумедо (IIED и члены Рабочей группы по биокультурному наследию); д-р Чемуку Векеса (Кенийский научно-исследовательский институт лесного хозяйства, IIED и члены Рабочей группы по биокультурному наследию); д-р Филиппа Райан (RBG Kew, IIED и члены Рабочей группы по биокультурному наследию); д-р Йичинг Сонг (Сообщество фермеров по вопросам семян) (Китай), IIED и член Рабочей группы по биокультурному наследию); Кристина Свидерска (IIED и член Рабочей группы по биокультурному наследию); Джина Кеннеди (Американское сообщество по продвижению питания), Целевая группа IUNS по традиционным и коренным продовольственным системам и питанию, индивидуальный вклад); Росалаура Ромео (Секретариат Горного партнерства в ФАО); Саманта Аббар (Секретариат Горного партнерства в ФАО); Сара Мануэли (Секретариат Горного партнерства в ФАО); Валерия Барчези (Секретариат Горного партнерства в ФАО); Юка Макино (Вода и горы, Секретариат Горного партнерства в ФАО); Ангус В. Нейлор и проф. Джеймс Д. Форд (Международный климатический центр Пристли, Университет Лидса, Лидс, Арктика/Канадская Арктика, личный вклад); Лев Неретин (Группа ФАО по гарантиям, климатическим рискам и биоэкономике).

* Логотипы на задней обложке упорядочены в алфавитном порядке, а список имен упорядочен по 1. Членам/регионам Глобального центра по продовольственным системам коренных народов, 2. Организации, 3. Имена в алфавитном порядке.

Приветственное слово

Наша жизнь зависит от природы, и мы вносим свой вклад для того, чтобы ухаживать за ней. Эту симбиотическую взаимосвязь мы начинаем понимать все больше и больше.

На протяжении тысячелетий коренные народы защищали свою окружающую среду и биоразнообразие. Сегодня ученые говорят нам, что 80 процентов оставшегося мирового биоразнообразия находится на наших землях и территориях. Мы этого не знали. Наши предки не знали о биоразнообразии, экологии, экосистемных сервисах или выделении углекислого газа, но они знали, что защита экосистем, окружающей среды и биоразнообразия необходима для нашего благополучия и устойчивости. Наши старейшины, матери и отцы учили нас этому как способу продемонстрировать хорошее поведение в обществе.

Хорошее поведение для нас означает следование и соблюдение ценностей и норм, установленных обществом как часть культуры. Оно проистекает из наших глубоких верований, которые мы воплощаем в жизнь, участвуя в религиозных ритуалах и обычных практиках, а также в уважительных отношениях между членами наших общин. Кроме того, для нас уважение и почитание живой природы, нетронутой человеком, и поддержание экологического баланса не менее важно, потому что это повышает уровень нашего благополучия. Эта вера в жизнь в гармонии с миром природы была признана основополагающей для поддержания порядка в природе и в обществе. Системный взгляд на природу как единое целое был тем способом, с помощью которого мы наблюдали и учились. Такой взгляд позволил нам понять течение времен года, приход дождей, взаимоотношения между растениями, животными, насекомыми и рыбами, а также их целительную силу.

Сегодня все говорят о превращении мировых продовольственных систем в устойчивые и жизнеспособные системы. Но большинство наших продовольственных систем всегда были устойчивыми и жизнеспособными с незапамятных времен, потому что в их основе лежала задача обеспечения пропитания, в том числе для будущих поколений.

Продовольственные системы коренных народов являются результатом долгих и внимательных наблюдений за природными явлениями и циклами. Эти наблюдения и знания передавались через отдельных людей, общину и обмен опытом между людьми и поколениями. Наши продовольственные системы, с небольшими изменениями или модификациями для обеспечения их непрерывности, основаны на нашей традиционной мудрости и знаниях и не несут угрозы для мира. Потребление ресурсов и поиск решений для адаптации и выживания являются продуманными и не выходят за необходимые рамки.

Продовольственные системы коренных народов состоят из методов генерации и производства продовольствия, которые основаны на постоянных изменениях и меняющихся способах и средствах для полноценного существования и сочетаются с правами и ответственностью за природные ресурсы. Регулирование и управление продовольственными системами и ресурсами сосредоточено вокруг прав и обязанностей, которые, как правило, могут быть закреплены в правах собственности и доступе к индивидуальным, семейным, коллективным и общинным землям и территориям в наших общинах. Кроме того, табу и культурные запреты помогают регуляции потребления всеми или определенными членами сообщества, чтобы обеспечить природоохранный подход к изменениям и развитию. В результате более 476 миллионов коренных народов, проживающих в более чем 90 странах мира в семи социокультурных регионах, разработали уникальные методы управления территориями, которые позволяют производить продукты питания, сохраняя при этом биоразнообразие.

Мы часто сталкиваемся с ситуациями дискриминации и маргинализации, которые нарушают наши права. Тем не менее, мы приехали на Саммит продовольственных систем ООН не как уязвимые бедные люди. Мы приехали в качестве коренных женщин и мужчин, которые считают, что наши системы знаний заслуживают равного уважения и достоинства наряду с теми системами знаний, которые передаются в формальном образовании и письменных формах передачи знаний.

Мы не можем представить, что мировые лидеры встретятся и попытаются обсудить устойчивость и устойчивые продовольственные системы без нас, когда именно мы успешно применяли эти подходы в наших общинах и экосистемах еще до того, как эти термины были концептуализированы.

Этот документ, подготовленный Глобальным центром по продовольственным системам коренных народов, важен тем, что он написан представителями коренных народов со всего мира в формате, понятном для ученых, не являющихся представителями коренных народов, чтобы объяснить им, почему наши продовольственные системы могут внести такой большой вклад в развитие мира.

Традиционные продовольственные системы, которые мы, коренные народы, возвращали веками, поддерживают нашу культуру и самобытность, несмотря на огромное количество проблем, с которыми мы уже столкнулись и которые нам еще предстоит. Поэтому я считаю, что наши продовольственные системы дают нам силы продолжать защищать природу и наших людей на протяжении многих поколений.

Продовольственные системы коренных народов, основанные на знаниях наших предков и богатой практике управления территориями, объединяет наша глубокая духовная связь с природой. Благодаря духовному осознанию мы находимся в гармонии с природой и разрабатываем решения проблем изменения климата и потери биоразнообразия.

Ценность продовольственных систем коренных народов с точки зрения устойчивости, питания и жизнеспособности отражается в сохранении нами биоразнообразия и достаточном обеспечении средствами для поддержания наших домохозяйств в гармонии с природой и нашей космогонией.

Я вспоминаю нашу первую встречу с Научной группой Саммита продовольственных систем ООН, которую координировали Глобальный центр по продовольственным системам коренных народов и Научная группа коренных народов ФАО от 14 сентября 2020 года. Я с большим вниманием отнесся к предложению профессора Хоакима фон Брауна, председателя Научной группы, подготовить Белую книгу по продовольственным системам коренных народов и определить, как знания коренных народов и традиционная наука могут быть интегрированы в Научную группу.

С этого момента начался путь к созданию “Белой/ Випхала книги продовольственных систем коренных народов”.

Благодаря процессу совместного творчества и обмена научными знаниями между лидерами коренных народов и исследователями, не принадлежащими к коренным Народам, началась подготовка проекта “Белой/ Випхала книги продовольственных систем коренных народов”. В ходе открытых консультаций, координируемых Глобальным центром, более 56 организаций коренных народов, университетов и частных лиц из семи социокультурных регионов поделились своими знаниями и мнениями для разработки книги.

31 марта 2021 года лидеры коренных народов и исследовательские центры, входящие в Глобальный центр по продовольственным системам коренных народов, провели обмен знаниями с Научной группой Саммита продовольственных систем ООН.

На этом мероприятии лидеры коренных народов из Глобального центра представили “Белую/ Випхала книгу продовольственных систем коренных народов”, проиллюстрировав, как наши знания могут способствовать местным и глобальным действиям по преобразованию в более здоровые, справедливые и устойчивые продовольственные системы.

Представляя Научную группу, профессор фон Браун признал и принял “Белую/ Випхала книгу продовольственных систем коренных народов” и предложил опубликовать его на сайте в качестве части технических документов по пяти направлениям деятельности. Он отметил, что этот момент является отправной точкой для продолжения сотрудничества с коренными народами в целях обмена знаниями.

Поэтому после столь замечательного и уникального начинания по составлению “Белой/ Випхала книги продовольственных систем коренных народов” и принятия слов профессора фон Брауна коренные народы будут продолжать усердно работать, как и всегда, чтобы обеспечить наше участие в дискуссиях и после Саммита.

Мы твердо верим, что наши продовольственные системы могут внести решающий вклад в обсуждения на предстоящем Саммите ООН по продовольственным системам. Мы также рассматриваем Саммит как возможность признать важность защиты нашего территориального управления, знаний, систем ценностей, духовности и коллективных прав, что является основой для укрепления и продвижения продовольственных систем коренных народов.

В заключение я хотел бы поблагодарить всех женщин, мужчин, экспертов и организации коренных народов, которые нашли время, прислали свои комментарии и внесли свой вклад в формирование и подготовку “Белой/ Випхала книги продовольственных систем коренных народов”. Документ не является полной картиной обширного опыта наших семей и общин по всему миру. Однако он дает хороший обзор для того, чтобы передать и понять уникальность продовольственных систем коренных народов.

Тот факт, что Научная группа приняла “Белую/ Випхала книгу продовольственных систем коренных народов” как признание нашего опыта и знаний и как информационный материал для подготовки Саммита ООН по продовольственным системам, является шагом в правильном направлении к концу многовековой дискриминации и маргинализации традиционных знаний коренных народов.

Я благодарю всех вас, коренных и некоренных, кто работал над этим коллективным документом.

Гам А. Шимрей,

Генеральный секретарь, Пакт коренных народов Азии

Член Глобального центра по продовольственным системам коренных народов

Предисловие

Составление “Белой/ Випхала книги продовольственных систем коренных народов” координировалось Глобальным центром по продовольственным системам коренных народов и редактировалось Техническим редакционным комитетом, который обобщил полученные основные положения. “Белая/Випхала книга продовольственных систем коренных народов” является результатом коллективной работы экспертов, ученых и исследователей из числа коренных и некоренных народов. В первоначальный проект были вовлечены более 60 организаций коренных народов, экспертов и учреждений коренных народов из шести социокультурных регионов. Мы благодарны всем, кто внес свой вклад и чьи имена можно найти в начале документа.

“Белая/Випхала книга продовольственных систем коренных народов” предлагает конструктивный, основанный на фактах вклад в Саммит ООН по продовольственным системам 2021 года. Авторы и соавторы документа надеются, что руководство Саммита продовольственных систем ООН включит принципы и ценности продовольственных систем коренных народов в повестку дня Саммита, а также в политические дискуссии и программы после Саммита.

В документе подчеркивается важность соблюдения прав коренных народов на обеспечение защиты и сохранения их продовольственных систем, а также ценность этого для решения возникающих глобальных проблем. Кроме того, в документе утверждается, что уроки, извлеченные из подхода коренных народов к продовольствию, будут способствовать повышению устойчивости и стабильности других продовольственных систем во всем мире. В этой связи в документе приводятся данные об устойчивости продовольственных систем коренных народов, в том числе о том, каким образом они доказали свою устойчивость с течением времени.

На сегодняшний день Саммит ООН по продовольственным системам 2021 года не уделил достаточного внимания продовольственным системам и системам знаний коренных народов. Коренные народы оспаривают нынешнюю концепцию продовольственных систем Саммита, которая не отражает их реалии, верования, средства к существованию и продовольственные системы.

Книга также бросает вызов некоторым широко принятым идеям и парадигмам о продовольствии, продовольственных системах, устойчивости, сохранении биоразнообразия и управлении территориями. Так и задумано. Действительно, переоценка таких парадигм необходима для полного понимания взглядов коренных народов и возможного вклада, который они могут внести в мышление и подходы продовольственной системы. В то время как широко признается способность коренных народов сохранять биоразнообразие, существует лишь зачаточное понимание того, как сохранение биоразнообразия пересекается с культурным разнообразием коренных народов, разнообразием языков, духовностью, космогонией и продовольственными системами.

Помимо прочего, в данной статье подчеркиваются риски, связанные с тем, что коренные народы не учитывают проверенный временем вклад, который они внесли и продолжают вносить в устойчивое развитие и управление территориями. В нем также рассматриваются текущие противоречия в политике и ограничения в достижении Целей устойчивого развития (ЦУР), дебаты Конференции сторон (КС) ООН по изменению климата и международные соглашения по устойчивому развитию. Авторы “Белой/ Випхала книги продовольственных систем коренных народов” ожидают, что системы традиционных знаний коренных народов будут признаны с уважением и оценены с равным вниманием и интеграцией со стороны научных и академических сообществ, информирующих Саммит, и за пределами Саммита.

Хотя мы надеемся и ожидаем, что этот документ вызовет большее уважение к традиционным знаниям коренных народов, необходимо принять во внимание ряд важных соображений.

Во-первых, мы должны помнить о том, как используются эти знания. Между формализованными научными знаниями и системами знаний коренных народов есть важные различия, но также и моменты взаимодополняемости. Исследователи часто используют традиционные знания коренных народов в своих целях. Мы выступаем за создание платформ, на которых коренные народы и ученые могут работать вместе для совместной разработки устойчивых и жизнеспособных продовольственных систем в поддержку благополучия людей и экосистем в целом.

Во-вторых, многочисленный и разнообразный вклад коренных народов по всему миру свидетельствует о преимущественно устном способе понимания действительности и передачи знаний. Перевод устных мыслей и знаний в письменную форму часто представляет собой сложную задачу. Мы постарались, насколько это возможно, сохранить разнообразие и богатство полученных материалов, признавая при этом, что мы не можем отразить многие тонкости комментариев на ограниченных страницах документа. Материалы, полученные от коренных народов, часто охватывали целый ряд тем, включая космогонию, управление территориями, продовольствие и права на свои земли, ресурсы и территории. Редакционный комитет во многих случаях представил подборку концепций и идей, минимизируя повторы и структурируя материалы в окончательный формат документа.

В-третьих, коренные народы и их восприятие своих продовольственных систем и традиционных знаний являются фундаментально системными. Коренные народы смотрят на все в целом, не разделяя на части, наблюдая общую картину во взаимосвязи между разными элементами продовольственной системы. При взаимодействии друг с другом и окружающим миром они придают такое же значение балансу и гармонии в системе, как и составляющим ее элементам. Этот системный подход сейчас активно используется учеными для анализа других пищевых систем. Коренным народам он присущ благодаря их пониманию пищи, духовности, природы и отношений между людьми и природой.

В-четвертых, в то время, как ученые основывают свой анализ на моделировании и экспериментах, коренные народы совершенствуют свои системы знаний путем постоянного наблюдения в течение многих лет за окружающей средой, корректируя взаимодействие с ней с течением времени. Это позволило коренным народам не только понять природные циклы, погодные условия и поведение диких животных, но и разработать экспериментально ежедневные практики, основанные на этих наблюдениях. Накопленные знания, созданные в процессе постоянного наблюдения, передаются устно посредством передачи знаний между поколениями и внутри поколений. Такой способ анализа реальности и явлений уже является уникальным вкладом Коренных народов в научное сообщество и весь мир.

Для поддержки процесса подготовки к Саммиту продовольственных систем ООН, в “Белой/ Випхала книге продовольственных систем коренных народов” выдвинуты предложения по каждому из пяти направлений действий Саммита продовольственных систем ООН. Этот подход, созданный пятью направлениями действий при анализе продовольственных систем, не является тем способом, которым коренные народы подошли бы к анализу, предпочитая более целостный и системный взгляд.

Термин "белая книга" широко используется для обозначения образцовых документов и бумаг, которые на глобальном уровне устанавливают важные концептуальные ориентиры для дискуссий и дебатов. Поскольку данный документ был написан коренными народами с использованием традиционных знаний коренных народов, было предложено назвать его "Белая/Випхала книга продовольственных систем коренных народов". Слово "Wiphala" (Випхала) относится к красочному флагу коренных народов Анд, который дает представление о разнообразии знаний и взглядов, включенных в процесс подготовки документа. Таким образом, "Белая/Випхала книга продовольственных систем коренных народов" является образцовым документом, который послужит основой для глобальных дискуссий, но при этом сохраняет разнообразие знаний и народов, которые включены в процесс составления книги.

Мы предлагаем читателям задуматься о миллионах людей во всем мире, которые кормят свои семьи через продовольственные системы, отличающиеся от городских, коммерческих и цепочечных продовольственных систем, с которыми читатели, возможно, более знакомы. Часто эти незнакомые продовольственные системы объединяют в группы как "традиционные" продовольственные системы. Однако, как показано в данной статье, традиционные продовольственные системы не всегда одинаковы, а продовольственные системы коренных народов имеют характеристики, которые делают их уникальными, и должны быть лучше поняты и осмыслены.

Основные принципы продовольственных систем коренных народов

В дополнение к правам, указанным выше, ниже мы приводим дополнительные основные принципы, на которых основывается данный документ. Термины, относящиеся к коренным Народам, часто используются неправильно и взаимозаменяемо в международной политике. Термины, используемые в данном документе, подразумевают уважительное отношение к их пониманию и использованию коренными народами. Секретариат Саммита продовольственных систем ООН и ученые просят уважать то, как эти термины определены и используются здесь, и сохранить их использование в будущих документах.

Коренной: В другой литературе слово "коренной" в качестве прилагательного часто относится к традиционной или исконной природе субъекта в географическом регионе, которое может относиться или не относиться к коренным народам. В данной работе, когда слово "коренной" используется в форме прилагательного, оно явно относится к коренным народам.

Коренные народы: Не существует согласованного на международном уровне определения коренных народов. ДПКН 2007 года признала право коренных народов на самоопределение, в силу которого они свободно определяют свой политический статус. Все чаще "коренные народы" пишутся с заглавной буквы и во множественном числе, чтобы подчеркнуть разнообразие этих народов и их прав – эта форма используется в "Белой/Випхала книге продовольственных систем коренных народов". Кроме того, в рамках данного документа любое упоминание термина "местные общины" относится к некоренным народам.

Согласно международному консенсусу (ФАО, 2010), для коренных народов рассматриваются следующие четыре критерия:

- Приоритет во времени в отношении занятой и освоенной коренным народом конкретной территории;
- Добровольное сохранение культурной самобытности, которая может включать аспекты языка, социальной организации, религии и духовных ценностей, способов производства, законов и институтов;
- Самоидентификация, а также признание другими группами или государственными органами в качестве отдельного коллектива; и
- Наличие опыта порабощения, маргинализации, лишения собственности, исключения или дискриминации, независимо от того, сохраняются ли эти условия.

Традиционные знания коренных народов: В данном документе мы используем термин "традиционные знания коренных народов" для обозначения совокупности знаний, практик и проявлений, поддерживаемых и развиваемых коренными народами, имеющими долгую историю взаимодействия с природной средой. Представители коренных народов, участвовавшие в подготовке данного документа, подчеркнули важность своих

традиционных знаний, в большинстве своем устных, и то, как их эффективная передача между поколениями и внутри поколений поддерживает жизнь и благоприятное функционирование их продовольственных систем.

Земля, природные ресурсы и территории: В данном документе мы определяем землю, территории или природные ресурсы в соответствии с терминологией, согласованной в ВККН в 2014 ("Земля, природные ресурсы и территории коренных народов"). Эти термины охватывают не только землю, но и ресурсы и обычные права на управление этими землями, и поэтому имеют разное значение.

Космогония, космогонические взгляды и духовность: В данной работе термин "космогония" используется для обозначения совокупности духовных верований, обрядов, религиозных практик и обычаев, которые определяют взгляды Коренных народов на экосистему, природу и мир. Космогония отличается от космологии и является термином, используемым коренными народами для обозначения духовных принципов, которых придерживаются их общества.

Жизнь в балансе и гармонии с природой и Матерью-Землей: В данном документе жизнь в гармонии означает признание взаимосвязи и баланса со всеми другими существами в природе, уважительное отношение к жизненно важным способностям экосистемы. Холистический взгляд коренных народов рассматривает взаимосвязь и баланс между всеми живыми существами (включая человека) как основополагающий фактор для гармоничной и мирной жизни. Эта концепция неоднократно подчеркивалась многими экспертами из числа коренных народов, участвовавшими в подготовке данного документа.

Продовольственный суверенитет: Несмотря на то, что коренные народы понимают определения продовольственной безопасности и принцип права на питание, они настаивают на центральном значении продовольственного суверенитета. В то время, как определение продовольственного суверенитета 1996 года, согласованное La Via Campesina, обеспечивает важную концептуальную основу, коренные народы склонны подчеркивать продовольственный суверенитет как право коренных народов выбирать и выращивать определенные культуры и продукты и сохранять свою практику питания и биокультурные ценности.

Коллективные права и общинные или общие ресурсы: Традиции коллективных прав коренных народов на земли и ресурсы (через общину, регион или государство) контрастируют с доминирующими моделями индивидуальной собственности, приватизации и развития. В данной работе мы определяем и признаем коллективные права коренных народов на земли, территории и ресурсы в соответствии с ДКПН ООН (статьи 3 и 26) и Конвенцией Международной организации труда о Коренных Народов и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169).

Биоцентризм: Принцип биоцентризма является частью космогонии многих обществ коренных народов. С точки зрения биоцентризма человек – это просто один из компонентов экосистемы, заслуживающий уважения наряду с другими живыми существами. Биоцентризм лежит в основе продовольственных систем коренных народов, определяя практику производства продуктов питания, стратегию производства и управления природными ресурсами. Антропоцентризм чаще всего ассоциируется с обществами, производящими продукты питания.

Генерация и производство продуктов питания:

Продовольственные системы коренных народов состоят как из генерации продуктов питания, так и из производства продовольствия, и различные общины коренных народов могут участвовать в этой деятельности в разной степени. Коренные народы производят продовольствие посредством земледелия, животноводства, аквакультуры и агролесоводства. Генерация продовольствия происходит посредством таких видов деятельности, как охота, рыболовство, сбор урожая и собирательство – то есть тех видов деятельности, которые осуществляются с уважением и пониманием жизненно важной способности экосистем обеспечивать пополнение ресурсов и защищать биоразнообразие.

Территориальное управление: Продовольственные системы коренных народов невозможно понять без учета их практики территориального управления. Территориальное управление, которое часто включает кочевые, полукочевые и смешанные типы ведения хозяйства, такие как подсечно-огневое земледелие, рыболовство и охота, отгонное животноводство и другие практики, которые включают мобильность в качестве основной практики территориального управления. Территория – это место, где проявляются духовный и материальный миры, место, где стремятся к гармонии через поддержание баланса и мира между различными элементами. Это не управление ресурсами, направленное только на производство, а управление, которое поддерживает уважительные отношения в общине, устную традицию передачи знаний, космогонию и природные ресурсы, создает продукты питания и сохраняет биоразнообразие.

Пища – это больше, чем просто еда: Для коренных народов пища несет в себе питательные, лечебные, целительные, духовные, социальные, культурные, регулирующие отношения и эмоциональные аспекты и ценности. Пища является выражением связей между коренными народами, землями, водами, родства с миром живой и неживой природы и духовным миром.

Устойчивость и жизнеспособность: Продовольственные системы коренных народов предшествовали концептуализации терминов "устойчивость" или "жизнеспособность", однако де-факто эти термины были включены в продовольственную практику коренных народов. Пищевые системы коренных народов остаются нетронутыми на протяжении сотен, а иногда и тысяч лет, что является живым доказательством их устойчивости и жизнеспособности.

Коллективная взаимовыручка и солидарность: Многие общества коренных народов по всему миру основаны на принципах взаимности и солидарности. Часто продукты питания нельзя продать или сохранить, поэтому они делятся между общинами.

Бартерный обмен: Несмотря на то, что ситуация быстро меняется, продовольственные системы коренных народов традиционно основываются на нерыночном доступе к продуктам питания, самодостаточности и ориентации на достаточное пропитание, а также на низком уровне монетизации.

Сокращения

| | |
|-----------------|--|
| ВККН | Всемирная конференция коренных народов |
| ГРРПВСХ | Генетические ресурсы растений для производства и ведения сельского хозяйства |
| ДПКН ООН | Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов |
| ДРВ | Доступ и распределение выгод |
| ДРПРВ | Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами |
| КС | Конференция сторон |
| МОТ | Международная организация труда |
| МР | Мелкое рыболовство |
| МПБЭУ | Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам |
| МСКГН | Международная сеть коренных горных народов |
| НЛП | Недревесная лесная продукция |
| ООН | Организация Объединенных Наций |
| ОПДКН | Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций в отношении коренных народов |
| ООН | ООН |
| ПГ | Парниковые газы |
| ПИС | Права интеллектуальной собственности |
| ПМСКН | Платформа местных сообществ и коренных народов |
| ПФКН | Постоянный форум Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов |
| РКИК ООН | Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата |
| СПОС | Свободное, предварительное и осознанное согласие |
| СДВГ | Синдром дефицита внимания и гиперактивности |
| УПОВ | Международный союз по охране новых сортов растений |
| ФАО | Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций |
| ЦУР | Цель устойчивого развития |
| ЦПОСН | Центр ФАО по питанию и окружающей среде коренных народов |
| ЭСУ | Экологические, социальные и управленческие |

Резюме

Глобальная продовольственная система является неустойчивой. Если не принимать меры, то наши нынешние продовольственные системы приведут к радикальному изменению экосистем, береговой линии материков и островов, горных вершин, ледников, водоемов и погодных условий, что повлияет на благополучие людей и жизни на Земле. Для ликвидации голода и достижения Целей устойчивого развития необходимы более эффективные, устойчивые, жизнеспособные и справедливые продовольственные системы. Саммит ООН по продовольственным системам 2021 года – это призыв к пересмотру способов производства, переработки и потребления продовольствия во всем мире и поиск решений для преобразования существующих продовольственных систем с целью повышения их устойчивости, жизнеспособности и эффективности. **Продовольственные системы коренных народов имеют все возможности для того, чтобы внести свой вклад в глобальные дебаты о продовольствии, в то время как приоритет должен быть направлен на защиту и укрепление их продовольственных систем. Коренные народы должны рассматриваться как ключевые союзники в усилиях по достижению Целей устойчивого развития ООН, направленных на искоренение голода, и развитие более устойчивых, жизнеспособных и справедливых продовольственных систем после 2030 года.** В данном документе сформулированы уроки, которые можно извлечь из опыта коренных народов, и содержится призыв включить их в повестку дня Саммита ООН по продовольственным системам 2021 года.

В чем заключается проблема?

1. **Коренные народы, их продовольственные системы, знания и практика были и остаются маргинализованными в политике.** Коренные народы составляют более 476 миллионов человек по всему миру и проживают в более чем 90 странах и в семи социокультурных регионах. Они часто проживают в местах с богатым биоразнообразием и обладают богатыми биокультурными знаниями, которые сохранялись на протяжении многих поколений. Их участие в разработке и реализации продовольственной политики имеет решающее значение для дальнейшего сохранения их средств к существованию.
2. **Продовольственные системы коренных народов не могут быть охарактеризованы в соответствии с доминирующими концепциями продовольственных систем, которые представлены в виде цепочек добавленной стоимости.** Продовольственные системы коренных народов не следуют концепции цепочек добавленной стоимости и включают в себя различные ценности, системы управления и культурные отношения к пище и ее потреблению по сравнению с продовольственными системами, ориентированными на цепочки добавленной стоимости. Продовольственные системы коренных народов ориентированы на цикличную экономику и включают в себя множество способов получения, приготовления, хранения и обмена продовольствия.

Каковы основные характеристики продовольственных систем коренных народов?

3. **Продовольственные системы коренных народов основаны на биоцентрическом подходе, который тесно связан с природой.** По сравнению со специализированными, ресурсоемкими системами традиционного производства продуктов питания, коренные народы производят разнообразные продукты питания с минимальным вмешательством

в экосистемы и используют ресурсы, эндогенные для местной системы. Пищевые системы коренных народов эффективны в использовании ресурсов, с небольшим количеством отходов и широкой циркуляцией ресурсов. Материальные ресурсы, как правило, полностью используются и перерабатываются на месте.

- 4. Продовольственные системы коренных народов способствуют справедливому распределению ресурсов и власти и поддерживают самобытность и ценности коренных народов.** Практика производства продуктов питания часто локализована, использует общинные ресурсы и поддерживается традиционными системами управления. Обмен часто осуществляется по бартеру или на основе взаимных соглашений. Земли, воды и ресурсы коренных народов часто используются, управляются или регулируются коллективно как общий ресурс в рамках общинного управления. Системы коллективного владения ресурсами и совместного использования продовольствия коренных народов могут таким образом поддерживать меж- и внутриобщинное сотрудничество, культивирование и поддержание общей идентичности, а также здоровые, устойчивые и культурно приемлемые продовольственные системы.

Что могут принести в дискуссию продовольственные системы коренных народов?

- 5. Знания, практика и мировоззрение коренных народов отличаются от западной науки и являются ценным вкладом в текущие дебаты об устойчивых продовольственных системах.** Несмотря на признание ценности традиционных знаний коренных народов, их взгляды, мировоззрения, проверенные временем практики и ценности взаимопомощи по-прежнему не учитываются в науке и политике. Сам по себе вклад системного наблюдения, который несут в себе традиционные знания коренных народов, является проверенным научным подходом. Постепенное включение традиционных знаний коренных народов в политику будет способствовать всеобщему устойчивому управлению природными ресурсами и преобразованию продовольственных систем.
- 6. Коренные народы занимают более четверти мировых земель, и их продовольственные системы могут помочь сохранить мировое биоразнообразие.** Существуют доказательства того, что земли и леса, управляемые и регулируемые коренными народами, способны противостоять потере лесов и испытывают более низкие темпы преобразования земель, чем леса в пределах охраняемых территорий и неопределенных национальных лесов. Общины коренных народов продолжают оставаться хранителями продовольствия и генетических ресурсов планеты.
- 7. Продовольственные системы коренных народов обеспечивают питание и здоровый рацион.** В продовольственных системах коренных народов используется несколько сотен видов съедобной и питательной флоры и фауны, включая традиционно выращиваемые культуры, диких сородичей сельскохозяйственных культур и животных (включая мясо диких животных, морских млекопитающих, насекомых и рыбу). Общины коренных народов ощущают на себе последствия перехода на новый рацион питания, а растущее потребление продуктов питания с высокой степенью обработки становится все более серьезной проблемой для здоровья населения. Поскольку коренные народы уже страдают от более высоких показателей недоедания по всему миру, нежели их

некоренные сородичи, поддержка традиционных практик питания коренных народов важна для их будущего здоровья.

Что необходимо для защиты и укрепления продовольственных систем коренных народов?

8. **Продовольственные системы коренных народов сами по себе являются кардинально меняющим ситуацию решением.** Скорость, с которой разрушаются продовольственные системы коренных народов и исчезают системы их традиционных знаний, требует срочных действий для гарантии выживания коренных народов. Продовольственные системы коренных народов тесно связаны с миром природы и способны обеспечить продовольственную и пищевую безопасность, одновременно восстанавливая экосистемы и поддерживая биоразнообразие. Такая защита и сохранение фундаментально согласуются с правами человека и культурными правами, которые гарантируют выживание коренных народов.
9. **Коренные народы необходимы для дополнения работы по пяти направлениям деятельности Саммита ООН по продовольственным системам.** Коренные народы подвержены воздействию многих социальных, экономических и экологических факторов, которые могут положительно или отрицательно влиять на устойчивость и жизнеспособность их продовольственных систем. Поскольку Саммит ООН по продовольственным системам стремится к трансформации в сторону более устойчивых продовольственных систем, а срок выполнения ЦУР до 2030 года становится все ближе, эти факторы нельзя игнорировать. Мы проводим оценку факторов, влияющих на продовольственные системы коренных народов, и даем рекомендации по изменению политики в соответствии с пятью направлениями действий.

Рекомендации по направлению действий 1

10. Принцип *“Никто не должен оставаться без внимания”* может быть достигнут только благодаря вовлечению лидеров коренных народов к обсуждению политики и разработке стратегий доступа к безопасным и питательным продуктам. На глобальном уровне необходимо содействовать включению коренных народов и их знаний в платформы, механизмы и процессы, влияющие на их продовольственные системы, такие как: i) Саммит ООН по продовольственным системам и его итоги; ii) Платформа местных сообществ и коренных народов (LCIPP); iii) Договор о генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; iv) Комитет по всемирной продовольственной безопасности.
11. *Создание Фонда “Нулевой голод”* не должно осуществляться за счет исчезновения коренных народов. Поэтому рекомендуется включить в этот глобальный фонд субфонд, предназначенный для коренных народов с целью защиты и сохранения их продовольственных систем.
12. Предлагаемая концепция расширения охвата систем социальной защиты имеет важное значение для коренных народов и должно решить проблему отсутствия признания правительствами коренных народов, проживающих в их странах.

13. *Разработать новые стандарты и правовые рамки для стимулирования изменений в частном секторе и привлечения компаний к ответственности.* Это необходимо для прекращения ситуаций перемещения населения, расширения границ сельского хозяйства за счет экосистем, загрязнения и разрушения окружающей среды, осуществляемых частным сектором, часто в рамках государственных концессионных систем.

Рекомендации по направлению действий 2

14. *Образование:* межкультурное взаимодействие должно стать одним из основных направлений деятельности в рамках направления действий 2, затрагивая не только существующие системы формального образования, но и формирование политики и повышение осведомленности общества о важности продовольственных систем Коренных народов.
15. *Концепция продовольственных систем* должна включать рекомендации, повышающие безопасность доступа коренных народов к своим землям и территориям. Межкультурная продовольственная политика необходима для признания и поддержки многочисленных аспектов продовольственных систем коренных народов для продвижения здоровых и устойчивых моделей потребления.

Рекомендации по направлению действий 3

16. Предложения по *увеличению агробиоразнообразия для улучшения производства и устойчивости* являются ключевыми для будущего природосберегающего производства, в котором Коренные народы могут играть значительную роль. Общины коренных народов не только являются хранителями значительной части важных мировых генетических ресурсов, но и проживают на территориях, которые охватывают уникальные изменяющиеся биокультурные пространства, которые позволяют мировым ресурсам продолжать развиваться и адаптироваться к текущему изменению климата и другим вызовам.
17. Важнейшим решением для устойчивой трансформации *продовольственных систем является консультирование и взаимодействие с продовольственными системами коренных народов для охраны природы и биоцентрического восстановления ресурсов.* Разработка инклюзивного подхода к их сохранению, основанного на хорошо функционирующих продовольственных системах Коренных народов, имеет потенциал для эффективного и целостного решения текущих проблем в области защиты и восстановления окружающей среды.
18. *Масштабирование агроэкологических производственных систем и внедрение регенеративных методов ведения сельского хозяйства для создания устойчивых ландшафтов в масштабах страны имеет потенциал* для восстановления и перехода к производству с положительным влиянием на природу, и здесь вклад коренных народов и фермеров многообразен.

Рекомендации по направлению действий 4

19. Реализация данного направления действий потребует прямого противостояния социальным и структурным нормам, которые долгое время ставили одни группы в привилегированное положение по сравнению с другими, маргинализируя бедные слои населения. Институты и политика могут помочь преодолеть эти структурные барьеры с целью достижения долгосрочных изменений, чтобы продовольственные системы могли привести к равноценным и устойчивым способам существования.
20. *Для достижения целей данного направления действий необходимо обеспечить права землевладения для создания устойчивых и стабильных продовольственных систем.*
21. *Продвижение инклюзивных и устойчивых агроэкологических сообществ для малых фермеров и сообществ коренных народов имеет решающее значение для достижения целей данного направления действий.*

Рекомендации по направлению действий 5

22. *Системные подходы к анализу рисков* создают возможность для учета мнений коренных народов при предотвращении и мониторинге потрясений. Широко признано, что успешные ответы на такие вызовы, как изменение климата, должны быть основаны на сотрудничестве, учете совместного подхода к обучению, который руководствуется ценностями и приоритетами тех, кто подвергается воздействию, а также информировании с помощью лучших доступных научных данных.
23. *Всеобщий доступ к продовольствию: превращение продовольствия в общественное благо.* Такие радикальные перемены имеют много общего с тем, как коренные народы воспринимают пищу. Рассмотрение продовольствия как общественного блага и обеспечение всеобщего доступа к продовольствию, в случае коренных народов, связано с обеспечением прав доступа к их территориям, землям и природным ресурсам, как это признано в Добровольных руководящих принципах по праву на питание 2004 года.
24. *Кардинальные решения, касающиеся механизмов принятия решений на уровне общин и информационных систем о правах на землю, а также использования международных соглашений, ранее согласованных в Комитете всемирной продовольственной безопасности,* имеют основополагающее значение для коренных народов, чье землевладение и суверенитет являются необходимым условием адаптационного потенциала в противостоянии изменению климата и решении проблем глобальной устойчивости.

Tô kau' si t'bêi s'yù kàu nwi kàu; káu yoo pğà si t'du s'yù pğà nwi pğà
"Если умирает одна птица-носорог, то семь баньяновых деревьев становятся одинокими; если умирает один гиббон, то семь лесов становятся печальными".

Au ti k'tau ti; aù kàu k'tau kâu
"Используй воду, заботься о воде; используй лес и землю, заботься о воде и земле".

Пословицы коренных народов карен (Бирма/Таиланд)
(Центр прикладной лингвистики и Ресурсный центр культурной ориентации, 2007)

"История таро или кало начинается с того, что Вакеа (Отец-Небо) и Папа (Мать-Земля) зачали дочь, Хохокукалани. Затем дочь и отец вместе зачали ребенка, которого назвали Халоанакалаукапапили (Дрожащий Длинный Стебель), но он оказался мертворожденным. После того как супруги похоронили ребенка возле своего дома, над могилой выросло растение кало. Стебли растения были стройными, и когда дул ветер, они раскачивались и наклонялись, словно выражая почтение, их листья в форме сердца изящно дрожали, как в танце хула. А в центре каждого листа собиралась вода, как капля материнской слезы. Второго ребенка, родившегося у Вакеа и Хохокукалани, назвали Халоа, в честь его старшего брата. Кало, выросший из земли, был источником питания для младшего брата и последующих поколений. Сейчас, когда человек продолжает обрабатывать водно-болотные угодья, где выращивается эта священная культура, он напоминает о предке, который кормит его – Халоанака".

– Гавайская история сотворения мира

"Прежде чем появились люди, прежде чем появились мужчина и женщина, появилась кукуруза. Дух кукурузы, песня кукурузы, пыльца кукурузы – они всегда были здесь. Берегите кукурузу своей семьи. Это священное существо. Это то, кто мы есть и как мы созданы. Слушайте эту песню. Учитесь свой язык. Кукуруза молится за вас, чтобы вы вернулись домой и исцелились".
– Дине Хатаалии (традиционной целитель) Эйвери Денни, 20 сентября 2013 года, сообщество коренных народов "Кукуруза – это жизнь", народ дине (навахо), Цайле, штат Аризона, организованный Коалицией за воду Черной Месы, Институтом политики Дине, традиционными фермерами Дине и Международным советом по индейским договорам.

"Наша основная задача – это обучение через практический опыт с использованием традиционного подхода к заботе о наших землях и нашем праве на управление, используя культурные практики и устойчивые методы".

– Нация Онейда, Висконсин, США

Введение

Глобальная продовольственная система является крупнейшим в мире источником выбросов парниковых газов (ПГ) и способствует значительной потере биоразнообразия, разрушению экосистем и загрязнению воздуха, земель и вод (IPCC, 2019; Rockström *et al.*, 2020, ФАО, 2020a). Благодаря сельскому хозяйству в атмосфере значительно выросло количество углекислого газа, метана и оксида азота (IPCC, 2019). Сельское хозяйство обеспечивает около 20 % всех выбросов ПГ во всех секторах, из которых половина приходится на фермы, а половина – на процессы изменения землепользования, такие как обезлесение (ФАО, 2020a). Если добавить сюда переработку продуктов питания, цепочки поставок и потребление, то вклад продовольственных систем может достигать одной трети всех выбросов ПГ в результате человеческой деятельности (Crippa *et al.*, 2021). Если не принимать мер, наши нынешние продовольственные системы приведут к радикальному изменению экосистем, окружающей среды, береговой линии суши, горных вершин, ледников, водоемов и погодных условий, что повлечет за собой угрозу для благополучия человека и жизни на Земле. Для искоренения голода и достижения ЦУР необходимы более эффективные, устойчивые, жизнеспособные и равноценные продовольственные системы.

Саммит ООН по продовольственным системам 2021 года – это призыв ученых, исследователей, политиков и практиков к мировым лидерам пересмотреть способы производства, переработки и потребления продовольствия во всем мире. Цель состоит в том, чтобы предложить решения, способные преобразовать существующие продовольственные системы для повышения их устойчивости, жизнеспособности и эффективности. Саммит ООН по продовольственным системам стремится охватить множество заинтересованных сторон, учитывая различные точки зрения представителей гражданского общества, ученых, граждан разных стран, женщин, частного сектора и коренных народов. В этом отношении Саммит ООН по продовольственным системам стремится инициировать "условия для изменений и достижения более здоровых, устойчивых и равноценных продовольственных систем" (von Braun *et al.*, 2021, p.3).

Как традиционные продовольственные системы, так и продовольственные системы коренных народов имеют все возможности для того, чтобы внести свой вклад в глобальные дебаты о продовольствии. Считаясь одними из самых старых и устойчивых на планете, продовольственные системы коренных народов тесно связаны с миром природы и способны обеспечить продовольственную и пищевую безопасность, восстанавливая экосистемы и поддерживая генетическое разнообразие. Пандемия COVID-19 подчеркнула адаптационные возможности коренных народов и неравенство, с которым они сталкиваются. Последние данные показывают, что те, кто полагается на свои местные продовольственные системы, справляются лучше, чем общины, которые в значительной степени зависят от рынка в обеспечении своих потребностей в продовольствии или перемещены со своих территорий (ФАО, 2020b).

Коренные народы являются ключевыми партнерами в реализации ЦУР и должны быть признаны в качестве союзников в их достижении. Крайне важно не только услышать их голос для их собственного выживания, но и для выживания человечества. Поскольку коренные народы часто проживают на территориях, богатых биоразнообразием (Rights and Resources Initiative, 2018, p. 4-5), поэтому глобальные стратегии по защите планеты должны включать в себя подходы к охране природы, основанные на правах общин, обеспечивая защиту традиционного доступа, земельных и территориальных прав коренных народов.

Кто такие коренные народы и где они проживают?

Термин "коренные народы" охватывает широкое разнообразие верований, культур, языков и средств к существованию, которые отражают глубокие связи коренных народов с экосистемами и их составляющими на их территориях и демонстрируют их способность к сопротивлению и адаптации к социальным, экономическим, экологическим и климатическим изменениям (Ford *et al.*, 2020). В 2007 году Генеральная Ассамблея приняла Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (ДООНПКН). ДПКН знаменует собой переломный момент в плане признания прав коренных народов. В ней подчеркиваются их права на достойную жизнь, на сохранение и укрепление собственных институтов, культур и традиций, а также на осуществление прав коренных народов, самоопределяющееся развитие в соответствии с их собственными потребностями и устремлениями. Кроме того, Декларация подтверждает участие коренных народов во всех обсуждениях, которые будут влиять на их жизнь.

Коренные народы составляют 476 миллионов человек, или 6,2 % мирового населения (ILO, 2019), и проживают более чем в 90 странах в семи социально-культурных регионах (UNDESA, 2009). Если бы все коренные народы жили в одной стране, она была бы третьей по численности населения в мире. Девятнадцать процентов людей, сталкивающихся с крайней бедностью во всем мире, относятся к коренным народам (ILO, 2019). Эта экономическая бедность резко контрастирует с культурным и экологическим богатством обществ коренных народов. Коренные народы говорят на 4 000 из 6 700 языков, сохранившихся в мире (UNDP, 2018). Несмотря на то, что они занимают около 25 процентов поверхности Земли (Garnett *et al.*, 2018; Kuhnlein, Eme and Fernández-de-Larrinoa, 2019), их территории и земли сохранили 80 процентов оставшегося наземного биоразнообразия (Sobrevilla, 2008). Их динамичные системы знаний продолжают развиваться, адаптируясь на протяжении многих поколений, чтобы преодолеть меняющиеся условия окружающей среды, климат, вторжения, захват и приобретение земель.

Коренные народы во всем мире пережили серьезные изменения, повлиявшие на их образ жизни. Колонизация резко сократила доступ Коренных народов к их традиционным территориям и природным ресурсам и нарушила передачу традиционных знаний коренных народов в результате ассимиляционной образовательной политики, а также других последствий. Территории и природные ресурсы, на которых основаны продовольственные системы коренных народов, находятся под постоянным давлением со стороны внешних субъектов и добывающих отраслей, таких как горнодобывающая промышленность, коммерческое сельское хозяйство, землепользование и лесозаготовки. Реакция правительств различных стран на COVID-19 привела к дальнейшему ущемлению прав коренных народов. Рынок ввел монетизированные сделки в основанные на бартере и взаимности самодостаточные общества коренных народов. Сегодня, как и остальные сельские жители, коренные народы и молодежь коренных народов все чаще мигрируют в городские центры в поисках лучших перспектив и возможностей. В некоторых регионах 50 % коренного населения проживает в городских и пригородных районах, особенно в Северной и Латинской Америках.

Во многих случаях эти изменения привели к снижению контроля коренных народов над производством и доступом к *предпочтительным* продуктам питания, угрожая их продовольственному суверенитету, праву на питание и культуру, а также повышая их уязвимость к крайней бедности, болезням, недоеданию, социальному отчуждению (адаптировано из HLPE, 2017a; Hunter, *et al.*, 2015), изменению климата и появляющимся заболеваниям, включая COVID-19 (Zavaleta-Cortijo *et al.*, 2020, Menton *et al.*, 2020, HLPE, 2017a; Hunte, *et al.*, 2015).

Тем не менее, старейшины коренных народов, наряду с беспокойством о будущем своих обществ и судьбе мирового биоразнообразия, также выражают глубокую гордость за свою космогонию, традиционные знания, системы питания и традиционное управление. Эта гордость выливается в решимость сохранить исконные способы существования и продовольственные системы, несмотря на давление и растущие трудности, с которыми они сталкиваются.

”Белая/Випхада книга продовольственных систем коренных народов”

Академики, Организация Объединенных Наций и правительства разных стран часто называют коренные народы уязвимыми, бедными людьми, которых приглашают на различные международные встречи со смесью исторического чувства вины и любопытства. Рассматриваемые как уязвимые, они часто попадают в категорию населения, нуждающегося в помощи, и поэтому рассматриваются через пассивную и патерналистскую призму.

Это не в духе ”Белой/Випхала книги продовольственных систем коренных народов”. Напротив, этот документ пропитан убеждением, что любая дискуссия о преобразовании глобальных продовольственных систем будет неполной, если не поставит в центр внимания коренные народы и не рассматривать их как одних из главных мировых экспертов по устойчивости и сопротивляемости продовольственных систем.

В ”Белой/Випхала книге продовольственных систем коренных народов” авторы стремятся продемонстрировать, как обширные знания и опыт коренных народов могут способствовать местным и глобальным действиям по смягчению последствий отсутствия продовольственной безопасности и безопасности питания. В материалах будет показано, как традиционные знания коренных народов могут внести жизненно важный вклад в укрепление глобального здоровья и благополучия, уделяя особое внимание аспектам жизнеспособности и устойчивости. Цель данного документа – внести вклад в плодотворные обсуждения на Саммите ООН по продовольственным системам и, в конечном итоге, в ”действия, которые создадут условия для изменений и достижения более здоровых, устойчивых и равноценных продовольственных систем” (von Braun *et al.*, 2021, p.1).

”Белая/Випхала книга продовольственных систем коренных народов” сочетает в себе информацию о продовольственных системах коренных народов по всему миру, а также уникальный вклад женщин, мужчин, молодежи, стариков и инвалидов из числа коренных народов в текущие глобальные дискуссии в преддверии Саммита ООН по продовольственным системам. Мы концентрируемся на продовольственных системах коренных народов, способных генерировать и производить продукты питания посредством продуманных и богатых практик территориального управления, которые учитывают сезонность, погоду и окружающую среду экосистем, где они используются. Такой вклад крайне необходим, если мы хотим преобразовать коммерческие продовольственные системы в устойчивые и целостные. Несмотря на современную актуальность обсуждения городских и пригородных продовольственных систем (и практик питания коренных народов в этих условиях), эта дискуссия выходит за рамки ”Белой/Випхала книги продовольственных систем коренных народов”. В этом документе также не будут обсуждаться традиционные продовольственные системы или те, которые имеют некоторые общие элементы с коренными народами (крестьянство, агроэкология, системы натурального хозяйства), но концептуально и духовно совершенно иные.

”Белая/Випхала книга продовольственных систем коренных народов” структурирована следующим образом: (I.) Характеристика продовольственных систем коренных народов; (II.) Что коренные народы могут привнести в текущие дебаты об устойчивых продовольственных системах; (III.) Движущие силы, влияющие на продовольственные системы коренных народов; (IV.)

Продовольственные системы коренных народов как радикально меняющее ситуацию решение глобальных проблем, и (V.)

Рекомендации, данные в соответствии с пятью направлениями деятельности, и радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем.

Саммит ООН по продовольственным системам, коренные народы и Глобальный центр

Глобальный центр по продовольственным системам коренных народов¹ – это платформа, объединяющая экспертов, ученых и исследователей из числа коренных и некоренных народов в диалоге знаний с целью сбора информации и доказательств устойчивости в целом и климатической устойчивости в частности продовольственных систем коренных народов. Процесс совместного создания знаний, которому способствует Глобальный центр по продовольственным системам коренных народов, схож с процессом, которому следует Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), и рассматривает системы традиционных знаний коренных народов и научные знания некоренных народов с равным уважением и вниманием. Этот процесс совместного создания знаний выявляет и создает синергию между системами знаний коренных народов и научными системами знаний. Этот подход был признан в качестве ключевой возможности для перехода к устойчивому управлению экосистемами в различных масштабах (Hill *et al.*, 2020; Tengö M. *et al.*, 2017; Takeuchi, 2010; Ulicsni *et al.*, 2019).

Глобальный центр по продовольственным системам коренных народов и его исследовательская сеть присоединяются к коренным народам из семи социокультурных регионов и благодарят Научную группу Саммита ООН по продовольственным системам за возможность представить “Белую/Випхала книгу продовольственных систем коренных народов” в качестве важного вклада в обсуждение продовольственных систем, концептуализацию и итоговую структуру Саммита. Очень важно, чтобы концепция и рамки продовольственных систем, на которые будут ссылаться при разработке будущей политики в этой области, были инклюзивными и включали в себя понимание “устойчивого развития”, отражающее взгляды и знания коренных народов (Virtanen, Siragusa and Guttorm, 2020).

¹ На сегодняшний день к Глобальному центру по продовольственным системам коренных народов присоединились 18 научно-исследовательских, академических и многосторонних институтов, работающих над продовольственными системами коренных народов, включая the Alliance of Bioversity International и Международный центр тропического сельского хозяйства (CIAT), Центр международных исследований лесного хозяйства и мирового агролесоводства (CIFOR-ICRAF), Французский национальный научно-исследовательский институт устойчивого развития (IRD), Постоянный форум ООН по вопросам коренных народов (ПФКН), Пакт коренных народов Азии (AIPP), Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Партнерство коренных народов за агробиоразнообразие и продовольственный суверенитет (TIP), Парламент Саамов, Gaia Amazonas, Фонд развития коренных народов Латинской Америки и Карибского бассейна (FILAC), Центр устойчивого развития и окружающей среды (Cenesta), INFOODS, университеты Мэсси, Монаш, Кембридж, Гринвич (через Институт природных ресурсов: NRI) и Макгилла (через Центр питания коренных народов и окружающей среды: CINE).

Важные постановления и основные принципы

Любой документ о коренных народах должен признавать ряд концепций, принципов и важные постановления, которые коренные народы отстаивали годами. Эти аспекты лежат в основе и являются предпосылками для хорошо функционирующих продовольственных систем и излагаются следующим образом:

Важные постановления

Документ написан в рамках согласованных на международном уровне конвенций, деклараций и документов, которые были согласованы представителями коренных народов. Центральное место в этой статье занимают:

- Генеральная Конференция Международной Организации Труда 1989 г. (Конвенция МОТ 169)
- Добровольные руководящие принципы права на питание 2004 г.
- Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов 2007 г. (ДПКН ООН)
- Всемирная конференция коренных народов 2014 г. (ВККН) и ее итоговый документ
- Общесистемный план действий ООН в отношении коренных народов на 2015–2016 годы (UN–SWAP)

Эти соглашения установили фундаментальные права и принципы, которые должны соблюдаться при работе с Коренными Народами:

1. Свободное, предварительное и осознанное согласие (СПОС)

Свободное, предварительное и осознанное согласие – это особое право, относящееся к коренным народам и признанное в ДПКН ООН. Оно позволяет коренным народам давать или не давать согласие на проект, который может повлиять на них или их территории. Кроме того, СПОС позволяет коренным народам обсуждать условия, на которых будет разрабатываться, осуществляться, контролироваться и оцениваться проект. Это не только результат процесса получения согласия на конкретный проект, но и сам по себе процесс, в ходе которого коренные народы могут проводить свои собственные независимые и коллективные обсуждения и принимать решения. Они делают это в среде, где они не чувствуют себя обеспокоенными и где у них есть достаточно времени, чтобы обсудить на своем родном языке и культурно приемлемым образом вопросы, затрагивающие их права, земли, природные ресурсы, территории, способы существования, знания, социальную структуру, традиции, системы управления и культурное наследие (материальное и нематериальное) (ФАО, 2016 г.). Нарушение этого права повлияет на устойчивость любого проекта или стратегии развития продовольственных систем коренных народов.

2. Право на питание

Добровольные руководящие принципы в поддержку постепенной реализации права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности были приняты Советом ФАО в ноябре 2004 года и требуют особого внимания к коренным народам, их участию в принятии решений и правам на землю, имущество и ресурсы, которые важны для их продовольственных систем. Трудности в осуществлении права на самоопределение и напряженность, связанные с доступом коренных народов к их землям и территориям, являются двумя основными проблемами, от которых зависит здоровье и будущее продовольственных систем коренных народов во всем мире.

3. Принцип самоопределения

ДПКН ООН подтверждает право коренных народов на самоопределение, в силу которого они свободно определяют свой политический статус и экономическое, социальное и культурное развитие. Право на самоопределение подпадает под принцип "Ничего для коренных народов или о коренных народах без участия коренных народов" в любой внешней структуре, вовлекающей коренные народы в обсуждение любой политики, которая может каким-либо образом повлиять на их способы существования или продовольственные системы. Право на самоопределение является предварительным условием для полного и эффективного осуществления и реализации других прав коренных народов.

4. Права интеллектуальной собственности (ПИС)

Данный документ демонстрирует, как продовольственные системы коренных народов, подкрепленные разнообразными знаниями, могут внести свой вклад в дебаты об устойчивых продовольственных системах. Хотя знания коренных народов имеют все возможности для того, чтобы внести свой вклад в дебаты, это не может быть сделано путем линейной передачи знаний, подобно историческим методам извлечения информации, а скорее путем совместного создания платформ, на которых их системы знаний могут быть деликатно внедрены и рассматриваться наравне с другими. Для смягчения последствий использования традиционных знаний коренных народов в ДПКН ООН закреплено право коренных народов на сохранение, контроль, защиту и развитие интеллектуальной собственности на свои традиционные знания и практики. Кроме того, Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод (ДРВ) подтвердил право общин коренных народов на предоставление доступа к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами. Договаривающиеся стороны должны принять меры для обеспечения свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов, а также справедливого и равноправного распределения выгод, принимая во внимание законы и процедуры общин, а также традиционное использование и обмен.

5. Право на землю, территории и ресурсы

В ДПКН ООН сформулировано право коренных народов на владение, использование, развитие и контроль земель, территорий и ресурсов, которыми они традиционно владели, занимали или иным образом использовали или приобретали (Статья 26). Другие руководящие принципы также укрепляют права коренных народов на землю, включая [Добровольные руководящие принципы ответственного управления владением и использованием земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности](#) (Руководящие принципы VGGT) и [Добровольные руководящие принципы обеспечения устойчивого маломасштабного рыболовства в контексте продовольственной безопасности и искоренения бедности](#) (Руководящие принципы SSF). Для

поддержки устойчивости и жизнеспособности продовольственных систем коренных народов необходимо обеспечить полное уважение и признание прав Коренных народов на землю, территории и ресурсы, включая их возможности по управлению и совместному использованию природных ресурсов.

I. Характеристика продовольственных систем коренных народов

"Продовольственные системы коренных народов являются результатом гармоничных отношений с Матерью-Землей. Это целостные отношения, которые объединяют самобытность, сельскохозяйственный календарь и духовность народа, и влияют как на физическое, так и на духовное благополучие".

Мария Евгения Чоке Киспе, член ПФВКН ООН, Многонациональное Государство Боливия (МФСР, 2015а)

"Наше здоровье тесно связано с нашей культурой, а наша культура проистекает из наших родных мест... Мы должны заботиться о Матери-Земле, потому что почти каждому кусочку окружающей среды можно найти применение. Для того, чтобы научиться использовать ее, нужно находиться там и слушать природу. Вы не можете получить все эти знания, сидя на диване и смотря телевизор".

Ванасеа Ларри Кэмпбелл, старейшина племени свиномиш (Донатумо et al., 2020)

Коренные народы представляют свои продовольственные системы на основе всеобъемлющего целостного взгляда, который охватывает духовность, жизнь и культуру, биотические и абиотические компоненты экосистемы, а также взаимосвязи между ними. Продовольственные системы коренных народов включают в себя совокупность человеческих усилий (знания, стратегии, методы, ценности, обмен) для производства, генерации, использования, доступа, достаточного количества, стабильности и управления продовольствием, которое является питательным, культурно и духовно полноценным и устойчивым для будущих поколений.

На планете существует столько же продовольственных систем коренных народов, сколько экосистем, в которых проживают коренные народы. Их продовольственные системы неоднородны и включают в себя различные способы получения, приготовления, хранения и совместного использования пищи. Эти разнообразные способы получения пищи основаны на разнообразных средствах и методах, основанных на взаимодействии с природой с учетом биогеографических и геохимических циклов, ограничений и сезонов.

Для достижения целей "Белой/ Випхала книги продовольственных систем коренных народов" не будет предоставлено конкретное определение продовольственных систем коренных народов, с полным признанием их разнообразия. В данном документе дается характеристика продовольственных систем коренных народов. В нем описаны основные элементы и особенности, общие для продовольственных систем коренных народов по всему миру, и то, что отличает их от других типов продовольственных систем.

Несмотря на то, что различные элементы пересекаются и взаимодействуют множеством способов, столпами продовольственных систем коренных народов являются космогония, территориальное управление, традиционные знания, управление и системы ценностей, основанные на балансе и взаимности. Как показано на Рисунке 1, продовольственные системы коренных народов нельзя

представить в виде обычных линейных цепочек добавленной стоимости: процессы генерации и производства, переработки, распределения и потребления продовольствия переплетаются и поддерживаются богатой структурой материальных, эпистемологических и духовных факторов.

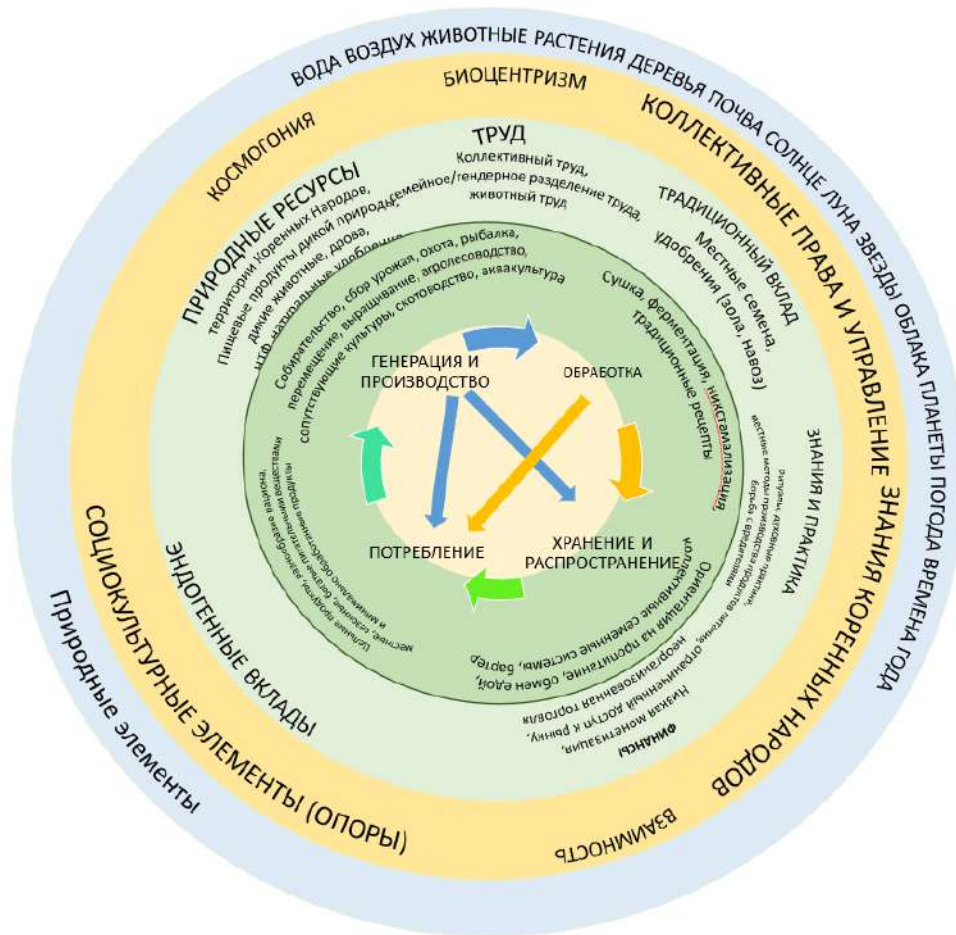


Рисунок 1: Колесо продовольственных систем коренных народов.
 Источник: Устойчивые продовольственные системы: концепция и структура, ФАО, 2018 г.

Космогония

Космогонии коренных народов определяют их видение окружающей экосистемы, природы и мира. Духовность является важной особенностью продовольственных систем коренных народов. Многие общины коренных народов сохраняют веру и духовные связи с древними духами, божествами, землями и окружающей средой. Решения, принимаемые по управлению экосистемами, часто подкрепляются богатыми космогониями (наборами духовных верований, обрядов, религиозных практик и обычаев) и духовными идеологиями². Территория и каждая эпоха являются частью единого целого, которое связывает местные экосистемы с региональной, планетарной, климатической,

² Ритуалы играют ключевую роль в поддержании этих мировоззрений и систем знаний, передаче практик и ценностей и укреплении чувства общности и коллективной ответственности за сохранение социально-экологических систем (Апасио, 2017). Производство или генерация пищи проходит через ряд ритуальных процессов, посредством которых гарантируется взаимный обмен с природой, климатические циклы и восстановление видов. Кроме того, способы сбора, заготовки и приготовления продуктов питания подчиняются традициям, основанным на многовековых культурных знаниях.

астрономической и космической динамикой, как на материальном, так и на энергетическом и духовном уровнях.

Биоцентризм заложен в мышлении коренных народов при рассмотрении вопроса о том, как генерировать и производить продукты питания. Космогонии коренных народов из разных уголков мира воплощают в себе биоцентризм, который заключается в признании священности и духовности всего живого и его связи с духовным миром. Горы, пустыни, скалы, реки, озера и леса являются священными для коренных народов. Например, в некоторых странах Земля была признана как сущность со своими правами, отделенными и отличными от прав человека. В частности, в Боливии Мать-Земля (Pacha Mama) была наделена собственными правами.

Общим для культур коренных народов является понимание того, что люди не отделены от природы, а скорее являются ее частью. В биоцентрическом представлении коренных народов человек – это один из элементов экосистемы, заслуживающий уважения наряду с остальными живыми существами³. Инуиты представляют себе арктическую экосистему как пазл, в котором каждая деталь (лед, океаны, реки, киты, здоровье животных, праздники, языки, обмен, передача знаний, искусство и многое другое) занимает свое место в общем целом (Инуитский приполярный совет – Аляска, 2015).

Пища имеет духовные и космогонические коннотации, которые формируют идентичность коренных народов. Для коренных народов пища – это не просто еда. Она несет в себе питательные, лечебные, целительные, духовные, социальные, культурные, объединяющие, эмоциональные аспекты и ценности. Пища является выражением связей между коренными народами, их исконными землями, водами, родственниками среди живой и неживой природы и духовным миром. Некоторые коренные народы принимают названия своих продуктов, например, народ майя, который называет себя народом кукурузы, поскольку считает, что человечество произошло от кукурузы.

Симбиотические отношения между едой, окружающей средой, социальной системой, благополучием, духовностью и культурой являются неотъемлемой частью продовольственных систем коренных народов. Окружающая среда и экосистемы⁴, в которых существуют коренные народы, взаимосвязаны со здоровьем, благополучием и социально-экономическими аспектами (Cunningham Kain, 2017; Settee, 2020; МФСР, 2016). Например, инуиты признают шесть взаимосвязанных аспектов продовольственной безопасности, которые включают их культуру, доступность ресурсов, здоровье и благополучие, стабильность и право принятия решений и управления (Инуитский приполярный совет, Аляска, 2015 г.). Продовольственная безопасность тесно связана с языком, с выживанием в определенных условиях окружающей среды, с благополучием и экономикой, которые также взаимодействуют с устойчивостью культуры. Здоровье охотника зависит от здоровья животных, так же как здоровье животного зависит от здоровья охотника. Концепция коллективного "биокультурного наследия" (Swiderska, Argumedo and Pimbert, 2020) отражает неразрывную связь и взаимозависимость между биоразнообразием, ландшафтами, традиционными знаниями коренных народов и культурными и духовными ценностями, которые характеризуют продовольственные системы коренных народов. Это чувство взаимосвязи с природой проявляется в том, что коренные народы описывают здоровье как совокупность физического, психического,

³ Одним из примеров в языке тамасек является слово *arramat* (Аррагат), которое объясняет благополучие территории, животных, растений и людей. Доктор Мариам Валлет Абубакрин, президент Ассоциации Тинхиан Канады и член Тинхиан Сахель, бывший председатель Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов (UNPFII), объяснила термин *arramat* на языке тамасек Группе друзей коренных народов в Риме (19 марта 2021 года).

⁴ Его компоненты включают землю/почву, воду, воздух, животных, растения, облака, звезды, солнце, ветер и др.

социального и духовного здоровья, все из которых в значительной степени затрагиваются продуктами питания и продовольственными системами (Richmond *et al.*, 2007). В свою очередь, изменение условий в экосистеме также является функцией здоровья коренных народов, включая изменение климата (Cunningham Kain, 2017; Settee, 2020; МФСР, 2016).

Гармоничная жизнь означает жизнь в равновесии с природой и Матерью-Землей, которая является центральным принципом существования коренных народов и их продовольственных систем. Целостный взгляд коренных народов рассматривает взаимосвязь и баланс между всеми живыми существами (включая людей) как основу для гармоничной и мирной жизни.

Территориальное управление

Практика управления территориями коренных народов столь же разнообразна, как и экосистемы, которые они населяют по всей планете. Коренные народы – это охотники, рыболовы, китобои, собиратели, пастухи, скотоводы, земледельцы и многие другие.

Территориальное управление является важным элементом продовольственных систем коренных народов. Продовольственные системы коренных народов невозможно понять без территориального компонента. Территория – это место, где проявляются духовный и материальный миры, и место, где гармония достигается путем поддержания баланса и мира между различными элементами. Территориальное управление коренных народов часто включает в себя такие практики (хозяйственно-культурные типы), как подсечно-огневое земледелие, рыболовство, охота и отгонное животноводство. Их практика управления территорией поддерживает биоразнообразие, природные ресурсы и изобилие продуктов питания в наземных и водных экосистемах, а также их устную передачу знаний, традиционные знания и космогонию.

Коренные народы получают продовольствие путем генерации продуктов питания и производства продовольствия. Производство продовольствия относится к системам, управляемым посредством вмешательства человека в экосистему с целью производства продовольствия. В антропоцентрических системах, когда отрыв человека от природы очень силен, вмешательство человека увеличивает траты энергии, питательных веществ, воды и/или температуры для того, чтобы способствовать производству. В данном контексте производство продуктов питания относится к сельскому хозяйству, подсечно-огневому земледелию, аквакультуре, скотоводству и другим производственным системам. Генерация продуктов питания связана с минимальным вмешательством человека в экосистему, добычей разнообразных существующих источников продовольствия. Сюда входят охота, китобойный промысел, рыболовство, собирательство и лесное хозяйство. Практика управления территориями коренных народов направлена на поддержание здоровья земли и воды, которые, в свою очередь, производят разнообразные растения и животных, использующихся в качестве пищи. Коренные народы обычно не полагаются на какой-то один вид деятельности или источник для удовлетворения своих пищевых потребностей. Обычно коренные народы сочетают методы генерации продуктов питания и производства продовольствия⁵, а также методы приготовления, консервации и хранения пищи.

⁵ Бака в деревне Грибе в Камеруне являются охотниками-собирателями и практикуют подсечно-огневое земледелие. Они объясняют, что "гроздь подорожника созревают, когда они возвращаются из леса", что показывает, что Бака относятся к сельскому хозяйству так же, как и к сбору диких съедобных плодов. Они предпочитают питаться созревшими плодами, а не вкладывать время и усилия в повышение и стабилизацию урожайности (FAO и Alliance of Bioversity International и CIAT, готовится к публикации). Коренные народы во многих регионах, включая Австралию, Северную Америку и Латинскую Америку, используют контролируемые сжигания деревьев зимой или весной при управлении своими территориями для предотвращения крупных лесных пожаров, минимизации заражения насекомыми и создания новой вегетативной поросли, которая поддерживает жизнь диких животных, а также нового роста пищевых и лекарственных растений в лесных экосистемах.

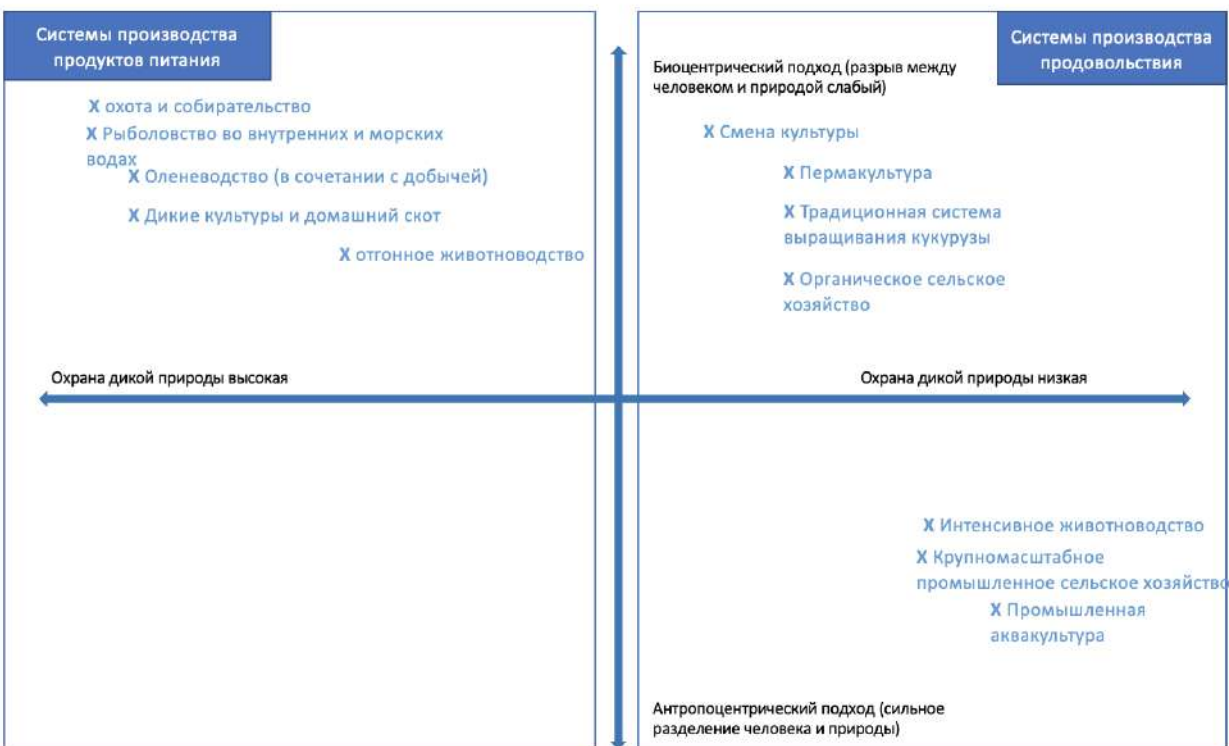


Рисунок 2: Примеры продовольственных систем в зависимости от уровня вмешательства человека в экосистему и подхода, лежащего в основе выбора территориального управления (антропоцентрический, биоцентрический).

Продовольственные системы коренных народов эффективны в использовании ресурсов, безотходного производства и возобновлении ресурсов. Они эффективны в использовании продовольствия и других ресурсов, при этом образуются нулевые или минимальные отходы и обеспечивается широкая циркуляция и возобновление ресурсов, продуктов и неденежных благ внутри общин, примером чего является правило "бери только то, что тебе нужно, а излишками поделись". Все используемые материалы, как правило, полностью используются и перерабатываются на месте. В своих продовольственных системах коренные народы повторно используют органические вещества для сельскохозяйственного производства, которые они рассматривают скорее как ресурс, нежели как отходы (ФАО и Alliance of Biodiversity International и CIAT, готовится к публикации). В отличие от этого, согласно последним исследованиям по потерям и отходам продовольствия, органические отходы глобальных продовольственных систем составляют 1,3 миллиарда тонн отходов в год (ФАО, 2020a). Еще одно общепринятое убеждение и практика коренных народов – это использовать все части собранного растения или животного, чтобы полностью отдать дань уважения жизни. Инуиты изготавливают изделия из моржовой кости и одежду из тюленьей кожи, и их ремесла представляют собой полное выражение их культуры и уважения к дару морских млекопитающих. Их ремесла также являются важной экономической особенностью и выражением культурной самобытности их натурального хозяйства.

Коренные народы работают с природой, а не против нее, чтобы добыть пищу. Что касается понятий "границы пищевой системы" и "механизмы обратной связи", то пищевые системы коренных народов

развиваются в пределах определенной окружающей экологической обстановки и регулируются системными связями человека и природы, наблюдаемыми коренными народами с использованием их эмпирических методов. Каждый сезон годового цикла характеризуется изобилием или нехваткой определенных видов флоры и фауны, специфическими климатическими характеристиками и различными уровнями воды в водоемах. Коренные народы внимательно наблюдают за изменениями в природной среде и приспосабливаются к ним, черпая и развивая свои традиционные знания и практики для поддержания взаимности и баланса. Инуиты следят за животными и погодой с чувством уважения и благодарности, а не контролируют их. Коренные народы применяют специализированные методы, уникальные для их продовольственных систем, которые передаются из поколения в поколение. Например, плодородие почвы имеет важное значение для определения способности почвы производить урожай. В высокогорных районах Южного Валло, Эфиопия, многочисленные аспекты плодородия почвы (органическое вещество, емкость катионного обмена, pH-баланс и взаимозаменяемые питательные вещества на поверхности почвы) управляются и поддерживаются коренными народами с помощью их традиционных знаний (Tegene, 1998). Молодежь коренных народов играет ключевую роль в распространении таких методов, чтобы сохранить и поддержать свои исконные продовольственные системы в будущем.

Когда коренные народы дают и берут у природы, учитываются будущие поколения для того, чтобы гарантировать такое же биологическое и культурное разнообразие и изобилие. Это реализуется в различных практиках коренных народов, которые уделяют пристальное внимание соответствующим экологическим и климатическим условиям для сбора урожая, производства и генерации продуктов питания и продовольствия. Например, клен собирают в благоприятных экологических и климатических условиях, чтобы деревья не испытывали лишнего стресса, от которого они не смогут оправиться (описано общиной Chi-Nations в Чикаго, ФАО, готовится к публикации).

Использование энергии характеризуется низким использованием внешних источников и преобладанием возобновляемых источников энергии. Продовольственные системы коренных народов полагаются на энергию солнца, воды, ветра, приливов и отливов, дров и на человеческий труд для удовлетворения большинства своих энергетических потребностей, в частности, для переработки, отопления и приготовления пищи на бытовом уровне. Их во многом удаленное расположение создает стимул и условия для использования общинами микрогидроэлектростанций и солнечных батарей. Однако спрос на энергию из внешних источников (электричество, топливо, керосин) растет для удовлетворения потребностей в транспорте, отоплении и приготовлении пищи. Например, саамы и инуиты в настоящее время используют снегоходы для оленеводства, охоты и транспортировки (ФАО и Alliance of Bioversity International и CIAT, готовится к публикации).

Общинное использование семян, состоящих из одомашненных и диких сородичей, представляют собой биокультурную систему, которая постоянно адаптируется и совершенствуется. Также распространены селекция, сбережение и обмен семенами. Вмешательство в экосистемы коренными народами часто способствуют увеличению биоразнообразия этих систем (IPBES, 2019). Коренные народы одомашнили и улучшили тысячи сортов сельскохозяйственных культур и пород скота, которые являются воплощением знаний и верований их предков. Например, азиатские фермеры вывели около 120 000 сортов риса, каждый из которых приспособлен к конкретным агроэкологическим условиям, и многие из них были созданы как выражение духовных верований (Hamilton, 2003). В Юго-Восточной Азии большое разнообразие этнических групп в пределах небольшого региона привело к чрезвычайному разнообразию сортов овощей, используемых коренными народами, поскольку разные группы предпочитают определенные кулинарные и агрономические свойства овощей (Gill *et al.*, 2013). Коренные народы продолжают создавать новые сорта путем одомашнивания диких сородичей, селекции и разведения (Swiderska *et al.*, 2018), а также использовать жизнестойких диких

сородичей для обогащения одомашненных культур (Swiderska and INMIP, 2017). Наследственные сорта растений создают глубокую, личную связь между сообществами, семьями и людьми через истории о наследственных сортах. Истории, связанные с продовольственными системами и семенами, показывают важность семян и продовольственного капитала в социальном взаимодействии коренных народов и устойчивости их продовольственных систем.

Традиционные знания коренных народов

Традиционные знания коренных народов являются основой продовольственных систем коренных народов. Управление территориями и природными ресурсами основывается на системах знаний и способах познания окружающего мира коренными народами. Традиционные знания и практики коренных народов отличаются от современной западной науки во многих отношениях (Kazuhiro *et al.*, 2019). Их системы знаний основаны на наблюдениях, изобретениях, местных подходящих технологиях и методах, мифах о сотворении мира и церемониальных практиках. Традиционные знания коренных народов в основном устные и передаются через рассказы, сценки, популярный фольклор, песни, стихи, искусство, танцы, священные предметы и артефакты, а также во время церемоний.

Традиционные знания коренных народов являются постоянно развивающимися и целостными, они охватывают управление, социальный, экономический учет, владение землей, семейные институты, языки, системы наименований и классификации в обществе, практики и опыт использования ресурсов, ритуалы, духовность, а также целостные мировоззрения и концепции благополучия, способствующие экологическому управлению и справедливости (Hill *et al.*, 2020; ICSU, 2002; Swiderska Argumedo and Pimbert, 2020)⁶. Системы традиционных знаний коренных народов проверяются, внедряются, изменяются и применяются в рамках собственного процесса развития (Díaz *et al.*, 2015; Pearce *et al.*, 2015) и собственных концептуализаций коренных народов того, что такое "природа" и "устойчивость" (Hall *et al.*, 2020). Например, устные истории о трех сестрах и землянике учат членов народа онейда тому, как и когда собирать, накапливать и хранить продукты.

Языки коренных народов воплощают их традиционные знания, и преемственность языков позволяет передавать традиционные знания и космогонию коренных народов⁷. Коренные народы разработали богатые словари для описания природной среды. В языке северных саамов насчитывается более 1 000 лексем, обозначающих снег, лед, замерзание и таяние (Magga, 2006). Инари-саамы разработали специальные формулировки для характеристики сиговых рыб и их поведения (ФАО и Alliance Bioversity International и CIAT, готовится к публикации). "Горячие точки" биоразнообразия и зоны дикой природы с высоким биоразнообразием часто содержат значительное языковое разнообразие: 3202 разговорных языка, как коренных, так и ассимилировавшихся или живущих в тесной связи с ними, встречаются в 35 "горячих точках" биоразнообразия, и 2166 из них являются эндемичными для отдельных регионов (Gorenflo *et al.*, 2011).

Управление

Земли коренных народов, такие как леса, водоемы и пастбища, используются, управляются или регулируются коллективно как общий ресурс и под управлением общины. Такое управление часто основано на давних традициях, определяющих, распределяющих и регулирующих права на землю, индивидуальные или коллективные, и чаще всего называется обычным или коренным землевладением (правом). Коллективные права неразрывно связаны с системами управления

⁶ Декларация ООН о правах Коренных народов, статья 31, признает "науки" Коренных народов как компонент их культурного наследия.

⁷ 4 000 из 6 700 языков мира являются языками Коренных народов (ДКПН, 2018).

коренных народов, традиционными знаниями и практикой управления территориями. Эти взаимосвязи необходимы для обеспечения эффективного управления общими и общинными ресурсами.

Практика управления экосистемами и ландшафтами коренных народов часто регулируется социальными институтами, обычным правом и культурными ценностями, уходящими корнями в их традиционные знания (Salick and Byg, 2007), **культурные ценности и верования**. В качестве примера можно привести культурные ценности взаимного уважения и почитания⁸, а также традиции поклонения божествам. В этом контексте такие системы ценностей, традиции и социальные институты являются центральными для самой идентичности того, как коренные народы определяют права, обязанности и ответственность в отношении территорий, продовольственного биоразнообразия и культуры (ВОИС, 2016)⁹.

Цель систем управления и законов обычного права – это служение общему благу общины и регулирование прав и обязанностей, связанных с землей, системами владения собственностью, средствами к существованию и продовольственными системами. Такие системы управления являются неотъемлемой частью устойчивого управления коренными народами своими землями и природными ресурсами для обеспечения устойчивости продовольственных систем и способов существования.

Существует четкое различие между системами коллективной собственности и системами общинной собственности. В коллективной собственности отдельный человек может иметь высшие права и ответственность за часть коллективной собственности. В общинной системе ни один человек не может иметь таких прав. Обычные права относятся к управлению коллективной собственностью и общинными территориями и ресурсами. Коллективный труд с участием семьи, разных семей и групп необходим для поддержания территорий коренных народов. Это уникальная особенность продовольственных систем коренных народов, уходящая корнями в традиционные знания и имеющая духовное значение, выраженное в церемониях и обрядах. Ритуалы общности и коллективные действия на территориях коренных народов обеспечивают поддержку общинных территорий (леса, озера, реки), индивидуальных пространств, таких как участки земли (мильпы/чакры), и других территорий, производящих/генерирующих продукты питания (Swiderska *et al.*, 2009 и 2018). Это важно, поскольку земли и территории предков охватывают как индивидуальные, так и общинные участки. Такое управление осуществляется коллективно, интегрируя такие ценности, как совместное использование слова, обозначающего реципрокность, или взаимопомощь, "минга", которое усиливает внутренние процессы, направленные на общее благосостояние и разрешение конфликтов. Осуществляя общинное управление, общины коренных народов высокогорной зоны Анд в Эквадоре заботятся о болотах (основных источниках воды и священных местах) и их биоразнообразии. Они организуют работу с помощью "минга" для создания противопожарных полос, повышения осведомленности населения и регулирования сельскохозяйственных границ. В Боливии большое значение имеют традиционные механизмы управления территориями, позволяющие как управлять ими на местах, так и содействовать продовольственному суверенитету. Например, в лесу для каждой семьи отводятся и согласовываются места сбора или выделяются для сельскохозяйственного

⁸ Например, концепция "взаимности" между людьми и другими биотами вытекает из веры в создание племени конфедератов индейской резервации Уматилла (CTUIR) (штат Орегон, США), которая признает моральное и практическое обязательство людей и биоты заботиться и поддерживать друг друга, и вытекает из человеческой благодарности и почтения к вкладу и жертвам, сделанным другими биотами для поддержания человеческого рода (ссылка на пример 9).

⁹ Коренные общины в индийских Гималаях имеют свои собственные системы управления природными ресурсами, например, Ван Панчаяты (Лесной Совет) для управления лесными ресурсами, где каждая семья имеет свои права, но в то же время община управляет ими совместно. Они также верят в веру и сохранение природы и считают природные ресурсы, такие как лес и вода, священными. Они посвящают определенный участок леса своему местному божеству и возносят молитвы местной водной богине. Вся община следует этим обычаям для сохранения и рационального использования природных ресурсов.

производства. Кроме того, местные конфликты разрешаются путем управления ресурсами (вода, почва) и обеспечения гармоничного производства и устойчивости продовольственных систем. Прибрежный народ ведда на Шри-Ланке в своей продовольственной безопасности в основном полагается на рыболовство, основанное на традиционной культуре. Рыбачья деятельность коренных женщин, занимающихся дневным натуральным промыслом, регулируется коллективными правилами и возглавляется первой леди деревни (супругой вождя прибрежных Веддов)¹⁰.

Женщины и молодежь коренных народов играют важную роль в нормальном функционировании этих продовольственных систем. Передача знаний от поколения к поколению между возрастными группами и между старшими и молодежью очень важна. В общинах коренных народов детей и молодежь обучают техникам и практикам, и они принимают участие в деятельности продовольственной системы. Это следует понимать как образование и интеграцию в общину и не путать с трудовой деятельностью. Бака в Камеруне передают знания о лесе между детьми, старейшинами и молодежью. Во времена усиливающегося изменения климата, глобализации и неопределенности молодежь коренных народов стоит на пороге перемен, которые определяют, будут ли они продолжать вести и сохранять образ жизни и культуру своих коренных народов в будущем. В настоящее время многие молодые люди из числа коренных народов стоят перед трудным выбором: сохранить свои корни в общине или продолжить образование и работу в городах, расположенных далеко от дома. Однако, молодежь из числа коренных народов эффективно ориентируется в различных системах культуры и знаний и обладает ключевыми навыками и знаниями в области жизнеспособности и инноваций. Многие представители коренных народов используют новые технологические платформы для распространения традиционных знаний и информирования о важности продовольственных систем коренных народов¹¹. Благодаря своим уникальным возможностям молодежь коренных народов может внести огромный вклад в сохранение продовольственных систем коренных народов, а также в глобальную повестку дня по продовольственной безопасности, адаптации к изменению климата, сохранению биоразнообразия и искоренению голода.

Женщины коренных народов являются дочерьми матери-земли и одними из хранительниц биоразнообразия в мире. Часто именно женщины добывают пищу на полях и в лесах и вносят свой вклад в управление территорией. Различные коренные общества являются матрифокальными (матрилинейными или матриархальными) и по-разному управляют территорией и землей. В обществе кхаси женщины владеют землей, а мужчины играют ключевую роль в управлении. Коренные женщины – носители знаний, обладающие уникальными знаниями, связанными с их ролями и занятиями в общине. Они выполняют множество ключевых экономических, культурных, духовных и образовательных функций в своих общинах. Женщины саамов в Норвегии занимаются оленеводством и производят продукцию, которая продается на рынке для получения средств к существованию. Во всем мире женщины коренных народов обладают обширными знаниями и представлениями о

¹⁰ Все женщины должны принимать участие в ежедневной рыбной ловле на основе ротации, которую коллективно определяют сельские общинные рыболовные учреждения. Ежедневно около 20 женщин идут к деревенскому водоему и в течение нескольких часов ловят рыбу с помощью удочки. Общинные институты определяют места ловли и продолжительность рыбалки, принимая во внимание доступность ресурсов и спрос общины. Вся рыба собирается в один мешок и распределяется поровну между домохозяйствами (Galappaththi *et al.*, 2020).

¹¹ Молодежь коренных народов в общинах Кечуа и Янешас в Перу делится традиционными знаниями через документальные фильмы, другие формы аудиовизуальной продукции и музыку (Правительство Канады, 2018). В Соединенных Штатах Америки возглавляемая коренными народами организация Indigikitchen использует цифровые медиа для создания кулинарного шоу, используя только местные продукты. Также в Соединенных Штатах Америки Объединенная национальная молодежь индейских племен (UNITY) проводит программу "Посол Земли" для молодежи коренных народов, чтобы научить других молодых людей в своих общинах важности для окружающей среды и ценности традиционных продуктов питания, предлагаемых их культурой, используя цифровые платформы и вебинары для передачи своих посланий (UNITY, 2020).

лекарственных растениях, фруктах, травах, деревьях и кустарниках. В районах, где не хватает современных медицинских услуг, лекарственные растения собирают и заготавливают женщины. В Непале женщины народов раи и шерпа обладают обширными знаниями о питательном значении растений, растущих в джангале, который часто считается "дикой пустошью" для неосведомленных посторонних (Daniggelis, 2003). В Лойте, Кения, женщины масаи отвечают за сбор и подготовку продуктов, используемых женщинами и приготавливаемых дома. Дети часто помогают женщинам масаи, особенно в сборе овощей.

Система ценностей баланса, равновесия, взаимности и солидарности с природой и в обществе

Продовольственные системы коренных народов традиционно основываются на самообеспечении и натуральном хозяйстве с низким уровнем монетизации. Продовольственные системы коренных народов производят и генерируют продукты питания в достаточном масштабе, хотя они не обязательно ориентированы на рынок. Часто продукты питания производятся, выращиваются и собираются для потребления семьей и общиной, хотя эта ситуация быстро меняется для многих продовольственных систем коренных народов.

Продовольственные системы коренных народов способствуют справедливому распределению продовольствия, ресурсов и власти. В основном это происходит благодаря тому, что производство и генерация продуктов питания в продовольственных системах коренных народов локализованы и имеют тесную связь с общинами и их исконными землями. Общинная, построенная на солидарности экономика коренных народов способствует построению альтернативных экономических отношений в их общественной сфере. Такой подход создает эффективные производственные процессы, справедливую торговлю, солидарное финансирование и коллективное потребление, основанное на ассоциированном труде, самоуправлении, коллективной собственности на средства производства и на сотрудничестве. Благодаря таким экономическим системам, управляемым коренными народами, развиваются способы питания, имеющие свою идентичность, что помогает поддерживать здоровые, устойчивые и культурно приемлемые продовольственные системы. Кроме того, такая экономика коренных народов способствует развитию коротких цепей внутреннего обмена и сбыта излишков за пределами территорий коренных народов, в частности, через традиционные или альтернативные ярмарки (Tianguis) и гастрономию коренных народов (Альянс коренных народов и кулинаров) (FILAC и ФАО, 2020). В культурах и космогониях коренных народов не существует превращения продуктов питания в товар так, как это происходит в продовольственных системах с цепочками добавленной стоимости.

У коренных народов обмен продуктами питания практикуется как форма механизмов безопасности и солидарности, основанных на ценностях взаимопомощи¹². Делясь, коренные народы расширяют доступ к полезным ресурсам для потребления и комфорта (Holley, 2020). Традиционно члены общины посвящали свои усилия добычии пищи для обеспечения существования расширенной семьи (партнер, бабушки, дедушки и дети). Самые близкие родственники, такие как родители, братья, сестры и двоюродные братья, пользуются излишками пищи в порядке перераспределения, основанного на взаимности и обмене подарками (Mauss, M., 2009). Это происходит без денежного обмена. Сегодня ограниченный доступ к рынкам и инфраструктурам, неорганизованные торговые сети и низкая монетизация сочетаются с совместным

¹² Принципы коллективной взаимовыручки, на которых основано большинство обществ коренных народов по всему миру. Системы социальной защиты в обществах коренных народов основаны на принципах солидарности (часто пищу нельзя продавать или хранить, ею нужно делиться); взаимопомощи (практика общинного труда, такая как минга, чакры и коллективные действия, основана на выгоде всего сообщества на основе взаимных обменов); и кругооборота.

использованием, торговлей и бартерным обменом. Совместное использование продуктов питания и бартерный обмен особенно часто практикуются в периоды нехватки продовольствия в качестве страховки для обеспечения продовольственной безопасности на уровне общин (ФАО и Alliance of Biodiversity International и CIAT, готовится к публикации; Brimblecombe *et al.*, 2014). В инуитских общинах обмен продуктами питания является основным фактором продовольственной безопасности, который позволяет людям сохранять свою культурную самобытность и обеспечивает доступ к морозильным камерам, продуктам питания и лекарствам (ICC-Alaska, 2015). Холли (2020) описывает, как обмен продолжает оставаться важной частью общества и экономики коренных народов Аляски. В небольшой деревне Акиачак жители делятся большим количеством рыбы, дичи и растительных ресурсов как частью своей коллективной продовольственной безопасности. Некоторые жители, переехавшие в городские районы подальше от деревни, полагаются на совместное использование продуктов, добытых в дикой природе, чтобы сохранить культурную связь и питаться продуктами коренных народов. Обмен также осуществляется между деревнями коренных народов на Аляске, при этом источники пищи обмениваются на другие ресурсы, такие как древесина¹³. В Андах бартер между коренными народами, проживающими на разных высотах, жизненно важен для обеспечения питания (ANDES, 2016). В Гималаях обмен семенами обеспечивает доступ к семенам, повышает биоразнообразие и позволяет адаптироваться к изменению климата (Swiderska *et al.*, 2009 и 2011). Важно отметить, что сегодня эти процессы быстро меняются, и некоторые системы уже не подходят под это описание.

Центральную роль совместного использования можно также понять через историю реликтов семян и методов выращивания. На примере систем мильпа (местная кукуруза в сочетании с бобами, тыквами и другими культурами) можно увидеть, что члены семей и общин коренных народов делятся между семьями и поколениями местными адаптированными, наследственными сортами семян, чтобы убедиться, что они сажают сорта культур мильпа, которые адаптировались к специфическим условиям, бедным почвам, сухой среде и ветреным районам (Martinez-Cruz, 2020). Камачо-Вилла *et al.* (2021) показывают, что выращивание кукурузы – это практики совместного пользования землей и устойчивость системы питания. Когда несколько семей собираются вместе и помогают друг другу обрабатывать землю, они делятся семенами, продуктами питания и знаниями и укрепляют свои социальные связи.

¹³ Например, обмен является важной частью общества и экономики Коренных народов Аляски и имеет уникальное социальное значение, демонстрируя характер как дающей, так и принимающей стороны. В 1998 году урожай мяса дичи на душу населения в Акиачаке составил в среднем около 1 328 фунтов. В том же году 91,4 процента участников опроса сообщили, что отдавали или получали рыбу, дичь и растительные ресурсы (Holley, 2020).

II. Что коренные народы могут привнести в текущие обсуждения об устойчивых продовольственных системах

"Что касается выращивания растений, то мы, коренные народы, можем отнести наши знания об этом к нашим предкам, к различным методам, которые они использовали, и все они пришли от самой земли. Использовались различные виды натуральных удобрений, а также различные растения, чтобы отпугнуть птиц и жуков от поедания семян. Даже при посадке некоторые растения, сгруппированные вместе, помогали поддерживать свой рост и, опять же, отпугивать животных... Информированность – это ключ к каждому аспекту выращивания целостной здоровой пищи для наших будущих поколений".

Боб Браун, традиционный вождь/носитель знаний, народ онейда, Соединенные Штаты Америки

1. Роль взглядов коренных народов на жизнь в условиях устойчивого развития

Ценная роль коренных народов, их знаний и опыта в обосновании науки об устойчивости, стратегий повышения устойчивости и адаптации к изменению климата получает все большее признание (Miranda, 2011; IPCC, 2019; Ruckelshaus *et al.*, 2020). Несмотря на это признание, взгляды, космология, проверенные временем практики и общинные ценности коренных народов по-прежнему исключаются из науки и политики (Mistry and Berardi, 2016; Tengö *et al.*, 2017). Западное научное знание остается доминирующей системой знаний, которая устанавливает преобладающие стандарты для исследований и политики (Lam *et al.*, 2020; Davis and Ruddle, 2010). Хотя статья 31 ДПКН ООН признает науку коренных народов, традиционные знания коренных народов – часто содержащиеся в историях, песнях, танцах, практиках и церемониях – понимаются как научные только тогда, когда они извлечены, "проверены" и переписаны на научный язык. Глобальное экологическое управление выиграет от включения систем знаний коренных народов и позволит обеспечить устойчивое управление ресурсами, которое уже наблюдается на территориях многих коренных народов (Ostrom, 2015; Ostrom, Gardner and Walker, 1994; Ostrom, Lam and Pradhan, 2011; Poteete *et al.*, 2010; ICC, 2020).

Коренные и западные концептуализации природного мира различаются по важным параметрам. В западных рамках природа и культура рассматриваются как отдельные и часто противоположные системы (Buscher & Fletcher, 2020). Это представляет антропоцентрическую перспективу, в которой человек отделен от экосистемы или "что-то с ней делает"¹⁴. Термины "природа", "устойчивость", "сохранение", "нетронутые лесные ландшафты" и "экосистемы" широко используются в рамках основного дискурса устойчивого развития, но подразумевают отсутствие людей и, следовательно, исключение местных культур, социальных систем, их знаний и опыта в важных пространствах биоразнообразия (Cronon, 1996; Maffi, 2007). Эта дихотомия природа/культура в западной науке хорошо изучена и противоречит мировоззрению коренных народов, которые рассматривают экосистемы и их обитателей, как людей, так и мир живой и неживой природы, как неразрывно связанные (de la Cadena, 2019; ICC–Alaska, 2015), что способствует их жизнеспособности. Этот

¹⁴ Например, вы не скажете, что производство пищи китом связано с тем, как он управляет экосистемой посредством вмешательства в нее (например, создает пузырьки в воде, чтобы притянуть источники пищи) (Приполярный совет инуитов).

биоцентризм является частью того, что делает продовольственные системы коренных народов, возможно, более устойчивыми¹⁵. Это также одна из причин, почему продовольственные системы коренных народов не вписываются в западные концептуальные рамки продовольственных систем, основанных на линейных цепочках добавленной стоимости, что приводит к объективизации природы и ее коммодификации, или превращения в товар (Рисунок 3).

Научные знания опираются на представление о едином мире (Ling, 2013), в то время как традиционные знания коренных народов представляет собой совокупность локальных миров в рамках общей планеты (Inoue & Moreira, 2016). Эта идея была выдвинута социологами, которые определяют "природу" как множественность "социоприрод", или социоэкологических систем, а не как единое целое с всеобъемлющими нормами и решениями (Mansfield *et al.*, 2015). В местных условиях системы знаний коренных народов – это не альтернативы, а способ существования и совместного созидания мира среди человеческого и природного сообществ. Таким образом, мировоззрения или космология коренных народов предлагают иной способ познания мира, переосмысления экологии и природы "устойчивых преобразований" (Green, 2013, Yunkaporta, 2019)¹⁶.

Признание различий между мировоззрениями и культурами необходимо для достижения продуктивного взаимодействия и диалога в различных политических контекстах и ведет к более эффективным, справедливым результатам политики в области устойчивости продовольственных систем (Cosciemea *et al.*, 2020). Учет мнений коренных народов, включая их системы знаний, ценности и потребности, в политике, международном и национальном законодательстве будет способствовать устойчивому управлению природными ресурсами и преобразованию продовольственных систем для всех (ссылка на примере 13, Приложение 1). Несмотря на то, что традиционные знания коренных народов могут многое предложить для решения современных глобальных проблем, необходимо проявлять максимальную осторожность и уважение, чтобы следовать надлежащему обмену знаниями под руководством коренных народов и на основе их согласия. На протяжении всей истории западной науки коренные народы подвергались исследованиям, представляющим собой "исследования для извлечения информации". Проведение таких исследований нарушало право коренных народов на согласие и права интеллектуальной собственности. Такие случаи нарушения вызвали крайнее непонимание, недоверие, неправильное использование и неверное толкование их знаний и опыта. Знания коренных народов были оценены в политических областях в связи с их "функциональной полезностью" в рамках преобразований в области устойчивого развития. Хотя эти новые ценности, придаваемые традиционным знаниям коренных народов, представляют собой разворот исторических дискурсов, которые способствовали уничтожению и подавлению коренных народов и их культур, они продолжают служить повесткам дня, направленным на управление и ограничение коренного населения (Reid, 2019). Наконец, необходимо учитывать нюансы, связанные с устойчивостью и жизнеспособностью коренных народов. Например, общая характеристика коренных народов как

¹⁵ Рассмотрим традиционное представление экосистемы, которое изображает водную или наземную пищевую сеть, в которой нет людей. В отличие от этого, коренные способы познания признают взаимосвязь всех живых существ (включая человека), обитающих в данной экосистеме (Donatuto *et al.*, 2020). Как описывает Назареа (2013), это восприятие мира без иерархий, где человек и природа равны, неразрывно связаны друг с другом, питая и защищая друг друга. Вместо того, чтобы опираться на право собственности, идентичность и устойчивость строятся на идее взаимоотношений в ключе взаимной защиты, заботы и поддержки.

¹⁶ Например, коренные общины Азии часто приписывают рису культурные ценности. Рис называют несколькими именами, обозначающими его как сущность или высшее существо (Bräunlein & Lauser, 1993), включая "душа риса", "рисовая мать", "рисовая бабушка", "рисовый дед", "рисовый дух" или называя рис "богом" или "богиней" (Dozier, 1966; Larchgjojna, 1986). Для Хануно-Маниган Филиппин благополучие всего региона и каждого жителя зависит от интимных отношений между фермерами, занимающимися переложным земледелием, и рисовым "народом" (Conklin, 1957). Карен в Таиланде и Мьянме практикуют ритуалы после сбора урожая риса, призывая дух риса вернуться в следующем году и обеспечить хороший урожай. Тангхул Нагас из Манипура, Индия, молятся богине риса о хорошем урожае (Luikham, 2006). Нага называют землю, почву и землю "айи" ("мать"), и их ритуалы поддерживают устойчивые отношения с землей, чтобы доверить здоровую айи будущим поколениям.

Что коренные народы могут привнести в текущие обсуждения об устойчивых продовольственных системах

"устойчивых" затушевывает адекватное понимание условий, в которых они могут быть неустойчивыми, а также сложных структурных факторов, которые повышают или снижают устойчивость (Reid, 2019). Коренные народы и их обширные системы знаний способны существенно обогатить дискуссии об устойчивых и жизнеспособных продовольственных системах, но к ним и их знаниям нужно относиться с чуткостью и уважением.

2. Системы знаний коренных народов дополняют научные знания

Продовольственные системы коренных народов, опирающиеся на богатые и разнообразные знания, могут внести свой вклад в дебаты об устойчивых продовольственных системах, сохранении, восстановлении и устойчивости биоразнообразия, а также о практике управления землей и ресурсами, смягчении последствий изменения климата, и это лишь некоторые из тем, в которых важно применение знаний коренных народов. В следующем разделе мы определим, как научные знания и системы знаний коренных народов могут и должны рассматриваться как взаимодополняющие, несмотря на их различия и соответствующие внутренние сильные и слабые стороны. Кроме того, синергия этих систем знаний имеет решающее значение для необходимой работы по совместному проектированию продовольственных систем для мира, переживающего кризис, с учетом разнообразия продовольственных систем.

Признание различий

Традиционные знания и практика коренных народов исторически считаются отличными от современной западной науки в важных аспектах (Kazuhito *et al.*, 2019) – содержательно, методологически и контекстуально (Agrawal, 1995).

По сути, системы знаний коренных народов и традиционные знания отличаются от научных знаний по предмету и характеристикам. Системы знаний коренных народов частично возникают из повседневной жизни и наблюдения за ней их представителей, а частично из окружающей среды, в которой проживают коренные народы. В основе их систем знаний лежат не индивидуалистические, а целостные, инклюзивные, взаимоподдерживающие ценности. Их знания не создают субъект/объект дихотомии. Традиционные знания коренных народов в основном устные и проявляются через учения, рассказы, сценки, народный фольклор, песни, стихи, искусство, танцы, предметы и артефакты, а также во время церемоний. Научное же знание позиционирует себя как объективное, эксклюзивное и относящееся к сфере деятельности экспертов. Ученые часто стремятся к воспроизводимым результатам и используют стандартизированные единицы и категории. Научные знания записаны, их можно хранить и анализировать (Agrawal, 1995). С методологической точки зрения, эти две формы знания, как считается, используют различные методы для изучения реальности. Традиционные знания коренных народов основаны на наблюдениях, изобретениях, местных подходящих технологиях, методах и практиках, историях создания и церемониальных практиках. Научные знания гордятся своей способностью доказывать и опровергать гипотезы, разбивать и собирать данные интуитивно. Наконец, были выявлены контекстуальные различия между научными и традиционными знаниями коренных народов. Знания коренных народов по своей сути являются локальными и теряют ценность при перенесении куда-то еще. Научные знания исторически воспринимаются как универсальные, которые могут быть перенесены и применимы в многочисленных и разнообразных контекстах, несмотря на то, что они несут в себе западное культурное наследие и предвзятость. Сила знаний коренных народов в отношении устойчивых продовольственных систем заключается в их локальном расположении – способности знать и понимать местные экосистемы, территории и ресурсы, а также их функции и возможности. Этот последний пункт различий, возможно, наиболее важен с точки зрения определения эффективных и жизненно важных решений в области продовольственной

политики. Устойчивые продовольственные системы должны быть связаны с местной средой. Можно извлечь уроки из других продовольственных систем, но в реализации принятых решений мы должны учитывать местный контекст, потребности и ценности, чтобы быть эффективными, инклюзивными и устойчивыми.

В то время как знания коренных народов имеют все шансы внести свой вклад в дебаты, это не может быть сделано путем линейной передачи знаний, подобно историческим методам извлечения информации, а только путем совместного создания платформ, на которых эти системы знаний могут быть деликатно соединены, рассматриваться как равные и достойные для того, чтобы учиться друг у друга. На международной арене науки и политики в последнее время наблюдается значительный прогресс в направлении взаимодействия и сотрудничества между системами знаний. Например, Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) и Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) теперь признают важность знаний коренных народов и местного населения при проведении международных оценок биоразнообразия и принятии решений. Эти организации предприняли шаги по включению в свою деятельность коренных народов и их традиционных знаний, чтобы лучше обеспечить связь между системами знаний в рамках соглашений и письменных документов (Tengö *et al.*, 2017).

Среди продовольственных систем есть реальные примеры того, как научные знания и знания коренных народов работают вместе, поддерживая развитие и/или укрепление устойчивого производства и генерации продовольствия. К ним относится (но, конечно, не ограничивается) "Dibaginjigaadeg Anishinaabe Ezhitwaad" (см. пример 13, Приложение 1) – племенное меню адаптации к климату, разработанное разнообразной группой сотрудников, представляющих племенные, научные, межплеменные и правительственные организации в Миннесоте, Висконсине и Мичигане. Меню обеспечивает основу для интеграции традиционных знаний, культуры, языка и истории коренных народов в процесс планирования адаптации к климату и включает в себя обширную коллекцию действий по адаптации к изменению климата для управления природными ресурсами. Еще одним ярким примером того, как на системные изменения и адаптацию положительно влияют взаимодополняющие системы знаний и ценностей, являются исследования, демонстрирующие, как традиционные ценности и системы Алоха Айна из Ойви (коренных народов Гавайев) дополняют и информируют проекты циркулярной экономики, изучаемые в Европейском союзе (Beamer *et al.*, 2021).

Глобальная система гарантированного участия в горах (ГСГУГ) представляет собой еще один достоверный пример процессов обмена знаниями среди горных народов, включая общины коренных народов (см. пример 7, Приложение 1). Созданная в 2019 году 13 организациями малых горных производителей из Боливии, Индии, Кыргызстана, Монголии, Непала, Панамы, Перу и Филиппин, Глобальная система гарантированного участия в горах (ГСГУГ) является первой международной сетью систем гарантии качества органической продукции. Сеть объединяет маломасштабные хозяйства горных фермеров по всему миру и способствует горизонтальному обмену знаниями между партнерами и инновационному сотрудничеству Юг–Юг. Благодаря этому сообществу опыт горных фермеров может быть распространен, передан и расширен, при этом сохраняется подход, учитывающий конкретные условия, характерный для инициатив ГСГУГ. Более подробные примеры взаимодополняемости знаний коренных народов и научных знаний на практике можно найти в разделе Приложения.

Данный документ выступает за совместное создание большего количества таких платформ, в которых обеспечивается взаимное уважение знаний и которые способствуют инклюзивному и эффективному развитию устойчивых продовольственных систем. В документе содержится несколько важных рекомендаций по изменению политики в отношении продовольственных систем коренных народов. В

Что коренные народы могут привнести в текущие обсуждения об устойчивых продовольственных системах

основе всех рекомендаций лежит необходимость сохранять, ценить и уважать богатство систем знаний Коренных народов, а также определить пути объединения и синергии преимуществ научных знаний и систем знаний коренных народов.

Принятие знаний коренных народов как свода, в котором собраны разнообразные наблюдения миллионов людей за экосистемами, в которых они проживают, накопленные за сотни лет, передаваемые из уст в уста и основанные на системном подходе и взгляде на реальность, несомненно, меняет парадигму различных концепций и подходов, которые дополняют друг друга при описании действительности.



Рисунок 3: Концепция линейной цепочки добавленной стоимости для продовольственных систем.

3. Системы управления коренных народов сохраняют глобальное биоразнообразие

Коренные народы занимают более четверти мировой суши, на которой сосредоточено 80 % мирового земного биоразнообразия (Sobrevilla, 2008; Garnett *et al.*, 2018). Коренные народы часто управляют внутренними и прибрежными территориями на основе культурно-специфических ценностей и мировоззрения, применяя такие принципы и показатели, как здоровье земли, забота о стране и взаимная ответственность, с целью содействия здоровью, уважению к ресурсам и целостности экосистем (Posey, 1999; Berkes, 2012; Lyver, *et al.*, 2017). Если углубиться в управление природными ресурсами, то в Глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг МПБЭУ (2019) сообщается, что "многие практики коренных народов [...] сохраняют и устойчиво управляют диким и одомашненным биоразнообразием" (стр. 9). Существуют доказательства того, что практики коренных народов могут повысить биоразнообразие (IPBES, 2015). Практики народа масаи способствуют сохранению растений среди масаи в Лойте, Кении, включает сбор только того, что необходимо, срезание только одного стебля с многоствольного дерева или кучи, срезание ветвей вместо главного стебля и срезание стволов деревьев на высоте 1 ½ – 2 м над землей, чтобы дать возможность прорасти стеблям, тем самым обеспечивая непрерывность жизни (Kariuki, 2018).

Существуют доказательства того, что земли и леса, управляемые и регулируемые коренными народами, способны противостоять исчезновению лесного богатства планеты (Miteva *et al.*, 2019; Schleicher, Peres, Amano, Lactayo & Leader-Williams, 2017) и ощущают более низкие темпы преобразования земель, чем леса в пределах охраняемых территорий и неопределенных национальных лесов (Baragwanath & Bayi, 2020; Blackman, Corral, Lima & Asner, 2017; Devine, Currit, Reygadas, Liller & Allen, 2020; García Latorre, 2020; Nepstad *et al.*, 2006; Nolte, Agrawal, Silvius & Soares-Filho, 2013; Wehkamp, Koch, Lübbers & Fuss, 2018). Также отмечается, что способность территорий коренных народов к накоплению и секвестрации углерода выше, чем у лесов в других районах (Rights and Resources Initiative, 2020; Walker *et al.*, 2020). Эти преимущества распространяются не только на флору, но и на разные виды животных, обитающих в экосистемах: на территориях коренных народов обитают более многочисленные популяции находящихся под угрозой исчезновения наземных позвоночных, чем в других районах (Corrigan *et al.*, 2018; O'Bryan *et al.*, 2020; Schuster, Germain, Bennett, Reo & Arcese, 2019). Исследования убедительно показывают, что коренные народы внесли свой вклад в создание биофизических условий, поддерживающих высокий уровень биоразнообразия в бассейне Амазонки и Борнео (Levis *et al.*, 2017; Lombardo *et al.*, 2020; Oliveira *et al.*, 2020; Sheil *et al.*, 2012; Stephens *et al.*, 2019).

Коренные народы являются хранителями большинства продовольственных и генетических ресурсов планеты, а также управляют территориями и биокультурными процессами, которые формируют генетическое разнообразие (Hunter *et al.*, 2015; Garnett *et al.*, 2018; Diaz *et al.*, 2019; Hunter *et al.*, 2020). Слишком часто это не признается и недооценивается. Как подчеркивается в Глобальном оценочном докладе IPBES по биоразнообразию (Kazuhito *et al.*, 2019), территории и земли коренных народов являются важнейшими зонами для сохранения сортов сельскохозяйственных культур, пород животных, диких сороричей сельскохозяйственных культур и других элементов продовольственного биоразнообразия, которые необходимы для устойчивых и жизнеспособных продовольственных систем (Diaz *et al.*, 2019). Многие территории коренных народов пересекаются с регионами, определенными как центры происхождения культур и разнообразия культур, так называемые центры Вавилова, где, начиная примерно с 12 000 лет назад, были одомашнены многие из наших продовольственных культур (Maxted, Hunter and Oritz, 2020). В горах находится около половины очагов биоразнообразия в мире, а коренные народы, живущие в горах, являются хранителями этого агробиоразнообразия и традиционных знаний (Spehn *et al.*, 2010; Jarvis *et al.*, 2016)¹⁷.

Семена и породы, отобранные, скрещенные, совместно используемые и передаваемые из поколения в поколение коренными народами, обеспечивают генетический материал для сельскохозяйственных культур и скота, чтобы продолжать адаптироваться и преодолевать ряд стрессов, включая вредителей, болезни, повышение температуры и засуху. Это генетическое разнообразие крайне важно для самих коренных народов, но оно также необходимо для будущих программ селекции и для всех фермеров, чтобы адаптироваться к меняющемуся климату. Эти генетические ресурсы и лежащие в их основе эволюционные процессы на протяжении тысячелетий возвращались коренными народами. Во всем мире коренные народы уже давно сохраняют на фермах значительное разнообразие традиционных сортов различных культур и развивают разнообразные агроэкосистемы, которые способствуют росту популяций диких сороричей сельскохозяйственных культур – диких прародителей продовольственных культур. Периодическое слияние генов между одомашненными и дикими видами также способствует формированию уникального генетического разнообразия. Коренные народы также часто получают

¹⁷ Горы являются важными центрами одомашнивания растений и, следовательно, хранилищами местных сортов, обеспечивая глобальный генофонд, который имеет решающее значение для разнообразия рациона и улучшения питания, а также для текущей адаптации культур к изменчивости климата, вспышкам вредителей и болезней и другим будущим биотическим и абиотическим стрессам.

Что коренные народы могут привнести в текущие обсуждения об устойчивых продовольственных системах

новые виды от близлежащих общин или издалека и обмениваются материалами с друзьями и родственниками. Это представляет собой очень динамичную биокультурную систему, предоставляющую уникальные возможности для повышения генетического разнообразия (Maxted, Hunter and Oritz, 2020).

Биоразнообразие, которое процветает на территориях коренных народов, обусловлено их практиками управления, основанными на их космогонии. Общинные системы управления коренных народов, при которых общины коллективно и справедливо принимают решения, основаны на их отношениях с окружающей средой. Пословица народа карен, процитированная в начале документа, объединяет эти онтологические отношения общины коренных народов с социально-экологической системой, в которой они проживают совместно. Они демонстрируют понимание взаимосвязи между видами и их экологической и социальной ролями в среде обитания. Характер пословицы также передает моральные принципы, которые должны разделяться и соблюдаться членами общины карен. Тем самым признается роль общины в обеспечении продолжения здоровых отношений между всеми, кто проживает в общих пространствах, как людьми, так и миром природы. Такие ценности во взаимоотношениях являются выражением "разнообразия жизни во всех ее проявлениях", которые являются продуктом сложной совместной эволюции между биологическим, культурным и языковым разнообразием в рамках адаптивных социально-экологических систем (Gorenflo *et al.*, 2012; Maffi, 2007).

Защита природных ресурсов выходит за рамки западных материалистических и капиталистических концепций того, что является ресурсом, и направлена на сами ценности, предположения и определения "вещей" на территориях коренных народов (Blaser, 2013). Эти сложные сети взаимоотношений выходят за рамки языка собственности и владения и лучше иллюстрируются языком родства (Blaser, 2013). Успех сообщества зависит от благополучия всех его членов, а не только народов в целом, и поддержание коллективного благополучия заложено в ценностях мировоззрения и концептуальных понятиях, которые выражают коренные народы.

4. Продовольственные системы коренных народов обеспечивают питание и здоровый рацион

В продовольственных системах коренных народов используются несколько сотен видов съедобной и питательной флоры и фауны (FAO, 2017), включая традиционно выращиваемые культуры, диких сородичей сельскохозяйственных культур и диких животных (включая дичь, насекомых и рыбу). Сборник тематических исследований Центра FAO по питанию коренных народов и окружающей среде (CINE) продемонстрировал впечатляющее количество видов продуктов питания, потребляемых Коренными Народами в различных экосистемах по всему миру, включая 387 видов продуктов питания, потребляемых местным населением народа карен в Таиланде (Chotiboriboon *et al.*, 2009), и 381 вид продуктов питания коренной культуры понпеи в Федеративных Штатах Микронезии (Englberger *et al.*, 2009). Разнообразие рациона коренных народов обеспечивает важные источники пищевой энергии, макро- и микроэлементов круглый год и/или во время продовольственного кризиса.

Во многих системах питания коренных народов традиционные продукты являются основными продуктами питания и жизненно важными источниками калорий и макроэлементов (Rowland *et al.*, 2017; Siren and Machoa, 2008; Broegaard *et al.*, 2017; Nasi, Taber and Van Vliet, 2011; Sarti *et al.*, 2015).

Исследования, проведенные CINE в 2009 году, показывают, что традиционные продукты питания, включая местные сорта и дикорастущие съедобные растения, могут покрывать пищевые потребности почти 100 процентов взрослых. В общинах игбо в Нигерии повсеместно выращиваются традиционные сорта батата, кокоса, маниоки и кукурузы, которые являются важными основными продуктами питания. Эти традиционные сорта также содержат важные микроэлементы (бета-каротин, железо, йод) и являются более питательными, чем их нетрадиционные аналоги, а также лучше приспособлены к местному тропическому климату и почвенным условиям. Другие общины коренных народов получают значительную часть энергии и микроэлементов из дикой пищи, которую они ловят, охотятся или собирают. В Перто-Нариньо, Колумбия, народы тикунга, кокама и ягуа получают около 80 процентов белка из дикой рыбы (ФАО и Alliance Bioversity International и CIAT, готовится к публикации). Недавние исследования в общинах коренных народов Аляски показали, что мясо лосося и карибу вносит значительный вклад в рацион питания: жители Акиачака ежегодно потребляют около 100 килограммов мяса лосося и карибу на человека (Холли, 2020). Традиционно добываемая дичь, такая как лось и карибу, также не содержит гормонов и химикатов, которые часто встречаются в промышленно производимом мясе.

В других продовольственных системах коренных народов, например, в тех, где традиционные продукты питания заменяются рыночными альтернативами, традиционные продукты не являются основными продуктами питания, но они вносят важный вклад в разнообразие рациона (Powell *et al.*, 2015; Chakona *et al.*, 2018; Maseko *et al.*, 2017) и дают важные микроэлементы, такие как железо, витамин А, натрий, цинк и кальций (Fungo *et al.*, 2016, Tata *et al.*, 2019; Golden *et al.*, 2019). Например, в регионе Киваллик в Нунавуте на выловленную рыбу приходится менее 2 % калорийности питания инуитов, но почти 19 % потребления витамина D. Для коренных скотоводов, таких как масаи, молоко, кровь и мясо традиционно разводимого скота составляют менее 10 процентов потребляемой энергии, но являются основным источником витамина А (80 процентов) и железа (11 процентов). Среди малагасийских народов на Мадагаскаре было установлено, что добытые на охоте дикое мясо и рыба обеспечивают около 16,9 % потребления белка, 5,8 % железа, 4,7 % цинка, 16,2 % кальция, 64,7 % витамина B12 и 71,7 % потребляемого витамина D (Golden *et al.*, 2019). В Федеративных Штатах Микронезии отмечается разнообразие видов, богатых витамином А, включая сорта бананов с одним из самых высоких уровней бета-каротина в мире (Englberger *et al.*, 2013). Местные сорта обеспечивают примерно в три раза большее потребление бета-каротина (эквивалент мкг) по сравнению с импортной рыночной продукцией для взрослых жителей манда.

Особенности сбора, хранения и приготовления традиционных продуктов питания часто являются неотъемлемой частью микронутриентного статуса продуктов питания коренных народов. Исследования также показали, как практика питания коренных народов способствует повышению биодоступности питательных веществ. Это означает, что перенос сельскохозяйственных культур из одной среды в другую (как это часто пропагандируется в основном направлении политики) не обязательно влечет за собой здоровое питание – богатство пищи заключается в среде, в которой она была выращена, прежде всего в почве, и в различных способах ее обработки. Например, Бейкер (2013) показал, что кукуруза, вывезенная из Америки в другие регионы мира в колониальную эпоху, не привела к таким же результатам питательности рациона. Питательное богатство кукурузы как продукта питания было связано с традиционными методами производства и приготовления пищи. Процесс никстамализации (добавление извести или древесной золы в кукурузу во время приготовления) – это практика коренных народов, которая увеличивает биодоступность ниацина (витамина B3) и аминокислоты триптофана, делая более 600 блюд из кукурузы, приготовленных коренными народами по всей Америке, более насыщенными питательными веществами. То же самое можно сказать и о многих других системах питания коренных народов (см. ФАО, 2013; Kuhnlein, Emе

and Fernández-de Larrinoa, 2019). Даже когда у коренных народов рацион питания состоит из, казалось бы, узкого набора продуктов, он все равно может быть разнообразным и богатым микронутриентами из-за многообразия способов обработки и приготовления этих продуктов.

В основе продовольственных систем коренных народов лежат богатые знания о сезонности местных культивируемых и диких видов пищи, что обеспечивает круглогодичную продовольственную безопасность. Некоторые традиционные продукты питания могут иметь решающее значение во время "голодных" сезонов и/или в периоды экологических и продовольственных кризисов. В ряде исследований отмечается более высокое потребление дикорастущих продуктов питания в период сельскохозяйственного межсезонья (например, Ntwenya *et al.*, 2017; Cruz-Garcia and Price, 2011), а также в качестве механизмов выживания в периоды ожидаемого дефицита продовольствия (Guyu and Muluneh, 2015; Hunter *et al.*, 2015; Noromiarilanto *et al.*, 2016). Например, Ракатобе *et al.* (2016) отметили, что сбор дикорастущих продуктов, особенно дикого ямса, является важным способом подготовки к циклонам малагасийцев в Мадагаскаре.

В продовольственных системах коренных народов пища, медицина и здоровье часто рассматриваются как взаимосвязанные (Kuhnlein and Receveur, 1996; Johns and Sthapit, 2004), и общины коренных народов часто обладают сложными этноботаническими знаниями. Многие продукты питания коренных народов, по местным представлениям, обладают лечебными свойствами: поэтому общины до сих пор используют растительные средства для лечения распространенных заболеваний в качестве легкодоступной и дешевой альтернативы западной медицине. В штате Джаркханд, Индия, исследования с участием нескольких племенных групп, включая Сантал, Хо и Мунда, пролили свет на важность дикого цветка махуа (*Madhuca Latifolia*) для лечения кожных заболеваний, головных болей, анемии и малярии. Цветок собирают сезонно и используют в сладостях, соленьях и ферментированных продуктах. Состав продуктов питания и химические анализы выявили антигельминтные, антибактериальные, противораковые и антиоксидантные свойства цветка (Pinakin *et al.*, 2018). В Восточной Африке масаи долины Секенани используют местные виды дикорастущих растений в различных медицинских (и ветеринарных) целях, включая гигиену зубов, кожные заболевания, желудочно-кишечные расстройства и боли в суставах или мышцах (Bussman *et al.*, 2006). Научный анализ показал, что многие традиционные продукты питания богаты биоактивными соединениями, имеющими значение для здоровья человека, включая фенольные соединения и антиоксиданты. Эти традиционные пищевые продукты могут защищать клетки от хронических заболеваний и окислительного повреждения, вызванного ожирением, а также обладать антигипергликемическими, антигипертензивными и поддерживающими микробиом свойствами (Sarkar, Walker-Swaney and Shetty, 2019). Более того, исследования показали, что между дикими и одомашненными видами пищи существуют важные различия с точки зрения лекарственной ценности (Leonti *et al.*, 2006): одомашненные продукты часто отбираются для повышения урожайности и более приятного вкуса, и, как правило, содержат меньше клетчатки и меньше фармакологически активных соединений, чем их дикие предшественники.

У коренных народов наблюдаются важные изменения в рационе питания, поскольку они испытывают быстрые социально-экономические, культурные и экологические изменения, связанные с глобализацией и модернизацией. Коммерческое сельское хозяйство во многих местах разрушило культуру питания коренных народов; высокоурожайные культуры и монокультурное сельское хозяйство заменили разнообразие продуктов питания коренных народов; промышленные и высокопроизводительные методы ведения сельского хозяйства привели к деградации экосистем.

Традиционные продукты питания часто заменяются более удобными и, возможно, более желанными западными продуктами, которые часто подвергаются интенсивной обработке и имеют более низкое

диетическое качество по сравнению с местными свежими продуктами. Так называемый "диетический переход" описывает рост потребления дешевых, высокопереработанных и энергетически плотных (вестернизированных) продуктов питания в странах Азии, Латинской Америки, Северной Африки и Африки к югу от Сахары, а также на Ближнем Востоке (Popkin, 2001; Pingali, 2007). Наряду с этим переходом страны, сообщества и даже отдельные люди все чаще испытывают так называемое двойное бремя недоедания – то есть сосуществование недоедания, избыточный вес и ожирение (Popkin *et al.*, 2019; Wells *et al.*, 2020). Последствия "диетического перехода" в общинах коренных народов вызывают растущую озабоченность общественного здравоохранения (Popkin, 2001). У коренных народов более высокие показатели младенческой и материнской смертности, низкого веса при рождении, задержки роста детей, недоедания, ожирения детей и взрослых, более низкий уровень образования и экономического статуса, чем у некоренных народов во всем мире (Wong *et al.*, 2015; Anderson *et al.*, 2016). Например, Эгеланд *et al.* (2009) наблюдали, что замена традиционных продуктов питания на нездоровые рыночные продукты в общинах инуитов земли Баффин сопровождалась высокой распространенностью метаболического синдрома (включая диабет), а также существенным отсутствием продовольственной безопасности. В Индии местные жители сообщают о беспокойстве по поводу растущей зависимости недоедающих коренных народов от системы государственного распределения (PDS), общенациональной системы продовольственного обеспечения. Поставки риса, сахара и растительного масла в рамках PDS заменяют богатое разнообразие местных традиционных продуктов питания, которые зачастую гораздо более питательны и разнообразны. Утрата традиционных методов контроля питания коренными народами и последующие проблемы со здоровьем в значительной степени совпадают с утратой коренным сообществом самоуправления и автономии на своих исконных землях. Таким образом, важно подчеркнуть необходимость продвижения вперед в признании коренных народов и укреплении их систем управления и традиционных систем владения, чтобы обеспечить непрерывность и преимущество во времени продовольственных систем коренных народов.

В этом контексте защита практик питания коренных народов имеет важное значение для поддержания здоровья миллионов представителей коренных народов во всем мире. Коренные народы также имеют потенциал для предложения на рынке питательных продуктов из своих продовольственных систем для диверсификации глобальных продовольственных систем. Основная политика и практика производства продуктов питания по-прежнему сосредоточена на расширении и интенсификации производства энергоемких основных культур, "торгую" биоразнообразием в целях повышения продовольственной безопасности (Vinceti *et al.*, 2013; Perrings *et al.*, 2006; Burchi *et al.*, 2011). Производится все меньше сельскохозяйственных культур, а национальные запасы продовольствия становятся все более однородными (Khoury *et al.*, 2014), причем на пшеницу, рис и кукурузу приходится более половины мирового потребления калорий (Frison *et al.*, 2011; Antonelli, A. *et al.*, eds., 2020). Гомогенизация культур может привести к исчезновению важных микроэлементов из рациона (Snapp and Fisher, 2014; Sibhatu, Krishna and Qaim, 2015). Стевия (*Stevia rebaudiana*), чиа (*Salvia hispanica*), каниуа (*Chenopodium pallidicaule*), кивича (*Amaranthus caudatus*), оллуко, мака (*Lipidium meyenii*), ягоды годжи (*Lycium barbarum*), гуарана (*Paullinia cupana*), пальма сато (*Cycas revolute*), сайхаичи (*Plukenetia volubilis*), азаи (*Euterpe oleracea*), ярсарумбу (*Ophicordyceps sinensis*), тара (*Alpinia nigra*), цветы махуа (*Madhuca longifolia*) и киноа (*Chenopodium quinoa*) – вот некоторые примеры продуктов питания коренных народов, которые расширили продовольственную базу мира (Kuhnlein, Eme and Fernández-de-Larrinoa, 2019; Cernanski, 2015; Gebru *et al.*, 2019). Коммерциализация таких продуктов питания должна постепенно реализовываться, сохраняя ресурсную базу с должным учетом прав коренных народов и справедливого распределения выгод.

Что коренные народы могут привнести в текущие обсуждения об устойчивых продовольственных системах

5. Продовольственные системы коренных народов устойчивы и могут способствовать решению проблем, связанных с изменением климата и экологическими потрясениями.

Определяемая как способность системы (i) предвидеть, (ii) предотвращать, (iii) поглощать, (iv) адаптироваться к изменяющимся рискам и (v) трансформироваться, когда текущая продовольственная система перестает быть устойчивой (Hertel *et al.*, 2021), устойчивость часто снижается в традиционных продовольственных системах, поскольку пространственная и временная сложность экосистем намеренно уменьшается в погоне за максимальной эффективностью и урожайностью. Несмотря на такой огромный рост производства, традиционные сельскохозяйственные стратегии не смогли устранить глобальный голод и не признали долгосрочные экологические последствия и последствия для здоровья человека, вызванные интенсификацией и экстенсификацией сельского хозяйства. К ним относится значительное сокращение биоразнообразия, непосредственно связанное с сельским хозяйством (IPBES, 2019). Все больше критического внимания уделяется неустойчивости традиционных систем производства продуктов питания и их недостаточной устойчивости к современным угрозам изменения климата. Традиционные методы ведения сельского хозяйства в основном сосредоточены на увеличении производства энергоемких основных культур, "жертвуя" биоразнообразием в погоне за повышением продовольственной безопасности (Perrings *et al.*, 2006; Burchi *et al.*, 2011). Производится все меньше сельскохозяйственных культур, а национальные запасы продовольствия становятся все более однородными (Khoury *et al.*, 2014), при этом на пшеницу, рис и кукурузу приходится более половины глобальной пищевой энергии (Frison *et al.*, 2011; Rowland *et al.*, 2017). Гомогенизация сельскохозяйственных культур часто связана с потерей устойчивости систем производства продовольствия к внешним экологическим потрясениям, таким как болезни, вредители и изменение климата.

В отличие от широко распространенного монокультурного сельского хозяйства, высокое флористическое и фаунистическое разнообразие продовольственных систем Коренных народов связано с повышенной устойчивостью к экологическим потрясениям, включая вредителей и болезни. Продовольственные системы коренных народов, как правило, включают в себя производство и генерацию продуктов питания из нескольких отдельных ландшафтных областей и богатого разнообразия видов, сортов и пород. Во многих случаях продовольственные системы Коренных народов включают в себя сочетание диких и культивируемых продуктов питания, и там, где эти продовольственные системы имеют определенную степень рыночной интеграции, часто сохраняется использование традиционных культур. Использование разнообразных продуктов питания способствует гибкости и устойчивости продовольственных систем коренных народов к изменчивости окружающей среды, а также снижает сравнительные риски, связанные с зависимостью от какого-либо одного ресурса для получения продовольствия. Дикие ресурсы и традиционные культуры и практики также часто имеют повышенное значение в голодные сезоны, а также в период климатических бедствий и восстановления после них. Например, Ли и Чен (2021) описывают, как народ атайял реагировал на восстановление после тайфуна Суделор (*Soudelor*). После урагана они вернулись к охоте, сбору урожая и ловле рыбы с помощью гарпунов. Продовольственные системы коренных народов оказались жизненно важными во время пандемии COVID-19, которая показала уязвимость глобальных продовольственных цепочек (HLPE, 2020). Многие коренные народы сейчас предпринимают активные попытки возродить свои агроэкологические продовольственные системы, поскольку они более устойчивы к изменению климата и обеспечивают более питательный рацион, чем современные продовольственные системы (Poso, 2020).

Помимо простого сохранения биологического разнообразия, огромное биокультурное разнообразие продовольственных систем коренных народов способствует созданию широкой базы знаний, которая

может расширять набор возможностей и ресурсов, которые человечество может использовать в условиях экологической неопределенности. Коренные народы часто обладают богатыми экологическими знаниями, которые охватывают широкий спектр тем, включая климат, ботанику, экологию и духовность, которые определяют использование ресурсов и практику землепользования. Глубокое знание окружающей среды и связанных с ней циклов позволяет коренным народам использовать многочисленные ресурсы, имеющиеся в различных районах их территорий, а также выявлять и прогнозировать изменения окружающей среды, что необходимо для адаптации перед лицом экологических и социально-экономических потрясений.

Продовольственные системы коренных народов неоднородны, и уникальные комбинации факторов лежат в основе различных систем и поддерживают их способность справляться, адаптироваться и трансформироваться перед лицом стрессов и потрясений. В то время как такие факторы (включая вышеупомянутое использование биоразнообразия, традиционное управление, богатые знания и способность к обучению) помогают повысить устойчивость коренных народов, когда они присутствуют, то, когда они разрушаются, их отсутствие способствует повышению уязвимости, с которой сталкиваются коренные народы. Вырубка лесов, маргинализация, перемещение и отсутствие продовольственной безопасности, как сообщается, сильно влияют на способность коренных народов противостоять климатическим рискам (McDowell, Ford & Jones, 2016; Sherman, Ford, Llanos-Cuentas, Valdivia & Bussalleu, 2015; Zavaleta *et al.*, 2018), подчеркивая важность рассмотрения связей между социальными и экологическими системами при планировании мер адаптации к изменению климата (Ford *et al.*, 2018). Таким образом, в то время, как традиционные механизмы устойчивости коренных народов и стратегии преодоления могут помочь в обосновании преобразований глобальных и местных продовольственных систем, необходимо также уделять внимание коренным народам и их включению в политические решения, чтобы избежать подрыва устойчивости существующих систем.

Информация в приведенной ниже таблице (Вложение 1) завершает части I и II и суммирует то, как концепция природы, ценности и традиционные знания формируют продовольственные системы коренных народов и обеспечивают устойчивость.

| |
|--|
| <p>Врезка 1. Заключение: Как концепция природы, ценности и традиционные знания формируют продовольственные системы коренных народов и обеспечивают устойчивость</p> |
| <p>Концепция природы</p> |
| <p>Биоцентрический аспект: Экосистемы и их обитатели, люди и другие живые существа неразрывно связаны между собой. Язык родства с природными ресурсами</p> |
| <p>Ценности, поддерживающие продовольственные системы</p> |
| <p>По отношению к природе: Ищут гармонию и баланс с Матерью-Землей. Ценности взаимного уважения, рационального управления и почтения к природе. Действия, обусловленные осознанием потребностей будущих поколений.</p> <p>По отношению к членам сообщества: Служение общему благу сообщества. Ценность равновесия, взаимопомощи и солидарности. Справедливое распределение питания, ресурсов и власти внутри сообщества.</p> |
| <p>Система знаний</p> |
| <p>Динамическая, адаптивная и локальная. Разделяется, поддерживается и понимается всеми членами сообщества с использованием богатого словарного запаса, адаптированного к местному экологическому контексту и культуре. Богатые знания о сезонности местных культивируемых и диких пищевых продуктов.</p> |
| <p>➤ Система управления, которая обеспечивает равные средства к существованию, благополучию и устойчивости сообщества</p> |
| <p>Управление и совместная работа осуществляются коллективно и объединяют ценности. Самодостаточность и низкая монетаризация продовольственной системы.</p> <p>➤ Направляет внутренние процессы в сторону общего благополучия и разрешения конфликтов</p> <p>➤ Ограничивает чрезмерную эксплуатацию природных ресурсов, сохраняет базу природных ресурсов</p> |
| <p>➤ Практики управления территориальными и генетическими ресурсами повышают биоразнообразие, устойчивость, круговорот питательных веществ и качество рациона питания.</p> |
| <p>Практики генерации и производства продуктов питания учитывают сезонность, природные циклы и ограничения экосистем.</p> <p>➤ Диверсификация источников питания с использованием пространственного и временного разнообразия экосистем</p> <p>➤ Сохранение биоразнообразия, ведущее к высокому разнообразию рациона и повышению устойчивости</p> <p>➤ Разнообразие рациона Коренных народов обеспечивает важные источники пищевой энергии, макро- и микроэлементов круглый год и/или во время продовольственного кризиса</p> <p>Эволюционный генетический процесс одомашненных и полудомашненных растений,</p> |

животных и семян является динамичным, управляемым сообществом и адаптированным к местным условиям. Генетический материал распространяется среди сообщества.

- Повышает биоразнообразие
- Позволяет адаптироваться к местному климату
- Повышает сплоченность внутри сообщества и продовольственной системы
- Поддерживает традиционные сорта, богатые микроэлементами, которые более питательны, чем их нетрадиционные аналоги
- Традиционное питание имеет лечебную, культурную и духовную ценность
- Поток питательных веществ остается внутри системы**
- Эффективен в переработке органических веществ
- Ограничивает циркуляцию отходов
- Низкое использование внешних источников энергии и преобладание возобновляемых источников энергии**
- Ограничивает выбросы парниковых газов
- Высокая эффективность использования ресурсов

➤ **Приготовление пищи**

Множество способов обработки и приготовления традиционных продуктов питания

- Разнообразное и богатое микроэлементами питание
- Использование лекарственных ценностей видов растений и животных
- Повышение биодоступности питательных веществ
- Круглогодичная продовольственная безопасность

III. Факторы, влияющие на продовольственные системы коренных народов

"Изменение климата представляет собой единственную наиболее важную угрозу продовольственной безопасности в будущем".

Доклад Специального докладчика ООН по праву на питание Оливье де Шуттера,
Совет ООН по правам человека,
март 2009 г.

"Рыболовный сезон с каждым годом становится короче. Лед теперь трогается раньше. В прошлом году лед был тонким ... как-то раз мы вышли на лодке в декабре... так странно... последнее время лед трогается не как раньше".

Пожилой рыбак

"Теперь у нас стало больше ветра, он сдвигает лед... воздух такой сухой... мы потеряли нашу хижину в прошлом году во время рыбалки из-за того, что ее снес ветер".

Рыбак, ловящий тюрбо

"Мы заботимся о рыбе и воде, а они заботятся о нас. Мы будем продолжать проводить церемонии с рыбой, даже если она испорчена. Как мы говорим, это наша духовная пища, она питает нашу душу; поэтому она может отравить наше тело, но тогда мы лучше будем питать нашу душу".

Старейшина народа свиномиш (Донатито *et al.*, 2020)

"Мы должны быть осведомлены о районах, где производится посев, и о том, кто находится в этих районах, потому что крупные фермерские хозяйства хотят получать быстрые урожаи, и поэтому они используют всевозможные химические препараты, чтобы добиться этого. Таким образом эти химикаты просачиваются в землю и подземные водные пути, несут их ничего не подозревающему использующему целостный подход растениеводу, который только потом узнает, что его растения были заражены".

Боб Браун, традиционный вождь/носитель традиционных знаний, народ онейда, Соединенные Штаты Америки.

Стоит отметить, что существуют два предварительных условия, необходимых для того, чтобы коренные народы могли продолжать использовать свои продовольственные системы: (1) принцип и право на самоопределение и самостоятельное развитие; и (2) гарантированные права доступа к своим землям, территориям и природным ресурсам. Трудности в осуществлении самоопределения и напряженность вокруг доступа коренных народов к своим землям и территориям – два основных вопроса, которые определяют здоровье и будущее продовольственных систем коренных народов во всем мире.

Несколько позитивных и негативных факторов влияют на доступ коренных народов к безопасным и питательным продуктам, модели потребления, источникам средств к существованию, устойчивости производства и генерации продуктов питания. Эти факторы включают социально-экономические и экологические, которые являются как внутренними, так и внешними по отношению к территориям и обществам Коренных народов.

Из сотен взаимосвязанных факторов, влияющих на продовольственные системы коренных народов, в данном разделе кратко описаны 39 факторов, которые наиболее часто упоминались в процессе подготовки материалов для “Белой/Випхала книги продовольственных систем коренных народов”. Эти факторы также кратко описаны в Приложении 3. В данном разделе эти факторы приводятся в соответствии с каждым из направлений деятельности, по которым проводится Саммит ООН по продовольственным системам, и излагаются соответствующие политические рекомендации.

Направление деятельности 1: Обеспечение всеобщего доступа к безопасной и питательной пище

Направление деятельности 1 Саммита ООН по продовольственным системам направлено на "искоренение голода и всех форм недоедания и снижение заболеваемости неинфекционными болезнями, чтобы все люди были здоровыми и сытыми". Цели этого направления действий – (1) ускорить сокращение масштабов голода и неравенства, (2) сделать питательные продукты более доступными и недорогими, и (3) сделать продукты питания более безопасными. Это направление деятельности считается необходимым условием для реализации остальных четырех направлений действий.

1.1. Отсутствие уважения принципа и права на самоопределение

В продовольственные системы коренных народов постоянно вмешиваются, что угрожает их коллективной способности осуществлять самоопределение для защиты таких аспектов качества жизни, как культурная целостность, здоровье и доверительные отношения для приобретения продуктов питания у других общин. В случае продовольственных систем коренных народов принцип самоопределения и самоопределения развития является основополагающим в таких ключевых областях, как права интеллектуальной собственности, права на сбор урожая, доступ к генетическим ресурсам растений, территориальные права, а также право на самоопределение и самоуправление.

1.2. Отсутствие безопасности в отношении доступа к земле, территориям и природным ресурсам

Повышенная незащищенность территорий коренных народов негативно сказывается на продовольственных системах коренных народов и их устойчивости. Это еще больше усугубляется, когда право собственности коренных народов на землю не признается государством, например, путем оформления права собственности. Это приводит к пользованию землей компаниями добывающей промышленности и лесозаготовительными компаниями. Отсутствие гарантий осуществления коллективных прав напрямую относится к использованию природных ресурсов (ФАО и Alliance Bioversity International и CIAT, готовится к публикации). Землевладение и суверенитет коренных народов является необходимым условием адаптационного потенциала в противостоянии изменению климата и решению проблем глобальной устойчивости.

1.3. Вынужденное перемещение и захват земель

Захват земель и оккупация вынудили многие сообщества и народы после чего они стали переселенцами и мигрантами. Когда коренные народы перемещаются и теряют доступ к своим землям, они также теряют способность к устойчивости и суверенности. Более того, когда коренные народы вытесняются со своих территорий, это также ставит под угрозу биоразнообразие, которое они сохраняли на протяжении тысячелетий. В некоторых случаях общины коренных народов были

перемещены с охраняемых территорий на новые территории, что изменило их продовольственные системы, зависящие от их лесов, земель и вод. На Тихоокеанском северо-западе США историческое перемещение коренных народов в резервации, уступка аборигенных земель, запрет на племенное управление, включая исключение и подавление пожаров, и непризнание коренных народов являются факторами, которые способствуют нарушению отношений коренных народов с их исконными экосистемами (Long and Lake, 2018).

1.4. Система образования без межкультурного взаимодействия

Влияние доминирующих культур и школьные образовательные программы, не основанные на системах знаний коренных народов, связаны с повышенным уровнем отсутствия продовольственной безопасности в некоторых общинах коренных народов. В Арктической части Северной Америки наследие государственных школ-интернатов и современное давление, вынуждающее заниматься оплачиваемой работой в общинах коренных народов, ассоциируется с ограниченной передачей экологических знаний из поколения в поколение и снижением участия в охоте (Pearce *et al.*, 2015; Wesche *et al.*, 2016). Среди перуанских коренных народов шави стремление молодежи к получению формального образования уводит их из общин, что связано с утратой знаний о земле и производстве продуктов питания, а также с уменьшением знакомства с традиционными продуктами питания (Zavaleta *et al.*, 2018).

1.5. Продолжающиеся тенденции миграции из сельской местности в города

Во всем мире наблюдается тенденция миграции населения из сельской местности в городские районы, причем, по глобальным прогнозам, к 2050 году 68 процентов населения будет проживать в городах (Van Vliet *et al.*, 2018). Эта миграция, безусловно, влияет на доступ к традиционным культурным продуктам питания, известным в сельских родных районах, и сказывается на статусе питания, продовольственной безопасности и здоровье, особенно когда мигранты проживают в условиях серьезного неравенства и бедности в городских условиях (Skinner *et al.*, 2016; Richmond *et al.*, 2020).

Одной из причин миграции в городские районы является изменение климата. Стресс, вызванный изменением климата, влияет на традиционные социальные связи в общинах коренных народов. Например, в некоторых инуитских общинах зафиксировано, что сообщества обмена продуктами питания испытывают стресс, поскольку стало труднее добывать традиционные продукты питания, что, в свою очередь, сокращает семейные связи, на которых основаны коллективные действия (Beaumier *et al.*, 2015, Tejsner and Veldhuis, 2018). В долгосрочной перспективе ожидается, что изменение климата сильно повлияет на продовольственные системы коренных народов, что приведет к вынужденной миграции и катастрофическим перемещениям среди коренных народов.

Еще одной причиной миграции является политика развития, которая вынуждает коренные народы мигрировать в городские районы в поисках лучшей жизни. Например, в Мексике сельскохозяйственная политика поощряет крупные фермы, в то время как коренные фермеры вынуждены прекращать обработку своих земель и переходить на другие виды экономической деятельности (Bartra, 2013), что снижает их суверенитет и способность к сопротивлению.

1.6. Положительный фактор: Центральная роль самоуправления в рамках самоопределения

Осуществление самоуправления в рамках самоопределения поддерживает средства к существованию коренных народов. Существуют убедительные доказательства позитивной и центральной роли традиционной практики управления и систем знаний коренных народов в поддержании, а иногда и в увеличении биоразнообразия на землях и территориях коренных народов, а также в поддержке производства здоровой пищи. В общинах инуитов исследования показали, что принятие решений и

управление является одним из аспектов продовольственной безопасности, который корректирует факторы напряжения и беспокойства и оказывает сильное влияние на другие аспекты. Исследование показывает, что отсутствие полномочий в принятии решений сильно влияет на целостность связи между культурой инуитов и остальной экосистемой (ICC – Alaska, 2015).

Направление деятельности 2: переход к устойчивым моделям потребления

Направление деятельности 2 Саммита ООН по продовольственным системам делает акцент на "формировании потребительского спроса на устойчиво производимые продукты питания, укрепление местных цепочек создания стоимости, улучшение питания и содействие повторному использованию и переработке пищевых ресурсов, особенно среди наиболее уязвимых слоев населения". Целями данного направления деятельности являются (1) значительное увеличение доступности и стоимости здоровых продуктов питания во всем мире, особенно цельного зерна, бобовых и орехов, свежих овощей и фруктов, а также альтернативных источников белка, и особенно для уязвимых и бедных групп населения – достаточное количество здоровых источников белка, включая устойчиво произведенные молочные продукты, яйца, морепродукты и мясо; (2) на глобальном уровне, и особенно в отношении более обеспеченных слоев населения, сбить кривую роста потребления продуктов животного происхождения, особенно красного мяса; (3) сократить потребление подслащенных сахаром напитков и переработанных продуктов питания с высоким содержанием калорий, вредных жиров, сахара и искусственных подсластителей, натрия и добавок; (4) укрепить связи между потребителями и производителями продуктов питания, в том числе путем содействия развитию более надежных местных цепочек добавленной стоимости, где это возможно; и (5) к 2030 году вдвое сократить количество пищевых отходов на душу населения в розничной торговле и на уровне потребителей (задача ЦУР 12.3) и перейти к экономике циркулярного производства продуктов питания, в которой отходы уйдут в прошлое.

2.1. Изменение привычек потребления традиционных продуктов питания

Некоторые коренные народы сталкиваются с изменением рациона питания из-за сокращения потребления дикой пищи, снижения доступа к традиционной культурной пище в городских условиях, высокоурожайных культур и монокультурного сельского хозяйства, деградации экосистем, миграции и навязывания не соответствующей культуре продовольственной политики без свободного, предварительного и обоснованного согласия (см. Kuhnlein *et al.*, 2009; Sarkar, Walker–Swaney и ShettySarkar *et al.*, 2019). Изменение рациона питания многих коренных народов в сторону увеличения потребления сильно переработанных продуктов с низким содержанием питательных веществ привело к значительному росту сахарного диабета 2 типа, сердечно-сосудистых заболеваний, ожирения, рака и других хронических заболеваний (Johns and Sthapit 2004; Swinburn *et al.*, 2011). Эти изменения в рационе питания происходят все чаще по мере миграции и перемещения населения, поскольку коренные народы больше не могут полагаться на свои земли и продовольственное богатство.

2.2. Высокая распространенность неинфекционных заболеваний среди коренных народов и изменение рациона питания

Возросшая зависимость коренных народов от рынков и систем продовольственного обеспечения, игнорирующая традиционный рацион коренных народов, приводит к увеличению потребления сильно обработанных продуктов с низким содержанием питательных веществ, с высоким содержанием сахара, натрия и жира. В результате коренные народы сталкиваются с растущей эпидемией неинфекционных заболеваний, включая ожирение, болезни сердца и диабет (Sarkar, Walker-Swaney and Shetty, 2019). Например, Egeland *et al.* (2009) отмечают связь между заменой традиционных продуктов питания на нездоровые рыночные продукты в общинах инуитов земли Баффин, что сопровождается высокой распространенностью метаболического синдрома (включая

диабет) и существенным отсутствием продовольственной безопасности. Аналогичным образом, Индонезийский институт леса и окружающей среды (RMI) сообщил, что молодежь и пожилые люди из племени касепухан чибедуг теперь страдают неинфекционными заболеваниями, такими как диабет и зубная боль, чему способствовало недавнее улучшение доступа к дорогам и создание продуктовых киосков в общинной деревне.

Коренные народы имеют более высокие показатели младенческой и материнской смертности, низкого веса при рождении, детского недоедания, детского и взрослого, более низкий уровень образования и экономического статуса, чем некоренные народы во всем мире (Wong *et al.*, 2015; Anderson *et al.*, 2016). Во всем мире более 50 % коренных народов в возрасте старше 35 лет страдают от диабета, синдрома дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ), недоедания или сердечно-сосудистых заболеваний (ФАО, готовится к публикации).

2.3. Высокая распространенность недоедания, особенно среди младенцев и детей коренных народов

В Перу хроническим недоеданием страдает более чем вдвое больше детей коренных народов по сравнению с детьми некоренных народов, проживающих в том же регионе Амазонии (56,2 % против 21,9 %) (Díaz, Arana, Vargas-Machuca and Antiporta, 2015). Аналогичным образом, в Эквадоре был выявлен высокий уровень хронического недоедания среди детей коренных народов (46,6 %) (Najri, Angamarca-Armijos and Caceres, 2020). Коренные народы в странах с более высокими ресурсами живут не лучше, чем в странах с более низкими ресурсами. Переходный период в сфере питания и сохранение недоедания во всех его формах (дефицит микроэлементов, ожирение, хроническое недоедание) затрагивают коренное население в разных регионах мира, в сельской и городской местности (Anderson *et al.*, 2016).

2.4. Ограниченные научные знания о составе продуктов питания

Ограниченные научные знания о составе пищи многих уникальных видов, входящих в пищевые системы коренных народов, препятствуют возможности использовать весь их потенциал для внесения вклада в устойчивые продовольственные системы (Borelli *et al.*, 2020; Hunter *et al.*, 2019, 2020; Bharucha and Pretty 2010; Heywood, 1999).

2.5. Утрата традиционных знаний и языков коренных народов

Традиционные знания коренных народов имеют решающее значение для поддержания биоразнообразия и производства здоровой пищи. Однако под воздействием многочисленных факторов, таких как колонизация, развитие, глобализация, захват территорий, перемещение и миграция, традиционные знания коренных народов и опыт, поддерживающие их продовольственные системы, были утрачены или заброшены. В частности, эти изменения привели к утрате знаний о диких продуктах и других традиционных продуктах питания, в том числе о том, как, когда и где их можно добыть. Например, жители Юкона в Канаде столкнулись с ограничением доступа к традиционным местам охоты, рыбалки и собирательства, в результате чего были нарушены их продовольственные системы, и они теряют и/или отказываются от своих традиционных знаний. Для коренных народов потеря знаний напрямую связана с потерей части их культуры, и это имеет последствия для коренной молодежи. Когда старейшина уходит из жизни, молодежь коренных народов теряет часть своей культуры.

Кроме того, потеря и исчезновение языков коренных народов имеет значительные последствия для устойчивости продовольственных систем коренных народов. Кроме того, утрата языка связана с потерей способа интерпретации мира и общения между поколениями (ICC-Alaska, 2015). Например, слово имангак (Imangaq) на языке юпик переводится на английский как "черная рыба", рыба, обитающая в определенном водоеме. Однако слово имангак (Imangaq) многозначно. Оно говорит об

образовании, которое получает коренная молодежь, когда ее учат ловить эту рыбу, а также о типах и росте растительности в водах, где обитает рыба, и вокруг них, и о духовных связях, которые поддерживаются с окружающей средой, окружающей имангак (Imangaq) (ICC–Alaska, 2015).

Направление деятельности 3: повышение экологически благоприятного производства в достаточном масштабе

Направление деятельности 3 Саммита ООН по продовольственной системе направлено на "оптимизацию использования экологических ресурсов при производстве, переработке и распределении продуктов питания, тем самым сокращая потерю биоразнообразия, загрязнение, чрезмерное использование воды, деградацию почвы и выбросы парниковых газов". Для создания экологически чистых систем производства продуктов питания направление деятельности 3 предлагает защищать природу, устойчиво управлять ею и восстанавливать ее, одновременно соблюдая фундаментальное право человека на здоровую и питательную пищу для всех во всем мире.

3.1. Масштабная деградация экосистем в результате расчистки земель, вырубki лесов и добывающей промышленности

Потеря и деградация окружающей среды угрожает средствам к существованию, территориям, культуре и продовольственным системам коренных народов. Потеря и деградация среды, в которой можно выращивать традиционные продукты питания, часто связанные с обезлесением и интенсификацией и/или расширением сельского хозяйства, угрожают доступности некоторых видов традиционных продуктов питания и частоте их потребления для некоторых общин коренных народов (Broegaard *et al.*, 2017; Galway *et al.*, 2018). Дополнительные угрозы могут возникнуть в связи с утратой традиционных знаний коренных народов о диких продуктах и других традиционных продуктах питания, в том числе о том, как, когда и где их можно добыть, в условиях социально-экологических изменений (Bussman *et al.*, 2006; Naah and Guuroh, 2017; Thakur *et al.*, 2017). Более того, такое масштабное разрушение окружающей среды приводит к резкой потере биоразнообразия на всей планете.

3.2. Потеря генетического и пищевого разнообразия

Утрата генетического разнообразия или снижение распространенности продуктов питания, которые коренные народы выращивают, добывают охотой или собирают (особенно сортов и видов с длительным циклом жизни, подверженным тепловой обработке, колебаниям водного цикла, наводнениям или лесным пожарам), влияет на их устойчивость и адаптацию. Было замечено, что традиционные сорта заменяются другими сортами или недавно выведенными культурами, которые более устойчивы к меняющимся условиям. Переход от семейного сельского хозяйства к монокультурному сельскому хозяйству часто рассматривается как альтернатива увеличению доходов домохозяйств для приобретения продуктов питания, хотя это может привести к снижению устойчивости из-за экологических, социально-культурных и экономических последствий. Такие сдвиги в практике земледелия могут порождать напряженность в отношении к земле, территориям и природным ресурсам в сообществе (Lechón and Chicaiza, 2019), ослабляя тесные долгосрочные отношения с традиционными земельными основами, которые поддерживают мировоззрение и космогонию, знания и социальные структуры (Fiuroa-Helland, L., 2018). Вытеснение или исчезновение коренных культур, видов или сортов, которые являются частью продовольственных систем коренных

народов, в конечном итоге связано с изменением или исчезновением традиционных знаний коренных народов¹⁸.

Например, в рамках исследовательского проекта, проведенного Университетом штата Монтана в индейской резервации Флэтхед в штате Монтана в Соединенных Штатах Америки, были опрошены члены общины с низким доходом о том, как они применяют продукты дикорастущего происхождения в резервации. Члены сообщества задокументировали изменения в окружающей среде, что привело к частоте лесных пожаров и снижению доступности продуктов дикорастущего происхождения. Потеря этих продуктов в индейской резервации Флэтхед коснулась 80 % участников исследования (Smith *et al.*, 2019).

3.3 Расширение промышленного сельского хозяйства и монокультур

Распространение промышленного сельского хозяйства и монокультур вторгается на территории коренных народов, а также усиливает давление на рынок, что заставляет некоторые коренные народы отказываться от традиционных методов производства в пользу промышленных. Некоторые продовольственные системы коренных народов переходят к монокультуре или культурам, пользующимся спросом на рынке. Расширение монокультуры поддерживается пагубными субсидиями и стимулами, урбанизацией и изменением рациона питания^{19 20}. Многие коренные народы сообщают об агрессивном продвижении современных сортов сельскохозяйственных культур, которые создают зависимость от дорогостоящих и неустойчивых внешних ресурсов, таких как агрохимикаты и большое количество воды. Такие сорта менее устойчивы и плохо адаптированы к местным условиям и окружающей среде. Расширение промышленного сельского хозяйства и монокультур подрывает разнообразные системы генерации и производства продовольствия коренными народами, а также их суверенитет и способность к сопротивлению, вызывая при этом дальнейшее разрушение окружающей среды и экономическую зависимость.

3.4. Положительный фактор: центральная роль практик, богатых биоразнообразием

Продовольственные системы коренных народов, как правило, включают в себя генерацию и производство продуктов питания из нескольких отдельных областей ландшафта и из богатого разнообразия видов, сортов и пород, что снижает риск, связанный с каким-либо одним ресурсом. Тернер, Дэвидсон-Хант и О'Флаэрти (2003) описывают, как коренные народы часто проживают на экологических границах, в которые их переселили или которые они активно создают, чтобы воспользоваться разнообразием ресурсов из разных экологических зон. Во многих случаях используется сочетание диких, полудомашних и культивируемых или выращиваемых ресурсов, а если производство ориентировано на рынок, то традиционные продукты питания сохраняются в меньших масштабах (Meldrum *et al.*, 2018). Практики, богатые биоразнообразием, способствуют повышению устойчивости к внешним воздействиям, обеспечивая страховку от сбоев в ресурсах, позволяя адаптировать пищевые ресурсы в течение более длительного времени посредством эволюционных процессов, поощряя положительные симбиотические взаимодействия между видами и участками ландшафта, которые поддерживают круговорот питательных веществ, борются с вредителями и болезнями, способствуют опылению, а также защищают продовольственную систему

¹⁸ Например, в долине реки Пасил в провинции Калинга в филиппинских Кордильерах местные фермеры выращивают около 30 традиционных сортов риса, в том числе чонг-ак, чайкот, ифуван, варай и уликан вдоль горных склонов. Эти традиционные сорта риса – реликвии, выращиваемые с использованием местных традиционных методов ведения сельского хозяйства, находятся под угрозой исчезновения из-за конкуренции с коммерческими сортами, а также из-за того, что молодые поколения покидают этот район в поисках работы, уезжая с высокогорных рисовых террас.

¹⁹ В случае Колумбии различные продуктивные проекты были предложены и реализованы Министерством сельского хозяйства. Эти проекты способствуют посадке на полях неместных видов и принуждают к выращиванию монокультур определенных видов для покрытия внешних потребностей. Такие обстоятельства приводят к постепенному вытеснению собственной продукции коренных народов.

²⁰ Диетический переход приводит к снижению разнообразия фермерских хозяйств из-за побочных эффектов.

от воздействия экологических потрясений (Mijatović *et al.*, 2013). Сбор и потребление диких продуктов питания обеспечивает важную защиту во время нехватки продовольствия и продовольственного кризиса (например, Rakotobe *et al.*, 2016; Shumsky *et al.*, 2014). Дикие ресурсы и традиционные культуры и практики часто имеют повышенное значение при ликвидации последствий и восстановлении после климатических бедствий²¹.

3.5. Положительный фактор: инновационное финансирование и инвестиции в практики устойчивого землепользования

Системы экономического стимулирования, такие как плата за экосистемные услуги и углеродные кредиты, предлагают коренным народам способы продолжать управление своими территориями устойчивыми способами для защиты земли и их продовольственных систем, что создает положительные побочные эффекты связывания углерода, сохранения углерода в экосистемах и сохранения биоразнообразия, а также получения дохода, который поддерживает экономические потребности их общин (Пример 11, Приложение 1).

3.6. Положительная движущая сила: мировые сообщества хранителей сельскохозяйственного биоразнообразия

Международная сеть горных коренных народов (INMIP) – это сеть маломасштабных и коренных фермеров, работающих вместе в качестве хранителей сельскохозяйственного биоразнообразия. Такие сообщества представляют собой новую возможность для общин коренных народов и маломасштабных фермеров для совместной организации и наращивания потенциала путем изучения общих успехов и проблем.

3.7. Положительный фактор: охраняемые и управляемые коренными народами центры агробиоразнообразия

Парк картофеля в Перу – это центр разнообразия ряда важных андских культур – является одним из примеров инициативы по сохранению генетического разнообразия на фермах *in situ*, а также динамических биокультурных процессов, лежащих в их основе (Argumedo, 2008). Парк является домом для разнообразных андских сортов сельскохозяйственных культур, а также диких сороричей сельскохозяйственных культур и многих других видов, регулярно собираемых в дикой природе для пищевых, медицинских, культурных и духовных целей. Ключевой особенностью парка является богатое разнообразие картофеля: около 1 300 различных традиционных сортов картофеля, которые классифицированы, выведены и управляются местным сообществом, и где типичный участок небольшой фермы может содержать 250–300 сортов (WWF, 2006; Jiggins, 2017; ANDES, 2016). Парк представляет собой природоохранную зону, ориентированную на агробиоразнообразии на базе общины, которая стремится содействовать принципу устойчивого жизнеобеспечения, используя при этом обычные законы и институты для содействия эффективному управлению.

Направление деятельности 4: продвижение справедливых источников средств к существованию

Направление деятельности 4 Саммита ООН по продовольственным системам направлено на "содействие ликвидации бедности путем обеспечения полной и продуктивной занятости и достойной работы для всех участников цепочки добавленной стоимости продовольствия, снижения рисков для беднейших слоев населения мира, создания условий для развития предпринимательства и решения

²¹ Например, в северном Тайване Ли и Чен (2021) описывают, как народ тайала отреагировали на восстановление после тайфуна Суделор. После шторма они вернулись к охоте, сбору урожая и рыбной ловле с гарпунами. Это обращение к добыче пищи также наблюдалось у некоренных народов во времена COVID-19.

проблемы неравного доступа к ресурсам и распределения стоимости". Цели, определенные в рамках направления деятельности 4 для продвижения равноценных источников средств к существованию, следующие: 1) Повышение самостоятельности тех людей в различных продовольственных системах, которые не имеют пространства или благоприятной среды для реализации своей власти и прав, 2) Имеет решающее значение изменение властных отношений в продовольственных системах, 3) Преобразование структур, включая борьбу с социальными нормами и практикой, заложенными в структурах, которые систематически ставят одни группы в привилегированное положение по отношению к другим, маргинализируя бедные слои населения, которые часто работают в растениеводстве и животноводстве и в цепочках добавленной стоимости продуктов питания.

4.1. Недостаточное признание традиционных институтов коренных народов

Поскольку коренные народы недостаточно представлены в демократических процессах и государственных механизмах обеспечения благосостояния, более влиятельные субъекты часто оказывают влияние на политические решения. В странах, где права и суверенитет коренных народов не признаются или слабо защищены, институты коренных народов были подорваны и понижены по значимости, что подрывает их продовольственные системы (Ford *et al.*, 2020).

4.2. Отсутствие уважения свободного, предварительного и обоснованного согласия при охране природы

Коренные народы столкнулись с негативными последствиями разработки стратегий сохранения природы, особенно в связи с объявлением охраняемых территорий, которые обычно пересекаются с территориями коренных народов. Правительства не смогли обеспечить право коренных народов на свободное, предварительное и обоснованное согласие при принятии таких природоохранных инициатив. В свою очередь, эти меры часто снижают автономию коренных народов в отношении территорий, лишают коренные народы их территориальных прав и отрицают доступ к землям и ресурсам, а также к управлению и территориальному руководству. Эффект от таких действий может включать в себя, помимо прочих последствий, нарушение образа жизни коренных народов, перемещение и отсутствие продовольственной безопасности (Dudley *et al.*, 2018). В то время как формы самоуправления коренных народов имеют важное значение, в связи с этим также жизненно важно включать коренные народы в более широкие процессы в политике, которые влияют на выживание и существование коренных народов, что означает, что они могут принимать участие в решениях на разных уровнях политики и правительств.

Доминирующие течения природоохранной политики утверждают, что практика нерационального сбора урожая вносит значительный вклад в потерю биоразнообразия и риск вымирания (Ripple *et al.*, 2016). Последний отчет МПБЭУ (2020) объявил о существенном сокращении глобального биоразнообразия, непосредственно связанного с сельским хозяйством. Существуют обоснованные опасения по поводу нерационального использования дикой природы посредством охоты/заготовки (например, Bennett *et al.*, 2006), когда сообщество стремится к полноценному участию в денежной экономике и пытается удовлетворить внешний спрос. В то же время проведение ограничительной природоохранной политики негативно влияет на продовольственную безопасность и безопасность питания коренных народов (Golden *et al.*, 2019; Roe and Lee, 2021).

4.3. Недостаточное участие коренных народов в процессах принятия решений

Несоблюдение прав коренных народов на самоопределение и свободное, предварительное и обоснованное согласие в политике и программах развития является серьезным негативным фактором для продовольственных систем коренных народов. Это особенно очевидно при отсутствии голоса женщин коренных народов в мировые дебаты и политические решения, отчасти из-за отсутствия полноценных данных о женщинах коренных народов, связанных с постоянной проблемой их

видимости в политическом и общественном планах. Коренные народы лишены возможности участвовать в процессах принятия решений, которые непосредственно затрагивают их. В свою очередь, политика, затрагивающая интересы коренных народов, принимается без их эффективного участия, игнорируя взгляды коренных народов, их космогонию, проверенные временем практики и ценности взаимопомощи (Mistry and Berardi, 2016, Tengö *et al.*, 2017; Munamura *et al.*, 2018a; Merson *et al.*, 2019).

4.4. Ограниченный доступ к рынкам

Доступ коренных народов к рынкам ограничен из-за отсутствия или неадекватности рыночных связей и инфраструктуры, отсутствия знаний или доступа к экономическим возможностям (ФАО и Alliance Bioversity International и CIAT, готовится к публикации -b; Patrinos and Skoufias, 2007; Rosado-May *et al.*, 2018). Многие производители из числа коренных народов практически не контролируют ценообразование на свою продукцию, поскольку ограничены их переговорные возможности, и они подвержены колебаниям рынка и стандартам качества, которые не соответствуют их производственным системам. Общины коренных народов, желающие сбыть свои товары, часто вынуждены действовать через третьих лиц, которые получают значительную прибыль (ФАО и Alliance Bioversity International и CIAT, готовится к публикации; Lasimbang, 2008) и занижают стоимость их товаров.

4.5. Отсутствие защиты генетических ресурсов растений коренных народов

Повсеместное продвижение и доминирование промышленного сельского хозяйства часто ставит под угрозу способность коренных народов защищать генетические ресурсы растений, которые являются неотъемлемой частью их систем производства и генерации продуктов питания. Коренные народы являются хранителями огромных генетических ресурсов растений и разнообразия семян и других растительных материалов. Однако приватизация семян их предков посредством прав интеллектуальной собственности, таких как патенты и защита сортов растений, нарушает права коренных народов на их исконные сорта, которые они одомашнили и улучшили, и противоречит ценностям коренных народов, связанным с коллективной опекой и священностью семян (Swiderska *et al.*, 2006, 2009 и 2011; ASFA и GRAIN, 2018).

Такие права интеллектуальной собственности и законы о семенах, требующие сертификации и стандартизации, все чаще криминализируют неформальные системы распределения семян коренных народов и маломасштабных фермеров и ограничивают "семенные сообщества" (Wattnem, 2016; Sievers-Glotzbach *et al.*, 2020; ASFA и GRAIN, 2018). Одновременно ограничения на продажу собранных и дополнительных продуктов ограничивают реализацию коренными народами преимуществ и их устойчивость в сохранении продовольственной системы. В пример можно привести принятие африканскими странами европейских стандартов защиты сортов растений Конвенции 1991 года Международного союза охраны новых сортов растений (UPOV) (Munyi and De Jonge, 2015).

Поскольку некоторые коренные народы внедряют эти промышленные сорта культур, это приводит к потере традиционных сортов культур и связанных с ними традиционных знаний коренных народов (например, для коренного народа т'болли на Филиппинах, пример 4, Приложение 1), а также угрожает их продовольственному суверенитету и способности к сопротивлению, поскольку эти промышленные сорта требуют больше затрат и должны закупаться каждый сезон, что приводит к зависимости коренных народов от рынка.

4.6. Положительный фактор: мировоззрение коренных народов и глобальная политика для устойчивых систем

Продвижение мировоззрений коренных народов путем их включения в политику и международное и национальное законодательства является преобразованием, которое продолжит устойчивое управление ресурсами, наблюдаемое в децентрализованных местных решениях и системах управления (Ostrom, 2015; Ostrom, Gardner and Walker, 1994; Ostrom, Lam and Pradhan, 2011; Poteete *et al.*, 2010; ICC, 2020). Тем не менее, условия участия можно улучшить, развивая потенциал коренных народов, чтобы они могли участвовать в диалоге и основанной на исследованиях политике в качестве консультантов, политиков и исследователей.

4.7. Необходимость пересмотра гендерной перспективы и расширения прав и возможностей женщин, чтобы никто не остался без внимания

Как и во многих других контекстах, женщины страдают от систематической и структурной изоляции. Эта изоляция включает в себя все – от неоплаты их работы, например, ухода за детьми или больными членами семьи, до участия в политической жизни. В некоторых случаях женщины не могут получить выгоды от совместного использования коммунальных ресурсов, поскольку они тратят свое время на уход за семьей или родственниками. В других случаях они не могут участвовать в политической жизни, поскольку у них нет подтверждающих документов на землю, признающих их "пользователями", или доступа к кредитам, помимо других проблем. Другие факторы, влияющие на женщин, включают высокий уровень насилия и социальные нормы и правила, которые не позволяют им заниматься другими видами экономической деятельности.

Как и в случае с женщинами, важно признать, что коренные народы не являются однородным целым, и учитывать их различия при сотрудничестве с ними.

Направление деятельности 5: повышение устойчивости к уязвимости, потрясениям и стрессам

Направление деятельности 5 Саммита ООН по продовольственным системам направлено на "обеспечение непрерывной функциональности устойчивых продовольственных систем в районах, подверженных конфликтам или стихийным бедствиям". В направлении деятельности 5 было предложено полностью интегрированное внимание к продовольственным системам для повышения устойчивости к уязвимости, потрясениям и стрессам по трем направлениям: (1) быть справедливыми и инклюзивными (экономическая устойчивость); (2) приносить всеобъемлющие выгоды всем людям (социальная устойчивость); и (3) оказывать положительное и регенеративное воздействие на природную среду (экологическая устойчивость). Как было показано в предыдущих направлениях деятельности, все три составляющие важны для устойчивости коренных народов. Ниже выделены факторы, связанные с изменением климата и пандемией COVID-19.

5.1. Глобальное изменение климата и загрязнение окружающей среды

Последствия изменения климата уже ощутимы во всем мире и среди общин коренных народов, вызывая различные последствия для здоровья человека (Swinburn *et al.*, 2019). Коренные народы несоразмерно страдают от изменений окружающей среды, над которыми они практически не имеют контроля. Несмотря на наименьший вклад в выбросы парниковых газов, коренные народы подвержены большому риску от последствий изменения климата из-за их прямой зависимости и тесной связи с сушей и морем, а также их образа жизни (Ford *et al.*, 2010; Lemelin *et al.*, 2010).

Быстрое изменение окружающей среды является серьезным стрессом для продовольственных систем, усугубляя основные социально-экономические тенденции (de Coninck *et al.*, 2018; IPCC, 2019). Климатические факторы действуют через многочисленные пути в продовольственных системах коренных народов, влияя на наличие, доступ, использование и стабильность питательных продовольственных ресурсов. В частности, зависимость многих коренных народов от чувствительных к климату ресурсов означает, что изменения в здоровье и распределении одомашненных животных и диких животных, доступ к дикорастущей пище, а также качество и безопасность традиционных продуктов питания (Guyot and Chan, 2006; Rosol, Powell-Hellyer and Chan, 2016) подвергаются все большему воздействию.

5.1.1 Ускоренное изменение климата в Арктике

В Арктике, где изменение климата усугубляется и ускоряется в большей степени, чем в других регионах, повышение температур, неопределенность сезонов и неожиданные ветры изменили доступность видов пищи для рыбалки и охоты (Ford *et al.*, 2019; Galappaththi *et al.*, 2019; Pearce *et al.*, 2015). Среди саха в Сибири таяние вечной мерзлоты ухудшает состояние пастбищ, используемых для животноводства (Crate *et al.*, 2017), а для саамских оленеводов возросшая непредсказуемость и частота экстремальных погодных явлений нарушает взаимодействие человека и животных (Horstkotte *et al.*, 2017).

5.1.2. Влияние изменения климата на горные продовольственные системы

По мере потепления в Андах зоны выращивания картофеля смещаются все выше и выше, где земли становится все меньше (Sayre, Stenner and Argumedo, 2017). Один фермер из племени кечуа заметил, что "нельзя выращивать картофель на небе", что отражает проблемы сохранения адаптированных к холоду сортов картофеля и связанных с ними культурных практик, которые были неотъемлемой чертой этих земель на протяжении тысячелетий (Sayre, Stenner and Argumedo, 2017). Среди народов, находящихся под наибольшей угрозой, – коренные народы островов, которые подвержены риску из-за повышения уровня моря.

5.1.3. Изменение климата влияет на погодные условия и местные продовольственные ресурсы

В Амазонии повышение температуры, более непредсказуемые осадки и участвовавшие "раз в столетие" экстремальные погодные явления (Jiménez-Muñoz *et al.*, 2016) поставили под угрозу доступность и стабильность местных продовольственных ресурсов (Torres-Vitolas *et al.*, 2019). Изменение климата и его изменчивость могут привести к путанице среди коренных народов, которые сильно зависят от своего традиционного сезонного календаря. Касепухан чибедуг в Индонезии считают, что их продовольственная система теперь легко подвержена кризису²².

5.1.4. Влияние изменения климата на водные циклы и экстремальные погодные явления

Изменение водных циклов, связанное с изменением климата, приводит к более значительным атакам вредителей и болезней, влияя не только на урожайность, но и на разнообразие продуктов питания, их переработку, хранение, направленное на самопотребление и обмен в рамках экономики коренных народов (продукты питания, семена, обмен). В то же время экстремальные погодные явления приводят к росту заболеваний у животных и влияют на безопасность и традиционные методы сбора урожая, способы сохранения и приготовления пищи. Коренные народы сообщили об отсутствии водной безопасности как о растущей угрозе, с которой сталкиваются общины в прибрежных, засушливых и субарктических/арктических регионах Соединенных Штатов Америки.

²² О наблюдении сообщил Индонезийский институт леса и окружающей среды (RMI).

5.1.5. Загрязнение окружающей среды и загрязнители окружающей среды, биоаккумулирующиеся в пищевых системах

Быстрая глобальная индустриализация за последние 70 лет привела к загрязнению мировых экосистем. Распыление пестицидов и гербицидов стало более распространенным, оказывая воздействие на экосистемы в городских и сельских условиях. Помимо агрохимикатов, загрязнение также происходит в результате легальной и нелегальной добычи полезных ископаемых и углеводородной промышленности. Эти предприятия могут наносить ущерб окружающей среде и способности производить продукты питания, в конечном итоге угрожая будущему существованию коренных народов, которые зависят от территории и ресурсов²³. Некоторые растения и животные биоаккумулируют токсины и экологические яды, концентрируя их уровни. Перенос промышленных химикатов на большие расстояния из более низких широт в северные регионы с последующим накоплением и биомагнификацией экологических загрязнителей в пищевых цепочках представляет серьезные проблемы для коренного населения, которое живет за счет земли и для которого потребление традиционных продуктов питания имеет важное значение для его культурной самобытности, здорового рациона и общего благополучия (Kuhnlein and Chan, 2000; Laird et al., 2013).

Воздействие загрязнителей окружающей среды вызывает обеспокоенность по поводу безопасности традиционных продуктов питания, таких как рыба, и приводит к отходу от традиционного образа жизни (Fitzgerald et al., 2004).

5.2. Пандемия COVID-19 и другие потрясения и стрессы

Пандемия COVID-19 усугубила существующее неравенство в продовольственных системах, здоровье и территориальных правах коренных народов.

5.2.1. Наложение государствами локдауны нарушили продовольственные системы и усугубили отсутствие продовольственной безопасности

Наложение извне локдауны и нарушенные цепочки создания стоимости не позволили многим коренным народам получить доступ к своим традиционным землям, что имело серьезные последствия для общин, столкнувшихся с проблемой отсутствия продовольственной безопасности (ФАО, готовится к публикации). В частности, коренные народы, ведущие мобильный образ жизни, оказались не в состоянии вести свои стада на пастбища или выходить на рынки (ФАО, 2020b). Большое количество племенных народов в горных районах Бангладеш столкнулись с голодом и были вынуждены полагаться на продовольственную помощь. В Непале деревнях коренных народов не смогли собрать урожай со своих полей (ФАО, 2020b). COVID-19 возродил исторический расизм и дискриминацию в отношении коренных народов²⁴.

5.2.2. Принудительное и насильственное перемещение во время пандемии COVID-19

Третьи стороны воспользовались мерами по ограничению свободы и осадным положением и вторглись на земли коренных народов, провоцируя насилие, насильственное перемещение и, в конечном счете, ситуации отсутствия продовольственной безопасности (COICA, 2020; УВКПЧ, 2020; ФАО, 2020b).

²³ Общины коренных народов в восточном Вашингтоне в Соединенных Штатах Америки подвергаются воздействию радионуклидов в результате транспортировки урановой руды и отходов горнодобывающей промышленности. Коренные народы, занимающиеся охотой и собирательством, могут подвергаться и подвергались воздействию токсинов при прямом контакте, вдыхании и проглатывании.

²⁴ На северо-востоке Индии общины коренных народов подвергались дискриминации по признаку цвета кожи, что в некоторых случаях приводило к выселению из дома и отказу в доступе на продовольственный рынок. В Мьянме "нулевой пациент" был членом общины коренных народов, что привело к дискриминации коренных народов в стране (ФАО, 2020b).

Пандемия COVID-19 придала импульс существующим призывам (в основном со стороны групп защитников природы) к выселению лесопользователей из мест, где более вероятен контакт человека и дикой природы. Природоохранное сообщество отреагировало на пандемию, добавив акцент на общественном здоровье к давней озабоченности по поводу воздействия практик устойчивого землепользования, охоты на диких животных и незаконной торговли дикими животными (МПБЭУ, 2020). В Индии Министерство охраны окружающей среды и лесов поручило всем штатам стремиться к сокращению взаимодействия человека и дикой природы путем введения ограничений на доступ в национальные парки, заповедники и тигровые резерваты. Это распоряжение касалось 3-4 миллионов (в основном коренных) народов, которые проживают вблизи этих территорий и часто полагаются на эти территории для получения природных ресурсов для выживания. По сообщениям из штата Одisha, коренные народы были выселены из охранной зоны биосферного заповедника Симилипал. Компенсации, выплаченные этим народам после выселения, были мизерными по сравнению с деньгами, вырученными от продажи недревесной продукции леса (NTFP), добытой в местных лесах (Prava, 2020). Озабоченность по поводу "вторжения" коренных народов в природные пространства отвлекала внимание от разрушительной деятельности и последствий, связанных с интенсификацией и расширением традиционного сельского хозяйства, что может привести к увеличению контактов между дикими животными, скотом, патогенами и людьми (МПБЭУ, 2020).

5.2.3. Коренные народы не учитываются и исключаются из планирования и реализации мер реагирования на чрезвычайные ситуации

Услуги, предоставляемые правительствами, часто не адаптированы к потребностям коренных народов (ФАО, готовится к публикации). Исключение и невидимость коренных народов в их собственных странах ставят под угрозу их продовольственную безопасность и повышают их риск заболеваемости COVID-19. Ответные меры на COVID-19 на уровне стран включали меры по смягчению последствий и политику экономической помощи, которые во многих случаях осуществлялись при ограниченном участии общин и лидеров коренных народов (CODEPISAN, Forest Peoples Program, Instituto de Defensa Legal & CAAAP, 2020; Menton *et al.*, 2021). Наличие социальной изоляции отразилось в использовании "универсального подхода" для реагирования на COVID-19 (Power *et al.*, 2020), при этом игнорировались традиционные знания коренных народов и важность биоразнообразия для оказания прямой помощи коренным жителям, больным COVID-19 (Montag *et al.*, 2021).

5.2.4. Ограниченная мобильность и гибкость

Кочевые и полукочевые практики имеют важное значение для многих продовольственных систем коренных народов и их устойчивых, позитивных с точки зрения природы систем ведения хозяйства. Мобильность и гибкость коренных народов все больше ограничивается принудительным переселением, отчуждением земель, фрагментацией ландшафта (Furberg *et al.*, 2011; Berrang-Ford *et al.*, 2012) и деградацией окружающей среды. Для многих коренных скотоводов традиционные институты управления рисками посредством мобильности и совместного владения активами и ресурсами были заменены приватизацией земли и принудительным установлением административных границ, что повышает уязвимость к экологическому стрессу (Liao *et al.*, 2016). Ограничения на передвижение и способность коренных народов использовать местную среду и дикую природу для получения пищи пагубно влияют на их продовольственный суверенитет, качество питания (Kothari *et al.*, 2015) и физическое здоровье (Dounias and Froment, 2011).

5.2.5. Положительный фактор: доступ коренных народов к земле, территориям и природным ресурсам, обеспечивающий устойчивое осуществление их права на самоопределение

С одной стороны, коренные народы подвержены большому риску последствий изменения климата из-за их прямой зависимости и тесной связи с землей и водой, а также их образа жизни (Ford *et al.*, 2010; Lemelin *et al.*, 2010). С другой стороны, их территории и ресурсы являются основным источником

стабильности и выживания (Ford *et al.*, 2020). Примером тому служит то, что многие общины в Южной Америке самостоятельно изолировали и блокировали вход в свои населенные пункты в течение нескольких месяцев, чтобы избежать первой волны COVID-19 (Amigo, 2020; Zavaleta-Cortijo, 2020). Эта защитная стратегия была возможна только для общин, имеющих доступ к своим территориям, и для тех, чей продовольственный суверенитет был главной стратегией выживания во время изоляции (Menton *et al.*, 2021). Аналогичным образом, в Индии коллективное управление ресурсами позволило обеспечить устойчивость к COVID-19, где были признаны права и обеспечено юридическое расширение возможностей общин (Sangam and The Community Forest Rights-Learning and Advocacy, 2020). Место, выбранное для проживания коренными народами, тесно связано со всеми другими факторами устойчивости (Ford *et al.*, 2020), которые включают, в частности, пищу, воду и социальные взаимодействия.

5.2.6. Позитивный фактор: традиционные институты и местное управление для долгосрочной устойчивости к внешним воздействиям

Традиционные институты, помогающие справиться с экологическим стрессом, включают обычные законы и системы общей собственности, которые способствуют устойчивому использованию ресурсов и сохранению биоразнообразия, определяют графики выпаса скота на общих территориях, разрабатывают методы борьбы с пожарами и определяют запретные зоны и ресурсы (Ford *et al.*, 2020).

Руководство вождей, старейшин, деревенских советов и собраний обеспечивает соблюдение правил использования ресурсов, регулирует конфликты и способствует коллективному планированию и управлению (Ford *et al.*, 2020). Троспер (2002) описал, как принципы управления коренных народов способствовали устойчивости народов северо-западного побережья Северной Америки до того, как эти системы были нарушены колонизаторами. Система прав собственности позволяла самоорганизовываться, а нарушения были сдержаны системами взаимности, условного владения, этики, определяющей уважительное использование земли, а также руководством и подотчетностью вождей. Система потлача была центральной практикой, с помощью которой внедрялись и обеспечивались принципы управления. В 20 тематических исследованиях системы местного управления, основанные на гарантированных правах, были более эффективны за счет получения средств к существованию с помощью маломасштабной лесной продукции, продовольственной безопасности, продовольственного суверенитета, восстановления лесов, инициатив по сохранению общин и управления лесами под руководством женщин (Vikalp Sangam и The Community Forest Rights-Learning and Advocacy, 2020).

5.2.7. Позитивная движущая сила: коллективные действия, инициированные через культуру и космогонию

Верования, ритуалы и ценности коренных народов во многих случаях лежат в основе коллективных действий, которые позволяют происходить процессам, объединяющим и примиряющим различные точки зрения на реагирование на экологические проблемы (Ford *et al.*, 2020). Недавние рассказы о восстановлении после стихийных бедствий в общинах коренных народов показывают, как тесное сотрудничество способствовало процессу восстановления²⁵.

²⁵ Среди итаукеев на Фиджи Курентри и др. (Currenti *et al.*, 2019) описывают, как обычай керекере (kerekerere) позволяет человеку просить родственника или соседа о чем-то, в чем он нуждается, не ожидая возврата денег. Эта практика широко признана как помогающая смягчить воздействие циклонов и наводнений на уязвимых членов сообщества (например, пожилых людей) (Ford *et al.*, 2020; Nakamura and Kanemasu, 2020; Lee and Chen, 2021).

5.2.8. Позитивная движущая сила: Культурная практика совместного использования ресурсов и поддержки общины

Совместное использование продуктов питания является нормой во многих общинах коренных народов, что помогает сохранить доступность и разнообразие продуктов питания в периоды стресса. Сбор урожая и совместное использование местных продуктов питания помогли общинам коренных народов, таких как Инуиты, сохранить продовольственную безопасность и безопасность питания во время ограничений, вызванных COVID-19 (Zavaleta-Cortijo *et al.*, 2020)²⁶. Камачо-Вилла *et al.* (2021) задокументировали случай в деревне народа сапотеков в Оахаке, Мексика, где бабушка, которая жила одна, чувствовала себя в безопасности, когда община перешла на коллективную изоляцию в качестве превентивной меры в связи с COVID-19. Она чувствовала себя в безопасности благодаря урожаю, который они собрали на своих полях и во дворах до введения изоляции, а также благодаря заботе, проявленной другими членами общины.

Основная ценность коллективного благополучия отражается в сильных региональных и международных связях, которые коренные народы сохраняют для поддержки друг друга. Они становятся необходимыми для быстрой адаптации продовольственной системы, особенно во время кризисов и проблем, чтобы обеспечить индивидуальные решения для своих общин (ФАО, готовится к печати).

5.2.9 Позитивная движущая сила: молодежь коренных народов поддерживает взаимодействие сообществ и связь при реагировании на чрезвычайные ситуации

Коренные народы также придают большое значение обучению. Этот процесс включает в себя принятие и модификацию существующих практик, а также обучение отказу от практик, которые больше не служат им. Обучение поддерживается обменом опытом между поколениями молодежи и старейшинами коренных народов и способствует постоянной адаптации продовольственных систем в ответ на изменения окружающей среды. Молодежь коренных народов играет уникальную роль в этих взаимосвязях, инновационно используя социальные сети и другие онлайн-платформы для укрепления этих связей и объединения коренных народов для защиты интересов, позитивных изменений и быстрого создания механизмов поддержки для компенсации негативных последствий проживания в отдаленных районах или в качестве этнического меньшинства в городах. Примерами такого коллективного подхода в управлении продовольственными системами, особенно в связи с изменением климата, являются сети совместного использования продовольствия или проекты по поиску источников продовольствия, такие как общинные сады и теплицы (ФАО, готовится к печати).

²⁶ Коренные народы, живущие в перуанских Андах, отправляли свежие продукты питания своим родственникам, находящимся в городах и оказавшимся в ловушке из-за политики изоляции (ФАО, 2020b).

IV. Продовольственные системы коренных народов как радикально меняющее ситуацию решение глобальных проблем

Как было описано руководством Саммита ООН по продовольственным системам, некоторые критерии, определяющие концепцию "радикально меняющего ситуацию решения глобальных проблем", включают: положительное влияние на обеспечение равноценности с акцентом на молодежь, маргинализированные и нетрудоспособные группы населения; полноценный уход от существующих практик; устранение долгосрочных ограничений/препятствий или тенденций; действие более чем в одном компоненте продовольственной системы; возможность реализации в достаточном масштабе, чтобы охватить большую часть населения; осуществляться с учетом существующих ресурсов, политической воли, социальных/культурных норм и практик; быть устойчивой, поскольку она может сохраняться в средне- и долгосрочной перспективах; не иметь негативного воздействия/сопутствующих выгод/взаимно усиливать достижение целей других направлений деятельности; быть своевременной и оказывать значительное влияние к 2030 году; и оказывать воздействие, поддающееся эмпирической проверке.

Основываясь на этих критериях и описанных до сих пор характеристиках продовольственных систем коренных народов (см., в частности, приложение 1), авторы настоящей "Белой/ Випхала книги продовольственных систем коренных народов" выступают за срочную защиту и сохранение продовольственных систем коренных народов в качестве радикально меняющего ситуацию решения глобальных проблем.

Риски бездействия и неэффективных действий для коренных народов, их продовольственных систем и планеты очень серьезны.

Историческая маргинализация, дискриминация и насилие привели коренных народов в уязвимое положение. Сегодня коренные народы продолжают страдать от этих ситуаций и нарушений. Специальный докладчик по правам коренных народов в своем докладе за 2018 год подчеркивает "резкое увеличение числа нападений и актов насилия в отношении коренных народов, криминализации и угроз в их адрес, особенно возникающих в контексте крупномасштабных проектов, связанных с добывающей промышленностью, агробизнесом, инфраструктурой, гидроэлектрическими плотинами и вырубкой лесов" (стр. 3). В ежегодных отчетах Global Witness за период с 2016 по 2019 год указано, что 660 защитников земель коренных народов были убиты в 27 странах. В своем последнем ежегодном отчете Global Witness с грустью отмечает, что 2019 год стал самым смертоносным годом в истории для людей, защищающих свои дома, леса и реки от климатически разрушительных производств, включая коренные народы (Global Witness, 2019). Во время пандемии COVID-19 многие коренные народы столкнулись с ростом насилия, убийств, захвата земель, насильственного перемещения и дальнейших нарушений их прав человека (ФАО, 2020b).

В докладе "Состояние продовольственной безопасности и питания в мире (2020)" сообщается о 688 миллионах недоедающих людей во всем мире. Многие из них являются коренными народами, которые переживают разрушение своих продовольственных систем, вызванное отсутствием доступа к земле, воде, территориям и природным ресурсам или утратой традиционных знаний из-за миграции молодежи в города и ухода из жизни старейшин.

Скорость, с которой продовольственные системы и системы традиционных знаний коренных народов разрушаются и исчезают, требует принятия срочных мер, чтобы гарантировать выживание коренных

народов. Подход, основанный на правах человека, является основополагающим для защиты и укрепления продовольственных систем и будущего коренных народов.

Ослабление продовольственных систем коренных народов ослабляет многочисленные симбиотические отношения, которые поддерживают коренные народы между своими источниками продовольствия, окружающей средой, социальными системами, здоровьем, духовностью и культурой. Во многих случаях утрата этих продовольственных систем также означает утрату чрезвычайно специфических методов управления землей и ресурсами, которые на протяжении многих поколений доказали, что они не только обеспечивают общины, но и гарантируют благополучие земли и ресурсов. Это еще раз подтверждает необходимость рассмотрения вопроса о дальнейшей защите и укреплении их системы в целом. Приведенный ниже пример призван показать, как программы одностороннего вмешательства могут потерпеть неудачу и нанести вред благополучию коренных народов, если не учитывать их целостный подход и существующее богатство их продовольственных систем.

Кунлейн *et al.* (2013) сообщают, что состояние питания населения понпеи в Федеративных Штатах Микронезии начало ухудшаться в 1970-х годах, когда традиционная система питания сменилась на переработанную и менее полезную импортную пищу, что привело к высоким показателям избыточного веса, ожирения и диабета наряду с другими неинфекционными заболеваниями к концу 1980-х годов (Kunhlein *et al.*, 2013; Coyne, 2000; Elymore *et al.*, 1989). Кроме того, в течение 30 лет, начиная с 1960-х годов и в основном в период колонизации, Министерство сельского хозяйства США (USDA) и другие программы продовольственной помощи предоставляли нетрадиционные продукты питания, такие как рис и обработанные продукты, для школьных обедов и семей, что изменило вкусовые предпочтения коренной молодежи и способствовало переходу к нездоровому питанию. В 1993 году более половины детей в возрасте до пяти лет в общине испытывали дефицит витамина А (Kunhlein *et al.*, 2013; Yamamura *et al.*, 2004). К тому времени программа по введению добавок витамина А для детей оказалась неудачной из-за логистических и организационных трудностей с распределением добавок. Исследование, проведенное Kuhnlein *et al.* (2013), подчеркнуло необходимость и актуальность возрождения традиционных систем питания коренных народов, которые все еще игнорируются после обретения островом независимости, для устранения этих пробелов в питании, возникших с течением времени.

Этот пример не только подчеркивает пищевую ценность традиционных продуктов питания коренных народов, но и показывает, какой вред экзогенные программы продовольственной помощи могут нанести здоровью и культуре коренных народов, если не использовать подход, основанный на правах человека и самоопределении.

Как описано выше (Часть II.2), системы традиционных знаний коренных народов и системы научных знаний должны сотрудничать, расширяя количество успешных примеров (см. тематические исследования 5, 6, 7, 13 в Приложении 1). Важно проанализировать намерения и влияние такого сотрудничества и обмена знаниями. Ожидаемые результаты должны быть направлены на самоопределение, благополучие коренных народов и устойчивость их продовольственных систем. Как было описано ранее, системы традиционных знаний коренных народов являются коллективными, практикуются и переживаются людьми их общин, зависят от контекста и воплощены в их ценностях. В этом контексте системы традиционных знаний коренных народов жизненно важны для их выживания и не могут быть поняты отдельно от их корней, культур, космогоний, мест проживания и ценностей.

Проведя систематический обзор 227 рецензируемых статей, опубликованных за последние 10 лет, Форд и коллеги (2020) определили место, представительство, институты, коллективные действия,

Продовольственные системы коренных народов как радикально меняющее ситуацию решение глобальных проблем

традиционные знания и обучение коренных народов как общие взаимодействующие факторы, которые способствуют устойчивости коренных народов к изменениям окружающей среды, когда они присутствуют в совокупности. В нем также признается важность рассмотрения продовольственных систем коренных народов в целом. Дополнительные факторы, влияющие на устойчивость продовольственных систем коренных народов, включают мобильность, биоразнообразие и здоровье. Именно образ жизни коренных народов и их глобальная, непоколебимая, передаваемая из поколения в поколение приверженность поддержанию системного здоровья земель, вод, растений, животных и людей оказывают неизмеримые услуги всему миру. Поэтому для защиты и сохранения человеческих и культурных прав коренных народов, которые, в свою очередь, служат для защиты и сохранения их продовольственных систем, Саммит может принять радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем, отвечающие всем описанным критериям.

V. Рекомендации, организованные в соответствии с направлениями деятельности, и радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем

Следуя логике организации движущих сил в соответствии с направлениями деятельности Саммита ООН по продовольственным системам, предлагаемые рекомендации сгруппированы по той же логике, а также со ссылкой на радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем, предложенные в рамках каждого направления деятельности: (1) обеспечить доступ к безопасной и питательной пище для всех посредством трансформации продовольственных систем; (2) перейти к устойчивым моделям потребления; (3) стимулировать природосберегающее производство; (4) обеспечить равноценные средства к существованию; и (5) повысить устойчивость к уязвимости, потрясениям и стрессам

Прежде чем представить рекомендации, важно подчеркнуть всеобъемлющее право на **землю, территории и природные ресурсы**, а также **право на самоопределение и культурные права** как предварительные условия для полного и эффективного осуществления и реализации других прав.

Права коренных народов на землю, территории и ресурсы должны полностью соблюдаться и признаваться, включая их способность к управлению и совместному распоряжению ресурсами, которые лежат в основе их продовольственных систем.

Право на самоопределение и культурные права людей, владеющих знаниями, связанными с продовольственными системами, поддерживают зависимость коренных народов от их традиционных продуктов питания и культуры питания и разнообразия питательной и здоровой пищи.

Право на самоопределение в соответствии с принципом “Ничего для коренных народов или о коренных народах без самих коренных народов” заключается в том, что любая внешняя организация должна привлекать коренные народы в обсуждение любой политики, которая может каким-либо образом повлиять на их образ жизни или продовольственные системы.

Право на самоопределение взаимосвязано с правом на свободное предварительное и осознанное согласие (СПОС), которое лежит в основе гарантий в экологических и социальных руководящих принципах (ESG) в программах и проектах, затрагивающих коренные народы и осуществляемых правительствами, донорами, ООН или частными компаниями.

Коренные народы играют очевидную роль в управлении и сохранении уникального и критически важного биоразнообразия и генетических ресурсов, необходимых для продовольственных систем, как для производства, так и для потребления. В данном случае, когда традиционные знания коренных народов, связанные с генетическими ресурсами, используются любыми пищевыми предприятиями и

Рекомендации, организованные в соответствии с направлениями деятельности, и радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем

фармацевтическими компаниями, общины коренных народов должны получать выгоду от доступа и совместного использования выгод (ДРВ), как это предусмотрено Нагойским протоколом о доступе к генетическим ресурсам и совместном получении на справедливой и равной основе выгод от их использования. Это также способствует обеспечению прав на сбор урожая, что крайне важно, учитывая обеспокоенность коренных народов по поводу того, что дикорастущие растения и дикие животные подвергаются чрезмерному сбору и добыче со стороны некоренных народов.

Соблюдение и применение Добровольных руководящих принципов ответственного управления владением и использованием земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности ([Руководящие принципы VGGT](#)) и Добровольных руководящих принципов обеспечения устойчивого мелкомасштабного рыболовства в контексте продовольственной безопасности и искоренения бедности ([Руководящие принципы SSF](#)) также имеет решающее значение для укрепления продовольственных систем коренных народов. Эти руководящие принципы представляют собой основу, которую государства могут использовать при разработке собственных стратегий, политики, законодательства, программ и мероприятий. Они позволяют правительствам, гражданскому обществу, частному сектору и гражданам судить о том, являются ли предлагаемые ими действия и действия других приемлемыми.

Рекомендации в рамках направления деятельности 1:

Некоторые из радикально меняющих ситуацию решений (подчеркнутые и выделенные курсивом), предложенных в рамках направления деятельности 1 для расширения доступа к безопасным и питательным продуктам в глобальных продовольственных системах, являются основополагающими для коренных народов и, согласно принципу “Никто не должен оставаться без внимания”, должны быть деликатными и включать межкультурный подход для обеспечения уважения взглядов коренных народов.

Реализации этого принципа можно достичь только путем выполнения общей рекомендации по привлечению лидеров коренных народов к обсуждению политики и разработке стратегий по обеспечению их доступа к безопасным и питательным продуктам. Трансформация в сторону более устойчивых продовольственных систем невозможна без более широкого включения коренных народов в любые политические платформы, действующие на региональном, национальном и местном уровнях. Разработка политики и принятие решений, касающихся продовольственных ресурсов, должны начинаться и заканчиваться коренными народами и их институтами и органами управления и совместного управления, и, где это уместно, в сотрудничестве и взаимодействии с государственными органами, поддерживающими такие решения, принимаемые коренными народами. Любые отношения с некоренными народами на всех уровнях требуют доверия, уважения, обмена и сотрудничества, а также образования для поддержки продовольственных систем коренных народов и, таким образом, руководства и защиты культурной целостности коренных народов и их общин сейчас и в будущем. На глобальном уровне необходимо содействовать включению коренных народов и признанию их знаний в платформы, механизмы и процессы, влияющие на их продовольственные системы, такие как: i) Саммит ООН по продовольственным системам и его результаты; ii) Платформа местных сообществ и коренных народов (LCIPP); iii) Договор о генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; iv) Комитет по всемирной продовольственной безопасности.

Коренные народы должны быть вовлечены и наделены полномочиями лидеров в разработке стратегий развития их продовольственных систем, основанных на их понимании и приоритетах для их

собственных сообществ. Хорошим примером такого подхода является новая Продовольственная политика Канады, которая была сформулирована в ходе обширных консультаций с Первыми Нациями, метисами и инуитами и подтверждает уникальные права и интересы Первых Наций, метисов и инуитов на их самоопределение и право определять свою собственную продовольственную систему.

Политика включает обязательство развивать продовольственную безопасность с участием инуитов, метисов и народов Первых Наций, основанную на уважении и партнерстве с общинами, которые поддерживают продовольственные системы, определенные самими народами. Также в Канаде усилия по смягчению последствий отсутствия доступа к продовольствию для городских коренных народов были направлены на повышение продовольственного суверенитета посредством ряда действий на уровне общин, включая повышение доступности продовольствия в районах проживания коренных народов и повышение устойчивости принципов семейного питания (Provincial Health Services Authority, 2011).

Создание фонда "Нулевой голод" не должно осуществляться без особого внимания к коренным народам, поэтому рекомендуется, чтобы этот глобальный фонд включал субфонд, выделенный коренным народам для защиты и сохранения их продовольственных систем. Такой субфонд должен управляться старейшинами коренных народов из семи социально-культурных регионов мира. Этот фонд позволит им: документировать свои знания о продовольственных системах коренных народов; проводить анализ состава своих собственных продуктов; укреплять уважение к правам интеллектуальной собственности на дикие и полудомашние продукты питания, растения и животных; обеспечивать, чтобы молодежь коренных народов продолжала передавать традиционные знания, которые поддерживают продовольственные системы коренных народов; и чтобы больше коренных народов принимали активное участие в формировании политики, которая влияет на благосостояние их собственных народов.

По общему мнению, необходимо больше исследований, инвестиций в развитие и включение продуктов питания коренных народов в программы и политику (Hunter *et al.*, 2020). Потребление "некультивированных" (или "диких") продуктов питания (Bharucha and Pretty, 2010; Hunter *et al.*, 2015; Halpern *et al.*, 2019) заметно отсутствовало в академической и политической литературе по продовольственной безопасности, сельскому хозяйству и питанию. Необходимо лучше понять взаимосвязь между потреблением дикорастущих съедобных продуктов общинами коренных народов и результатами питания, чтобы обеспечить эффективную, учитывающую контекст интеграцию коренных народов в политику продовольственной и пищевой безопасности, а также эффективное управление средой обитания и ландшафтами, в которых встречаются дикорастущие съедобные продукты. Понимание контекстуальных различий в знаниях, потребностях и отношении общин коренных народов к дикорастущим съедобным продуктам важно для более эффективного включения их в стратегии устойчивого потребления.

Глобальные базы данных по продовольственным системам коренных народов чрезвычайно ценны, и их развитие следует продолжать и расширять, включая биоразнообразие продуктов питания и их свойств, а также культурное разнообразие и соответствующие усилия по сохранению (Kuhnlein, Eme and Fernandez de Larrinoa, 2019). Отмечается, что может существовать чувствительность к эксплуатации знаний, например, к чрезмерному сбору урожая и коммерциализации, которые, как считается, снижают устойчивость и стабильность. Поэтому усилия по документированию продовольственных систем коренных народов должны осуществляться при полном уважении их самоопределения и прав интеллектуальной собственности с использованием подходов и практик, обеспечивающих культурную безопасность. Например, Институт коренных народов при Университете Аризоны активно работает

Рекомендации, организованные в соответствии с направлениями деятельности, и радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем

над разработкой протоколов о суверенитете данных и суверенитете исследований для повышения подотчетности и прозрачности в соответствии с правилами и протоколами Коренных народов²⁷.

Предлагаемое расширение охвата систем социальной защиты имеет важное значение для коренных народов и должно решить проблему отсутствия признания правительствами населения коренных народов, проживающих в их странах. Согласно принципу самоопределения, признание коренных народов обеспечивает: завершение их "невидимости" в политической сфере; их доступ к основным государственным услугам (здравоохранение, образование); признание их прав на землю, территорию и природные ресурсы; и важность их традиционных институтов и систем управления.

До сих пор расширение систем социальной защиты по всему миру не учитывало потребности коренных народов, их межкультурные отношения и взгляды на мир и их продовольственные системы. Пакеты мер по расширению производства были разработаны на высшем уровне; образовательные программы подрывали системы ценностей, культуру и языки коренных народов, школьное питание изменяло здоровье и пищевые предпочтения молодежи коренных народов в пользу обработанных нездоровых продуктов и т. д.

Однако можно создать расширенные системы социальной защиты, поддерживающие продовольственные системы коренных народов, их территориальные права, культуру и верования. В этом отношении уже существуют нормативные документы, такие как Добровольное руководство по ответственному управлению владением и пользованием земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности (Руководство VGGT) и Добровольное руководство по обеспечению устойчивого мелкомасштабного рыболовства в контексте продовольственной безопасности и искоренения бедности (Руководство SSF), которые обеспечивают прочную основу, на которую полезно опираться.

Наконец, разработка новых стандартов и правовых рамок для стимулирования изменений в частном секторе и привлечения компаний к ответственности имеет фундаментальное значение для прекращения ситуаций насильственного перемещения населения, расширения границ сельского хозяйства за счет экосистем, загрязнения и разрушения окружающей среды, осуществляемые частным сектором, часто в рамках государственных систем землепользования. Подотчетность как частного, так и государственного сектора необходима для обеспечения сохранения биоразнообразия и продолжения существования продовольственных систем коренных народов.

Рекомендации по направлению деятельности 2:

Радикально меняющие ситуацию решения в рамках направления деятельности 2 по переходу к устойчивому потреблению для "формирования потребительского спроса на устойчиво произведенные продукты питания, укрепления местных цепочек добавленной стоимости, улучшения питания и содействия повторному использованию и переработке пищевых ресурсов, особенно среди наиболее уязвимых слоев населения", имеют важное значение для коренных народов. Это касается не только улучшения образования в области питания, но и оценки местных продовольственных цепочек и перехода к циркулярной экономике производства продуктов питания. Коренные народы могут внести весомый вклад в обеспечение циркулярности в сфере продовольствия, отходов и использования ресурсов, основанный на системах ценностей взаимопомощи и солидарности.

²⁷ Смотрите по ссылке <https://nni.arizona.edu/programs-projects/policy-analysis-research>

Нельзя переоценить важность образования для коренных народов. Коренные народы находятся в противоречии между осознанием важности образования и пониманием того, что нынешняя система образования подрывает их культуру, язык, продовольственные системы, питание, здоровье, космогонию и систему ценностей. Кроме того, идентичность молодежи коренных народов тесно связана с питанием, основанным на их культуре, тем более в контексте миграции.

Необходимо, чтобы учебные планы, программы и школьное питание включали в себя межкультурные аспекты. В 2018 году на Семинаре экспертов высокого уровня по продовольственным системам коренных народов было рекомендовано "разработать методы межкультурного образования, укрепляющие ценности, продукты питания и традиционные знания коренных народов, и включить их в национальные образовательные программы и учебные планы"²⁸.

Рекомендации по поощрению просвещения молодежи и молодых взрослых из числа коренных народов, включая родителей маленьких детей, о культурном и питательном значении продуктов питания коренных народов неоднократно высказывались научным сообществом (Beaton, 2004; Kuhnlein *et al.*, 2013). Это может принять форму альтернативных и контекстуальных школ, которые обучают молодежь коренных народов сохранять и распространять местные семена, поощряя при этом диалог между поколениями, между старейшинами коренных народов и молодежью о лекарственных растениях, местных продуктах питания и других знаниях, связанных с продовольствием. Исследования показали негативное воздействие программ школьного питания на вкусы молодежи коренных народов, когда они не разработаны в соответствии с культурными предпочтениями.

Межкультурное взаимодействие должно стать всеобъемлющим подходом к решению проблемы в рамках направления деятельности 2, затрагивающим не только существующие системы формального образования, но и формирование политики и повышение осведомленности общества о важности продовольственных систем коренных народов.

Повышение осведомленности о пользе для здоровья традиционного рациона питания коренных народов и необходимости ограничения потребления продуктов с высокой степенью переработки может быть достигнуто при поддержке государства. Например, Федеративные Штаты Микронезии проводят национальную политику по продвижению местных продуктов питания коренных народов, включая выпуск национальных почтовых марок с уникальными традиционными и питательными продуктами и ограничения на подачу только традиционных местных продуктов на мероприятиях, спонсируемых правительством (Englberger *et al.*, 2013). Стратегии на местном и международном уровнях должны изучать, восстанавливать и развивать эффективное самоопределение, осознание ценностей традиционных систем питания коренных народов, а также необходимые исследования, процессы и политику, учитывая движущие силы диетического перехода, который повсеместно затрагивает коренные народы (Kuhnlein *et al.*, 2004; Damman *et al.*, 2007; Council of Canadian Academies, 2014; Delormier *et al.*, 2017).

Межкультурное образование связано с межкультурной продовольственной политикой, которая признает и поддерживает роль продовольственных систем коренных народов в обеспечении здорового и устойчивого питания при сохранении биоразнообразия.

²⁸ Смотрите по ссылке http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/partnerships/docs/LAST_FINAL_REPORT_HLESIFS_2018_01.pdf

Рекомендации, организованные в соответствии с направлениями деятельности, и радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем

Направление деятельности 2 продовольственных систем должно включать рекомендации, которые повышают безопасность доступа коренных народов к своим землям и территориям. Это обязательное условие, которое должно быть включено в межкультурную политику в области продовольственной безопасности и питания для поддержки традиционных здоровых и устойчиво производимых продуктов питания Коренных народов в соответствии с их правами на питание и культурными нормами.

Усилия, направленные на содействие сохранению знаний и практики сбора дикоросов, привлекают внимание как эффективный и соответствующий контексту ответ на проблему недоедания, обеспечивая при этом разумное использование природных ресурсов (HLPE, 2017a).

Укрепление использования и устойчивого управления биоразнообразием в продовольственных системах коренных народов может иметь важное значение для решения проблемы перехода к новому питанию. Например, Программа профилактики диабета народа онейда усилила поддержку традиционных лекарств, традиционных продуктов питания и лечебных практик для оказания помощи при диабете, и благодаря этим усилиям снизилось число заболевших. Поддержка потребления дикорастущих съедобных продуктов и практики управления ресурсами коренных народов может способствовать устойчивой продовольственной безопасности и безопасности питания, одновременно поддерживая экологическое здоровье и усилия по сохранению природы.

Таким образом, межкультурная продовольственная политика необходима для признания и поддержки многочисленных аспектов продовольственных систем коренных народов в обеспечении здоровых и устойчивых моделей потребления. До сих пор большинство политических мер, направленных на изучение знаний коренных народов о растениях, диких съедобных продуктах и дикой природе, были связаны с сохранением биоразнообразия, упуская из виду их потенциал для содействия продовольственной безопасности и безопасности питания. Межкультурная продовольственная политика, поддерживающая продовольственные системы коренных народов для обеспечения продовольственной безопасности, должна сопровождаться механизмами регулирования, которые обеспечивают права коренных народов на их земли, территории, природные ресурсы и знания (например, через интеллектуальную собственность), в то же время гарантируя, что коренные народы будут иметь стимул производить или собирать соответствующие продукты питания по своему выбору для себя и местных общин. Одним из примеров такой политики может быть создание общинных банков семян.

Межкультурная продовольственная политика приведет к разработке национальных диетических рекомендаций по питанию, которые будут инклюзивными и учитывающими особенности пищевых систем коренных народов. Национальные руководства по питанию на основе традиционных продуктов питания являются потенциальным ресурсом для расширения осведомленности об экологически подходящих и известных на местном уровне видах, которые могут улучшить питание и здоровье. Среди пионеров в этой области являются Управление здравоохранения Первых Наций (Канада) и Бразилия (Wilson and Shukla, 2020). Geburu *et al.* (2019) предполагают, что "Эфиопские диетические рекомендации, основанные на традиционных продуктах питания, предоставляют беспрецедентную возможность для продвижения здорового питания, богатого фруктами и овощами; не только одомашненные фрукты и овощи, но и полудикие плоды и дикоросы, которые можно считать эфиопскими сокровищами, должны широко пропагандироваться, чтобы обеспечить широкий выбор для потребителей". Целевая группа по традиционным и местным системам питания Международного союза наук о питании подготовила комментарий для содействия включению фруктов и овощей коренных народов в диетические рекомендации на основе традиционных продуктов питания, исходя

из того, что национальные диетические модели питания во всем мире не соответствуют потреблению фруктов и овощей, богатых микроэлементами (Kennedy *et al.*, готовится к публикации).

Рекомендуется привлечь лидеров коренных народов из семи социокультурных регионов к разработке Концепции продовольственных систем и межкультурной продовольственной политики, а также к разработке межкультурного образования, включающего эти различные рекомендации. Также необходимо увеличить инвестиции в описание и анализ потенциала продовольственных систем коренных народов. Таким образом, вместо того чтобы искать новые решения, мы можем укрепить местные существующие стратегии, соблюдая при этом социально-культурные нормы и правила. Например, продовольственные системы коренных народов могут снизить затраты, связанные с доставкой продуктов с поля на стол, при этом обеспечивая богатую и питательную пищу и улучшая экономику коренных народов.

В целом, продовольственные системы коренных народов рассматриваются только как самодостаточные, но они имеют потенциал для удовлетворения не только потребностей коренного населения, но и населения в целом более здоровым способом. Однако для этого необходимо инвестировать в них, сочетая лучшие современные научные знания с практическими знаниями коренных народов.

Рекомендации в рамках направления деятельности 3

Для достижения целей направления деятельности 3 и стимулирования экологически чистого производства необходимо определить и рассмотреть несколько радикально меняющих ситуацию решений, касающихся продовольственных систем коренных народов.

Предложения по увеличению агробιοразнообразия для улучшения производства и повышения устойчивости являются ключевыми для будущего экологически чистого производства. Общины коренных народов не только являются хранителями значительной части важных мировых генетических ресурсов, но их территории также охватывают уникальные динамичные биокультурные пространства, которые позволяют этим ресурсам продолжать развиваться и адаптироваться к текущей изменчивости климата и другим вызовам.

Следует помнить, что для принятия радикально меняющего ситуацию решения по увеличению агробιοразнообразия потребуются больше политической воли и действий. Это может повлечь за собой инновационные финансовые механизмы, которые лучше поддерживают общины коренных народов в их сохранении практик устойчивого землепользования, поддерживающих и возвращающих важнейшие генетические ресурсы (например, через платежи за экосистемные услуги, см. пример 11, Приложение 2). Отмена пагубных субсидий, которые подрывают экологически чистое производство, может быть одним из вариантов решения проблем в определенных местностях. В целом, активное продвижение и поддержка инициатив и практик коренных народов, направленных на сохранение и расширение агробιοразнообразия (включая практику пчеловодства и устойчивое горное сельское хозяйство), будет способствовать решению этой задачи. Хорошим примером является "Парк де ла Папа" (Парк картофеля) в Перу – инициатива на уровне общин, направленная на повышение агробιοразнообразия, которая использует традиционные законы и институты для обеспечения эффективного управления. Парк является центром разнообразия для целого ряда важных сельскохозяйственных культур Анд, в нем насчитывается около 1300 различных традиционных сортов картофеля, которые классифицированы, выведены и управляются местным сообществом.

Рекомендации, организованные в соответствии с направлениями деятельности, и радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем

Радикально меняющее ситуацию решение, заключающееся в консультировании и взаимодействии с продовольственными системами коренных народов для поддержки сохранения и биоцентрического восстановления, является центральным для устойчивого преобразования продовольственных систем (и для “Белой/ Випхала книги продовольственных систем коренных народов”). По оценкам, 50 % охраняемых территорий во всем мире были созданы на землях, традиционно занимаемых и используемых коренными народами (UNDESA, 2019). Создание новых охраняемых территорий и управление природными ресурсами на территориях коренных народов продолжает оставаться спорным вопросом для правительств, природоохранных организаций, неправительственных организаций (НПО) и коренных народов в связи с негативными последствиями, испытываемыми общинами, живущими в пределах и на границах таких территорий, в частности, коренными народами.

Разработка инклюзивного подхода к охране природы, основанного на хорошо функционирующих продовольственных системах коренных народов, имеет потенциал для эффективного и целостного решения текущих проблем в области охраны природы. В 2018 году Постоянный форум ООН по вопросам коренных народов (ПФКН) признал настоятельную необходимость разработки общепризнанного набора стандартов для участия в природоохранной деятельности на землях и водах коренных народов (Keane and Laltaika, 2018). Группы коренных народов часто выражали обеспокоенность по поводу того, что внешние заинтересованные стороны дают технические консультации и внедряют инновации, которые не соответствуют ценностям и мировоззрению коренных народов. Продвижение более инклюзивных методов работы с группами коренных народов может улучшить результаты природоохранной деятельности несколькими способами: 1) путем поддержки сохранения природы на территориях, которые не подходят для статуса охраняемых территорий (например, из-за ограничений землевладения, культуры или потенциала использования); 2) путем демонстрации новых моделей сохранения и устойчивого использования (таких как методы управления, мониторинга и восстановления, разработанные коренными народами), которые в некоторых случаях могут также применяться на охраняемых территориях; 3) за счет создания возможности более целостного взгляда на сохранение территорий, который связывает территории коренных народов, охраняемые территории, и природоохранные районы, и (4) потому что территории коренных народов, окружающие охраняемые территории, функционируют как охранные зоны биоразнообразия, когда они находятся под управлением коренными народами как часть их традиционных практик управления территорией.

Наконец, масштабирование агроэкологических производственных систем и внедрение регенеративных методов ведения сельского хозяйства для создания устойчивых ландшафтов в масштабах страны имеет потенциал для сохранения и развития экологически чистого производства в соответствии с целями направления деятельности 3. Общины коренных народов и фермеры могут внести многочисленный вклад в это кардинально меняющее ситуацию решение, учитывая их богатые знания, обширную агроэкологическую практику и доступ к разнообразным генетическим ресурсам сельскохозяйственных культур. Международный договор о растительных и генетических ресурсах, принятый FAO в 2001 году и вступивший в силу в 2004 году, является первым юридически обязывающим международным соглашением, признающим огромный вклад, который местные сообщества и фермеры коренных народов всех регионов мира внесли и будут продолжать вносить в сохранение и развитие генетических ресурсов растений как основы продовольствия и сельскохозяйственного производства во всем мире. Однако любая попытка расширить масштабы экологически чистых методов ведения сельского хозяйства должна учитывать права коренных народов, в которые включена защита и деликатное использование традиционных знаний коренных народов, и обеспечивать справедливое распределение выгод. В этом могут помочь правовые инструменты и пособия.

Рекомендации в рамках направления деятельности 4

Направление деятельности 4 призвано способствовать ликвидации бедности путем содействия равноценному жизнеобеспечению, распределению рисков и расширению продуктивной занятости для всех участников цепочки добавленной стоимости продовольствия. Радикально меняющие ситуацию решения, предложенные в рамках направления деятельности 4, включают несколько постановлений, которые имеют отношение к продовольственным системам коренных народов и должны быть утверждены для реализации этой цели.

Для достижения целей направления деятельности 4 необходимо обеспечить права землевладения для создания жизнеспособных и устойчивых продовольственных систем. Исторически сложившийся механизм отсутствия признания и маргинализации традиционных институтов коренных народов в демократических процессах и государственных механизмах обеспечения благосостояния существует и сейчас. Более влиятельные субъекты оказывают все большее влияние на решения, касающиеся землепользования и производства продовольствия. Коренные народы часто подвергаются переселению, а их системы управления подрываются, что ставит под угрозу продовольственный суверенитет и биоразнообразие, которое поддерживают их продовольственные системы (Ford *et al.*, 2020). Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение коренных народов. Необходимо устранить законодательную неопределенность в вопросах землевладения и признать права Коренных народов на управление ресурсами на своих территориях.

Содействие созданию инклюзивных и устойчивых агроэкологических сетей для маломасштабных фермеров и общин коренных народов также имеет решающее значение для обеспечения равноценных средств к существованию коренных народов. Коренные народы традиционно полагались на совместное использование и бартерный обмен. Это противоречит растущему и повсеместному продвижению промышленного сельского хозяйства и рыночной экономики, часто управляемых несколькими влиятельными корпоративными субъектами и их интересами. Общины коренных народов, которые продают свои товары, часто вынуждены действовать через третьи стороны, которые определяют цены на их товары и получают большую прибыль (ФАО и Alliance Bioversity International и CIAT, готовится к публикации; Lasimbang, 2008).

Для достижения цели создания инклюзивных и устойчивых рынков схемы маркировки и сертификации представляют собой интересную возможность для коренных народов. Схемы сертификации могут повысить ценность продукции коренных народов. Обзор 12 исследований инициатив по маркировке и сертификации, проведенных ФАО и Alliance Bioversity International и CIAT, выявил благоприятные экономические условия для обмена биокультурной продукцией при защите и продвижении ценностей коренных народов. Нишевые рынки, соответствующие принципам диверсифицированного и малоинтенсивного сельского хозяйства, в большей степени соответствуют ценностям коренных народов по сравнению с основными товарными рынками. Важно отметить, что инициатива, выдвинутая коренными народами, была определена как важный благоприятный фактор, предоставляющий коренным народам право определять и управлять своими продовольственными системами. Правительства государств должны играть важную роль в создании инклюзивных агроэкологических сетей, например, в поддержке использования традиционной продукции через программы государственных закупок и развитии инфраструктуры для физического доступа к рынкам. Развитие коротких, внутренних и равноценных цепочек добавленной стоимости, которые обеспечивают прозрачность и доверие между производителями и потребителями, справедливую компенсацию для первичных производителей, культурную безопасность и устойчивое использование

Рекомендации, организованные в соответствии с направлениями деятельности, и радикально меняющие ситуацию решения глобальных проблем

ресурсов, имеет решающее значение для продвижения равноценных способов существования и образа жизни коренных народов.

Реализация направления деятельности 4 потребует прямого противостояния социальным и структурным нормам, которые долгое время ставили одни группы в привилегированное положение по сравнению с другими, маргинализируя бедные слои населения. Институты и политика могут помочь преодолеть эти структурные барьеры с целью достижения долгосрочных изменений, чтобы продовольственные системы могли привести к равноценным, устойчивым способам существования, а не просто к временному или сезонному увеличению возможностей. В рамках продовольственных систем эти преобразования означают корректировку режимов и систем, регулирующих доступ к ресурсам, их использование и контроль над ними, особенно тех, которые устанавливают распределение земель, разделение труда и полномочия по принятию решений.

Рекомендации в рамках направления деятельности 5

В число важнейших рекомендаций по направлению деятельности 5, направленных на повышение социальной, экологической и экономической устойчивости к уязвимости, потрясениям и стрессам, входят те, которые имеют решающее значение для продовольственных систем коренных народов. Повышение устойчивости продовольственных систем коренных народов будет включать в себя создание, укрепление и возрождение элементов, способствующих их устойчивости, в том числе действия по обеспечению их связи с их землей, представительствами, институтами, коллективными действиями, традиционными знаниями, обучением, биоразнообразием и состоянием здоровья. Очень важно учитывать связи между социальными и экологическими системами при планировании мер по адаптации к изменению климата (Ford *et al.*, 2018).

Радикально меняющее ситуацию решение в рамках направления деятельности 5 "Системные подходы к анализу рисков" создает возможность учета точек зрения коренных народов при предотвращении и мониторинге разного рода стрессов и потрясений. Широко признано, что успешные меры реагирования на такие вызовы, как изменение климата, должны носить совместный характер, предусматривать совместное обучение и руководствоваться ценностями и приоритетами тех, кто подвергается воздействию, а также опираться на наилучшие имеющиеся научные данные. Во время работы над этим документом участники отметили отсутствие интеграции и взаимосвязи между системами мониторинга и раннего предупреждения коренных и некоренных народов.

Коренные народы особенно хорошо осведомлены и способны обнаружить изменения, вызванные изменением климата (Green and Raygorodetsky, 2010). Восприятие изменений в климатической системе и стратегии преодоления коренных народов тесно связаны с их знаниями и мировоззрением (Donatuto, Campbell and Trousdale, 2020). Некоторые исследователи взяли на себя инициативу разработать и предложить тематические исследования по оценке воздействия изменения климата на здоровье с точки зрения коренных народов, основанные на местной специфике и ценностях. Результаты предоставляют лицам, принимающим решения, и группам по адаптации к изменению климата технические данные и важные свидетельства для разработки лучших решений, которые в большей степени отвечают приоритетам общины, с большей вероятностью будут реализованы и с большей вероятностью получат поддержку общины (Donatuto *et al.*, 2019).

Во многих частях мира коренные народы возглавляют усилия по оценке воздействия изменения климата и планированию действий по адаптации. В Соединенных Штатах Америки одной из многих

причин такого прогресса является то, что границы резерваций не являются подвижными, поэтому общины коренных народов должны учитывать изменения, происходящие в их родных местах.

Признание традиционных механизмов устойчивости и стратегий преодоления коренных народов в ответ на смягчение последствий изменения климата в глобальной и местной политике является фундаментальным преобразованием для достижения широкомасштабных устойчивых продовольственных систем.

С самого начала обсуждений по разработке Платформы местных сообществ и коренных народов (ПМСНКН) 29 на основе статьи 135 Парижского соглашения носители знаний коренных народов и традиционные производители продовольствия выступали за внедрение правозащитной структуры, протоколов и гарантий для их эффективного и полноценного участия в этом процессе. Это включает уважение прав на свободное, предварительное и осознанное согласие, участие в принятии решений, самоопределение, культурное наследие и других прав, закрепленных в Декларации ООН о правах коренных народов, а также признание особого коллективного, межпоколенческого, проверенного временем и опытом характера систем знаний и опыта коренных народов в качестве предварительного условия для их участия.

Всеобщий доступ к продовольствию: внедрение продовольствия как общественного блага. Это радикально меняющее ситуацию решение перекликается с тем, что коренные народы воспринимают продовольствие как концепцию, которая выходит за рамки питательных и физических аспектов, а также как нечто, воплощающее культуру, космогонию и территориальное управление. Все начинается в экосистемах, в окружающей среде, на территории коренных народов. Рассмотрение продовольствия как общественного блага и обеспечение всеобщего доступа к продовольствию в случае с коренными народами связано с обеспечением прав доступа к их территориям, землям и природным ресурсам, как это признано в [Добровольных руководящих принципах ФАО 2004 года о праве на питание](#).

Механизмы принятия решений на уровне общин и информационные системы по вопросам прав на землю, доступа и контроля над основными ресурсами, производящими продовольствие, для содействия продовольственному суверенитету, равноценным правам на землю и ресурсы, эффективному и ответственному управлению и устойчивым средствам к существованию

И

Использование международных соглашений, ранее согласованных в Комитете мировой продовольственной безопасности. Добровольные руководящие принципы (управление земельными, рыбными, лесными и продовольственными системами) и Рамочная программа действий КВПБ по обеспечению продовольственной безопасности и питания в условиях затяжных кризисов.

Эти местные и глобальные рекомендации являются основополагающими изменениями, которые работают наряду с другими направлениями действий. Землевладение и суверенитет коренных народов является необходимым условием адаптивного потенциала в противостоянии изменению климата и решении проблем глобальной устойчивости.

Существуют и другие важные рекомендации, которые в настоящее время не признаны в качестве радикально меняющих ситуацию решений в рамках направления действий 5, но должны быть признаны:

Рекомендации, организованные в соответствии с направлениями деятельности, и радикально
меняющие ситуацию решения глобальных проблем

Межкультурные медицинские услуги или институционализация культурной безопасности в медицинских услугах: для обеспечения качественного и равноценного медицинского обслуживания коренных народов важно преодолеть разрыв, который они испытывают в настоящее время в плане медицинской поддержки или ее полного отсутствия.

Пандемия COVID-19 выявила тот факт, что коренные народы часто не получают достаточного обслуживания со стороны служб здравоохранения, и исторически сложилось несоответствие между предоставлением услуг, уважительным отношением и учетом традиционных верований о пище как лекарстве. Во многих контекстах коренные народы испытывают более тяжелое бремя болезней, чем другие группы населения. Неравенство в этой области является движущей силой системы, которую могут помочь решить продовольственные системы. Существует потребность в предоставлении медицинских услуг в соответствии с более целостным планом услуг, которые способны улучшить здоровье коренных народов и включают и признают положительные свойства местных продуктов питания, которые могут помочь достичь более крепкого здоровья и благополучия коренных народов. Существуют положительные примеры межкультурных программ медицинской помощи в Боливии, сочетающих традиционную медицину коренных народов с аллопатической медициной, которые могут быть распространены и на другие страны.

Важность документирования знаний коренных народов для информирования директивных органов о потенциальных угрозах системам знаний коренных народов и разработки более инклюзивной политики:

Хотя эта рекомендация относится и к другим направлениям деятельности, очень важно, чтобы документирование знаний коренных народов было включено в политику, направленную на повышение уровня безопасности и устойчивости. Это особенно важно в связи с изменением климата и уникальными практиками управления территориями, которые исчезают вместе с изменениями в обществах коренных народов.

Библиография:

- Agrawal, A.** 1995. Dismantling the Divide Between Indigenous and Scientific Knowledge. *Development and Change*, Vol. 26, Issue 3, p. 413-439. [online]. [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1111/j.1467-7660.1995.tb00560.x>
- Ahmed, S., Byker Shanks, C., Dupuis, V., Pierre, M., DeClerck, F., Fanzo, J. & Remans, R.** 2019. Advancing healthy and sustainable food environments: The Flathead Reservation case study. In UNCSN Nutrition 44: Food environments: Where people meet the food system, pp. 38-45. United Nations Standing Committee on Nutrition, FAO.
- Anacio, D.B.** 2017. Threats and challenges to ensuring the requirement of biodiversity and ecosystem services for the indigenous begnas ritual system of Sagada, Northern Philippines. In M. Karki, R. Hill, D. Xue, W. Alangui, K. Ichikawa, & P. Bridgewater, eds. *Knowing our lands and resources: indigenous and local knowledge and practices related to biodiversity and ecosystem services in Asia*, pp. 6-14. UNESCO.
- Anderson, I., Robson, B., Connolly, M., Al-Yaman, F., Bjertness, E., King, A., Tynan, M. et al.** 2016. Indigenous and tribal peoples' health (The Lancet-Lowitja Institute Global Collaboration): a population study. *Lancet* 388, 131-157.
- Antonelli, A., Fry, C., Smith, R.J., Simmonds, M.S.J., Kersey, P.J., Pritchard, H.W., Abbo, M.S. et al.** 2020. *State of the world's plants and fungi 2020*. London (UK): Royal Botanic Gardens, Kew 100 p.
- Argumedo, A.** 2008. The Potato Park, Peru: conserving agrobiodiversity in an Indigenous biocultural heritage area. In Amend, T., Brown, J., Kothari, A., Phillips, A. & Stolton, S. eds. *Protected Landscapes and Agrobiodiversity Values, Values of Protected Landscapes and Seascapes Volume 1*, pp. 45-58. IUCN & GTZ. Heidelberg, Germany: Kaspereg Verlag.
- Armitage, D., Berkes, F., Dale, A. et al.** 2011. Co-management and the co-production of knowledge: learning to adapt in Canada's Arctic. *Global Environmental Change*, 21:995-1004. [online] [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2011.04.006>
- Asiyanbi A. & Lund JF.** 2020. Policy persistence: REDD+ between stabilization and contestation. *J Polit Ecol*, 27: 378-400.
- Asociación ANDES.** 2016. Resilient farming systems in times of uncertainty: Biocultural innovations in the Potato Park, Peru. London, IIED. <https://pubs.iied.org/14663IIED>
- Ballesteros A, Nakhooda S, Werksman J, & Hurlburt K.** 2010. Power, responsibility, and accountability: rethinking the legitimacy of institutions for climate finance. *Clim Law*, 1:261-312.
- Baragwanath, K. & Bayi, E.** 2020. Collective property rights reduce deforestation in the Brazilian Amazon. *Proceedings of the National Academy of Science of the United States of America*, 117 (34) 20495-20502, [online] [Cited 12 May 2021], <https://doi.org/10.1073/pnas.1917874117>
- Beamer, K., Tuma, A., Thorenz, A., Boldoczki, S., Kotubetey, K., Kukea-Shultz, K., & Elkington, K.** 2021. Reflections of Sustainability Concepts: Aloha `Āina and the Circular Economy. *Sustainability*, 13, 2984.
- Beaton, J.** 2004. *Diabetes then and now*. Victoria, British Columbia, Canada, Songhees Nation and University of Victoria, British Columbia. [video]. [Cited 12 May 2021]. <https://www.youtube.com/watch?v=kTYEh1w6Q>
- Beaumier, Maude C., James D. Ford, and Shirley Tagalik.** 2015. The food security of Inuit women in Arviat, Nunavut: the role of socio-economic factors and climate change. *Polar Record*, 51(5): 550-559.
- Bennett, E.L., Blencowe, E., Brandon, K., Brown, D., Burn, R.W., Cowlshaw, G., Davies, G., et al.** 2007. Hunting for consensus: Reconciling bushmeat harvest, conservation, and development policy in West and Central Africa. *Conserv. Biol.* 21: 884-887.
- Berkes F. & Folke, C., eds.** 1998. *Linking social and ecological systems: management practices and social mechanisms for building resilience*. Cambridge University Press.
- Berkes F.** 2012. *Sacred ecology*. Third Edition. New York and Oxon, Routledg.
- Berkes, F. & Berkes, M.K.** 2009. Ecological complexity, fuzzy logic, and holism in indigenous knowledge. *Futures*, 41(1): 6-12. [online], [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1016/j.futures.2008.07.003>
- Berrang-Ford, L., Dingle, K., Ford, J.D., Lee, C., Lwasa, S., Namanya, D.B., Henderson, J., et al.** 2012. Vulnerability of indigenous health to climate change: a case study of Uganda's Batwa Pygmies. *Social Science & Medicine*, 75(6): pp. 1067-1077.
- Beus, C.E. & Dunlap R., E.** 1990. Conventional agriculture versus alternative agriculture: the paradigmatic roots of the debate. *Rural sociology* 55(1), pp 55, 590-616. *Soc Lond B Biol Sci.* 365(1554): 2913-2926.
- Bioversity International.** 2017. *Mainstreaming Agrobiodiversity in Sustainable Food Systems: Scientific Foundations for an Agrobiodiversity Index*. Rome, Italy.
- Blackman, A., Corral, L., Lima, E.S & Asner, G.P.** 2017. Titling indigenous communities protects forests in the Peruvian Amazon. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 14 (16) 4123-4128 [online], [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1073/pnas.1603290114>
- Blaser, M.** 2013. Notes towards a Political Ontology of 'Environmental' Conflicts. In L. Green, ed. *Contested Ecologies: Dialogues in the South on Nature and Knowledge*, pp. 13-27. Cape Town, HSRC Press.
- Borelli T, Hunter D, Powell B, Ulian T, Mattana E, Termote C, Pawera L, et al.** 2020. Born to Eat Wild: An Integrated Conservation Approach to Secure Wild Food Plants for Food Security and Nutrition. *Plants*, 9(10): 1299-1337.
- Bräunlein, P., & Lauser, A.** 1993. *Leben in Malula: ein Beitrag zur Ethnographie der Alangan-Mangyan auf Mindoro (Philippinen)*. Centaurus-Verlagsgesellschaft.
- Brimblecombe, J., Maypilama, E., Colles, S., Scarlett, M., Dhurrkay, J. G., Ritchie, J., & O'Dea, K.** 2014. Factors Influencing Food Choice in an Australian Aboriginal Community. *Qualitative Health Research*, 24(3): 387-400.

- Broegaard, R.B., Rasmussen, L.V., Dawson, N., Mertz, O., Vongvisouk, T., & Grogan, K.**, 2017. Wild food collection and nutrition under commercial agriculture expansion in agriculture–forest landscapes. *For. Policy Econ.* 84: 92-101.
- Burchi, F., Fanzo, J., & Frison, E.** 2011. The role of food and nutrition system approaches in tackling hidden hunger. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 8(2): 358-73.
- Buscher, B., & Fletcher, R.** 2020. *The Conservation Revolution: Radical Ideas for Saving Nature Beyond the Anthropocene*: Verso Books.
- Bussman, R.W., Gilbreath, G.G., Solio, J., Lutura, M., Lutuluo, R., Kunguru, K., Wood, N., & Mathenge, S.G.** 2006. Plant use of the Maasai of Sekenani Valley, Maasai Mara, Kenya. *Journal of ethnobiology and ethnomedicine*, 2(1): 1-7.
- Bustamante M, Robledo-Abad C, Harper R, Mbow C, Ravindranat NH, Sperling F, Haberl H, de S Pinto A, & Smith P.** 2014. Cobenefits, trade-offs, barriers and policies for greenhouse gas mitigation in the agriculture, forestry and other land use (AFOLU) sector. *Glob Change Biol*, 20: 3270-3290.
- Callan, H. & Coleman, S., eds.** 2018. *The International Encyclopedia of Anthropology*, Vol 12. New York, John Wiley & Sons Limited.
- Center for Applied Linguistics, & Cultural Orientation Resource Center.** 2007. *Refugees from Burma: Their Backgrounds and Refugee Experiences*. Washington, D.C., Center for Applied Linguistics.
- Cernanski, R.** 2015. The rise of Africa’s super vegetables. *Nature News*, 522(7555): 146-158.
- Chakona, G. & Shackleton, C.M.** 2018. Household Food Insecurity along an Agro-Ecological Gradient Influences Children’s Nutritional Status in South Africa. *Front. Nutr.* 4: 72.
- Chhatre, A. & Agrawal, A.** 2008. Forest commons and local enforcement. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 105: 13286–13291.
- Chotiboriboon, S., Tamachotipong, S., Sirisai, S., Dhanamitta, S., Smitasiri, S., Sappasuwan, C., Tantivatanasathien, P., Eg-Kantrong.** 2009. Thailand: food system and nutritional status of indigenous children in a Karen community. In Kuhnlein, H.V., Erasmus, B. & Spigeliski, D.eds. *Indigenous Peoples’ Food Systems: The Many Dimensions of Culture, Diversity and Environment for Nutrition and Health*. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome. 339 pp.
- Cippa, M., Solazzo, E., Guizzardi, D., Monforti-Ferrario, F., Tubelli, F.N & Leip, A.** 2021. Food Systems are responsible for a third of global anthropogenic GHG emissions. *Nature Food*, 2, 198-209.
- Coleman, EA.** 2009. Institutional factors affecting biophysical outcomes in forest management. *J Policy Anal Manag*, 28: 122-146.
- Bharucha, Z. & Pretty, J.** 2010. The roles and values of wild foods in agricultural systems. *Philos Trans R*
- Conklin, H. C.** 1957. *Hanunoo agriculture. A report on an Integrated System of Shifting Cultivation in the Philippines*. FAO Forestry Development Paper No. 12. Rome, FAO.
- Coordinadora De Las Organizaciones Indígenas De La Cuenca Amazónica (COICA).** 2021. *Declaración Amazónica* www.facebook.com/CoordinadoraOrganizacionesIndigenasCuencaAmazonica/posts/630645284155427?_tn=K-R&_rdc=1&_rdr .
- Corbera, E.** 2012. Problematizing REDD+ as an experiment in payments for ecosystem services. *Curr Opin Environ Sustain*, 4: 612-619.
- Cosciemea, L., da Silva Hyldmob, H., Fernández-Llamazares, A., Palomod, I., Mwampambae, T.H., Selomanef, O., Sitasg, N., et al.**, 2020. Multiple conceptualizations of nature are key to inclusivity and legitimacy in global environmental governance. *Environmental Science and Policy*, 104 (2020) 36–42.
- Coyne, T.** 2000. *Lifestyle diseases in Pacific communities*. Secretariat of the Pacific community, Noumea, New Caledonia.
- Crate, S., Ulrich, M., Habeck, J.O., Desyatkin, A.R., Desyatkin, R.V., Fedorov, A.N., Hiyama, T., Iijima, Y., Ksenofontov, S., Mészáros, C. & Takakura, H.**, 2017. Permafrost livelihoods: A transdisciplinary review and analysis of thermokarst-based systems of indigenous land use. *Anthropocene*, 18: 89-104.
- Cronon, W.** 1996. *Uncommon Ground: Rethinking the Human Place in Nature*: WW Norton & Company.
- Cruz-Garcia, G.S. & Price L.L.** 2011. Ethnobotanical investigation of “wild” food plants used by rice farmers in Kalasin, Northeast Thailand. *Journal of ethnobiology and ethnomedicine*, 7(1) :1–21.
- Cruz-Garcia, G.S.** 2017. Management and motivations to manage “wild” food plants. A case study in a Mestizo village in the Amazon deforestation. *Frontier. Front. Ecol. Evol.* 5:127.
- Cunningham Kain, M.** 2017. Preface. In HV. Kuhnlein, & HB. Leach. *Indigenous Peoples’ Food Systems: Gender Roles, Biodiversity, and Food Security*. *Maternal and Child Nutrition*, 13(3): 1.
- Currenti, R., Pearce, T., Salabogi, T. & Vuli, L.** 2019. Adaptation to climate change in an interior Pacific Island village: a case study of Naiwairuku, Ra, Fiji. *Human Ecology*, 47(1). [online], [Cited 21 May 2021] <https://10.1007/s10745-019-0049-8>
- Damman S, WB Eide and HV Kuhnlein.** 2008. Indigenous Peoples’ nutrition transition in a right to food perspective. *Food Policy* 33(2):135-155.
- Daniggelis, E.** 2003. Women and “wild” foods: nutrition and household security among Rai and Sherpa forager–farmers in eastern Nepal. In P. L. Howard, ed. *Women & Plants: Relations in Biodiversity Management and Conservation*, pp. 83-95. New York, London: Zed Books and St. Martin’s Press.
- de Coninck, H., Revi, A., Babiker, M., Bertoldi, P., Buckering, M., Cartwright, A., Dong, W., et al.** 2018. Strengthening and Implementing the Global Response. In Masson-Delmotte, V., Zhai, P. Pörtner, H.-O., Roberts, D., Skea, J., Shukla, P.R., Pirani, A. et al., eds. *Global Warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty*. In Press.
- Dasgupta, P.** 2021. *The Economics of Biodiversity: The Dasgupta Review*. London, HM Treasury.

- David, A. & Ruddle, K.** 2010. Constructing confidence: Rational skepticism and systematic enquiry in local ecological knowledge research. *Ecological Applications*, 20(3): 880-94. [online], [Cited 12 May 2021] <https://10.1890/09-0422.1>
- de la Cadena, M.** 2019. Uncommoning Nature: Stories from the Anthro-Not-Seen. In P. Harvey, C. Krohn-Hansen, & K. G. Nustad, eds. *Anthropos and the Material*, pp. 35-58. Duke University Press.
- Delormier, T., Horn-Miller, K., McComber AM, & Marquis, K.** 2017. Reclaiming food security in the Mohawk community of Kahnawake through Haudenosaunee responsibilities. In HV. Kuhnlein, & HB. Leach. *Indigenous Peoples' Food Systems: Gender Roles, Biodiversity, and Food Security. Maternal and Child Nutrition*, 13(3).
- Devine, J.A. & Baca, J.A.** 2020. The political forest in the era of green neoliberalism. *Antipode*, 52: 911-927.
- Devine, J.A., Currit, N., Reygadas, Y., Liller, L., Allen, G.** 2020. Drug trafficking, cattle ranching and land use and land cover change in Guatemala's Maya Biosphere Reserve. *Land use policy*, Vol. 95, 104578. [online], [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104578>
- Díaz, A., Arana, A., Vargas-Machuca, R., Antiporta, D.** 2015. Situación de salud y nutrición de niños indígenas y niños no indígenas de la Amazonia peruana. *Rev Panam Salud Publica*. 2015;38(1):49-56.
- Díaz, S., Demissew, S., Carabias, J., Joly, C., Lonsdale, M., Ash, N., Larigauderie, A., et al.** 2015. The IPBES conceptual framework – connecting nature and people. *Current Opinion Environmental Sustainability*, 14:1-16
- Díaz, S., Settele, J., Brondízio, E.S., Ngo, H.T., Agard, J., Arneth, A., Balvanera, P., et al.** 2019. Pervasive human-driven decline of life on Earth points to the need to transformative change. *Science*, Vol. 366, Issue 6471. [online], [Cited 12 May 2021] <https://10.1126/science.aax3100>
- Donatuto J., Campbell L., LeCompte J., Rohlman D. & Tadlock S.** 2020. The Story of 13 Moons: Developing an Environmental Health and Sustainability Curriculum Founded on Indigenous First Foods and Technologies. *Sustainability*, 12(21):1-15
- Donatuto J., Campbell L. & Trousdale W.** 2020. The “value” of values-driven data in identifying Indigenous health and climate change priorities. *Climate Change*, 158(2): 161-180.
- Dounias, E. & Froment, A.** 2011. From foraging to farming among present-day forest hunter-gatherers: consequences on diet and health. *International Forestry Review*, 13(3): 294-304.
- Dozier, E. P.** 1966. *Mountain arbiters the changing life of a Philippine hill people*. Tucson, University of Arizona Press.
- Dudley, N.** 2018. The essential role of other effective area-based conservation measures in achieving big bold conservation targets. *Glob. Ecol. Conserv.*, 15: p. 1-7
- Egeland, G.M., Charbonneau-Roberts, G., Kuluguqtuq, J., Kilabuk, J., Okalik, L., Soueida R. & Kuhnlein H.V.** 2009. Back to the Future – Using Traditional Food and Knowledge to Promote a Healthy Future among Inuit. In Kuhnlein, H.V., Erasmus, B. & Spigeliski, D., eds. *Indigenous Peoples' Food Systems: the many dimensions of culture, diversity, environment and health*, pp 159-183. Rome, FAO
- Elymore, J., Elymore, A., Badcock, J., Bach, F. & Terrell-Perica, S.** 1989. The 1987/88 national nutrition survey of the Federated States of Micronesia. Technical report prepared for the government and Department of Human Resources of the FSM, South Pacific Commission, Noumea, New Caledonia
- Englberger, L., Lorens, A., Levendusky, A., Pedrus, P., Albert, K., Hagilmai, W., Paul, Y., Nelber, D., Moses, P., Shaeffer, S. & Gallen, M.** 2009. Documentation of the traditional food system of Pohnpei. In Kuhnlein, H.V., Erasmus, B. and Spigeliski, D. eds. *Indigenous Peoples' food systems: the many dimensions of culture, diversity and environment for nutrition and health*, pp. 109-138. Rome, FAO.
- Englberger, L., Lorens, A., Pedrus, P., Albert, K., Levendusky, A., Hagilmai, W., Paul, Y., Moses, P., Jim, R., Jose, S. & Nelber, D.** 2013. Let's go local! Pohnpei promotes local food production and nutrition for health. In HV. Kuhnlein, B. Erasmus, D. Spigeliski & B. Burlingame, eds. *Indigenous Peoples' Food Systems and Wellbeing: Interventions and Policies for Healthy Communities*, pp. 191-220. Rome, FAO.
- Expert Panel on the State of Knowledge of Food Security in Northern Canada.** 2014. *Aboriginal Food Security in Northern Canada: An Assessment of the State of Knowledge*. Ottawa, Council of Canadian Academies.
- Fa, J.E., Watson, J.E., Leiper, I., Potapov, P., Evans, T.D., Burgess, N.D., Molnár, Z., Fernández-Llamazares, Á., Duncan, T., Wang, S. & Austin, B.J.** 2020. Importance of Indigenous Peoples' lands for the conservation of Intact Forest Landscapes. *Front Ecol Environ*, 18(3): 135-140.
- FAO.** 2005. *Voluntary Guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security*. Rome, FAO. 48 pp. <http://www.fao.org/3/a-y7937e.pdf>
- FAO.** 2010. *FAO Policy on Indigenous and Tribal Peoples*. Rome, FAO. 44 pp. <https://www.fao.org/3/i4476r/i4476r.pdf>
- FAO.** 2012a. *The Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security*. Rome, FAO. 48 pp. <http://www.fao.org/docrep/016/i2801e/i2801e.pdf>
- FAO.** 2015. *Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication*. Rome, FAO. 20 pp. <http://www.fao.org/3/i4487e/i4487e.pdf>
- FAO.** 2016. *Free, Prior and Informed Consent. An indigenous peoples' right and a good practice for local communities. Manual for project practitioners*. Rome, FAO.
- FAO.** 2017. *The future of food and agriculture – Trends and challenges*. Rome
- FAO.** 2019. *The State of the World's Biodiversity for Food and Agriculture*. Rome, FAO Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture Assessments. Rome. 572 pp. www.fao.org/3/CA3129EN/CA3129EN.pdf
- FAO.** 2020a. *Food Loss and Food Waste*. 2020. FAO, Rome. <http://www.fao.org/food-loss-and-food-waste/flw-data>
- FAO.** 2020b. *COVID-19 and Indigenous Peoples*. Rome, FAO. <http://www.fao.org/3/ca9106en/CA9106EN.pdf>

- FAO. Forthcoming-a. Indigenous youth as agents of change. Rome, FAO.
- FAO. Forthcoming-b. Pastoralism, making variability work (title tbc). Rome, FAO.
- FAO and the Alliance of Bioversity International and CIAT. Forthcoming-a. *Indigenous Peoples' food systems: insights on sustainability and resilience from the front line of climate change*. Rome, FAO.
- FAO and the Alliance of Bioversity International and CIAT. Forthcoming-b. *Labelling and certification schemes for Indigenous Peoples' foods: Protecting and promoting Indigenous Peoples' value*. Rome
- FAO, IFAD and WFP. 2014. *The State of Food Insecurity in the World 2014*. Strengthening the enabling environment for food security and nutrition. Rome, FAO.
- FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2020. *The State of Food Security and Nutrition in the World 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets*. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/ca9692en>
- FAO INFOODS. (<http://www.fao.org/infoods/infoods/tables-and-databases/faoinfoods-databases/en/> Accessed January 20, 2020.
- FAO, IWGIA and AIPP. 2015. *Shifting Cultivation, Livelihood and Food Security: New and Old Challenges for Indigenous Peoples in Asia*. Retrieved from Bangkok, [online]: https://www.iwgia.org/images/publications/0720_FAO_Shifting_cultivation_livelihoodfood_security.pdf
- Figuroa-Helland, L., Thomas, C., & Aguilera, A. P. 2018. Decolonizing food systems: Food sovereignty, indigenous revitalization, and agroecology as counter-hegemonic movements. *Perspectives on Global Development and Technology*, 17(1-2): 173-201
- FILAC & FAO. 2020. Estrategia para fortalecer las capacidades Productivas y seguridad alimentaria de Pueblos indígenas de centroamérica en el marco de la pandemia covid- 19 y el cambio climático. La Paz, FILAC and FAO9.
- Fitzgerald, M.H. 2004. Food composition data from the Federated States of Micronesia. *Micronesia*, 37.
- Fleischman, F. & Rodriguez, C. 2018. Institutional supply, public demand, and citizen capabilities to participate in environmental programs in Mexico and India. *Int J Commons*, 2018(12).
- Fleischman, F., Basant, S., Fischer, H., Gupta, D., Lopez, G.G., Kashwan, P., Powers, J.S., Ramprasad, V., Rana, P., Rastogi, A. & Rodriguez, C. 2021. How politics shapes the outcomes of forest carbon finance. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 51: 7-14.
- Ford, J.D., Berrang-Ford, L., King, M. and Furgal, C. 2010. Vulnerability of Aboriginal health systems in Canada to climate change. *Global Environmental Change*, 20(4): 668-680.
- Ford, J.D., Clark, D., Pearce, T., Berrang-Ford, L., Copland, L., Dawson, J., New, M. & Harper, S.L. 2019. Changing access to ice, land and water in Arctic communities. *Nature Climate Change*, 9(4): 335-339.
- Ford, J.D., King, N., Galappaththi, E.K., Pearce, T., McDowell, G. & Harper, S.L. 2020. The resilience of Indigenous Peoples to environmental change. *One Earth*, 2(6): 532-543.
- Forest Peoples Programme. 2020. *Local Biodiversity Outlooks 2: The contributions of Indigenous Peoples and local communities to the implementation of the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 and to renewing nature and cultures. A complement to the fifth edition of Global Biodiversity Outlook*. Moreton-in-Marsh, Moreton-in-Marsh. <https://www.cbd.int/gbo/gbo5/publication/lbo-2-en.pdf>
- Fosci, M. 2012. The economic case for prioritizing governance over financial incentives in REDD+. *Clim Policy*, 13.2: 170-190.
- Fosci, M. 2013. Balance sheet in the REDD+: are global estimates measuring the wrong costs? *Ecol Econ*, 89: 196-200.
- Frison, E.A., Cherfas, J. & Hodgkin, T., 2011. Agricultural Biodiversity Is Essential for a Sustainable Improvement in Food and Nutrition Security. *Sustainability*, 3(1): 238-253.
- Fungo, R., Muyonga, J., Kabahenda, M., Kaaya, A., Okia, C.A., Donn, P., Mathurin, T., Tchingsabe, O., Tiegehungo, J.C., Loo, J, Snook, L. 2016. Contribution of forest foods to dietary intake and their association with household food insecurity: A cross-sectional study in women from rural Cameroon. *Public Health Nutr.* 19: 3185-3196.
- Furberg, M., Evengård, B. & Nilsson, M. 2011. Facing the limit of resilience: perceptions of climate change among reindeer herding Sami in Sweden. *Global Health Action*, 4(1): 8417.
- Galappaththi, E.K., Ford, D.J., Bennett, E.M. & Berkes, F. 2019. Climate change and community fisheries in the Arctic: A case study from Pangnirtung, Canada. *Journal of Environmental Management*, 250: 109534
- Galappaththi, E.K., Ford, D.J., Bennett, E.M. & Berkes, F. 2021. Adapting to climate change in small-scale fisheries: Insights from Indigenous communities in the global north and south. *Environmental Science and Policy* 116: 160-170.
- Galappaththi, E.K., Ford, J.D. & Bennett, E.M. 2020. Climate change and adaptation to social-ecological change: the case of indigenous people and culture-based fisheries in Sri Lanka. *Climatic Change* 162(2): 279-300.
- Galway, L.P., Acharya, Y. & Jones, A.D. 2018. Deforestation and child diet diversity: A geospatial analysis of 15 Sub-Saharan African countries. *Heal. Place* 51: 78-88.
- Garnett, S.T., Burgess, N.D., Fa, J.E., Fernández-Llamazares, Á., Molnár, Z., Robinson, C.J., Watson, J.E.M., et al. 2018. A spatial overview of the global importance of Indigenous lands for conservation. *Nat. Sustain.* 1: 369-374.
- Gebru, M., Odhiamo, F., Lochetti, G., Kennedy, G. & Baye, K. 2019. *Ethiopia's Food Treasures: Revitalizing Ethiopia's underutilized fruits and vegetables for inclusion in the Food-Based Dietary Guidelines for improved diet diversity, nutrition and health of the population*. Rome and Addis Ababa Bioversity International.
- Gill, T.B., Bates, R., Bicksler, A., Burnette, R., Ricciardi, V. & Yoder, L., 2013. Strengthening informal seed systems to enhance food security in Southeast Asia. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 3(3): 139-153.
- Global Forest Coalition. 2020. 15 Years of REDD+: Has It Been Worth the Money?

Global Witness. 2019. Spotlight on Criminalisation of Land and Environmental Defenders. In: Global Witness [online]. London [Cited 22 April 2021]. www.globalwitness.org/en/press-releases/spotlight-criminalisation-land-and-environmental-defenders/

Golden, C.D., Vaitla, B., Ravaoliny, L., Vonona, M.A., Anjaranirina, E.G., Randriamady, H.J., Glahn, R.P., Guth, S.E., Fernald, L.C. & Myers, S.S. 2019. Seasonal trends of nutrient intake in rainforest communities of north-eastern Madagascar. *Public Health Nutrition*. 22: 2200-2209.

Gorenflo, L. J., Romaine, S., Mittermeier, R. A. & Walker-Painemilla, K. 2012. Co-occurrence of linguistic and biological diversity in biodiversity hotspots and high biodiversity wilderness areas. *Proceedings the National Academy of the United States of America*, 109(21): 8032-8037.

Government of Canada. 2018. Government of Canada. 2018. Indigenous youth share their stories: Government of Canada [online]. [Cited 21 May 2021] https://www.international.gc.ca/world-monde/stories-histoires/2017/indigenous_youth_stories-jeunes_autochtones_recits.aspx?lang=eng

GRAIN and the Alliance for Food Sovereignty in Africa. 2018. The real seed producers. Small-scale farmers save, use, share and enhance the seed diversity of the crops that feed Africa. GRAIN and AFSA. <https://grain.org/en/article/6035-the-real-seeds-producers-small-scale-farmers-save-use-share-and-enhance-the-seed-diversity-of-the-crops-that-feed-africa>

Green, L. 2013. *Contested Ecologies: Dialogues in the South on Nature and Knowledge*. HSRC Press.

Green, D. & Raygorodetsky, G. 2010. Indigenous knowledge of a changing climate. *Climatic Change*, 100, 239-242(2010).

Gupta, A., Lövbrand, E., Turnhout, E. & Vijge, M.J. 2012. In pursuit of carbon accountability: the politics of REDD+ measuring, reporting and verification systems. *Curr Opin Environ Sustain*, 4: 726-731.

Guyot, M. & Chan, HM. 2006. Impacts of Climate Change on Traditional Food Security in Aboriginal Communities in Northern Canada. School of Dietetics and Human Nutrition, McGill University (PhD dissertation).

Guyu, D.F. & Muluneh, W.T. 2015. Wild foods (plants and animals) in the green famine belt of Ethiopia: Do they contribute to household resilience to seasonal food insecurity? *Forest Ecosystems*, 2(1): 1-12.

Hajri, T., Angamarca-Armijos, V. & Caceres, L. 2020. Prevalence of stunting and obesity in Ecuador: a systematic review. *Public Health Nutrition*, 29; 1-14 [online], [Cited 12 May 2021] <https://10.1017/S1368980020002049>

Halpern, A. 2016. Prescribed Fire and Tanoak (*Notholithocarpus densiflorus*) Associated Cultural Plant Resources of the Karuk and Yurok Peoples of California. University of California (PhD dissertation)

Halpern, B.S., Cottrell, R.S., Blanchard, J.L., Bouwman, L., Froehlich, H.E., Gephart, J.A., Sand Jacobsen, et al. 2019. Opinion: Putting all foods on the same table: Achieving sustainable food systems requires full accounting. *Proceedings the National Academy of the United States of America*, 116 (37): 18152-18156. [online]. [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1073/pnas.1913308116>

Hamilton, R., ed. 2003. *The Art of Rice: Spirit and Sustenance in Asia*, Fowler Museum at UCLA, Los Angeles

Hertel, T.W., Elouafi, I., Ewert, F. & Tanticharoen, M. 2021. Building resilience to vulnerabilities, shocks and stresses – Action Track 5. A paper from the Scientific Group of the UN food Systems Summit. March 8, 2021

Heywood, V.H. 1999. *Use and Potential of Wild Plants in Farm Households*. FAO Farm System Management Series.; Rome, Italy. FAO. 120p.

Hill, R., Adem, Ç., Alangu, W.V., Molnár, Z., Ameeruddy-Thomas, Y., Bridgewater, P., Tengö, M., et al. 2020. Working with indigenous, local and scientific knowledge in assessments of nature and nature's linkages with people. *Current Opinion in Environmental Sustainability* 2020, 43:8-20

High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition (HLPE). 2017a. *Nutrition and food systems*. Rome. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition (HLPE). 2017b. *Sustainable forestry for food security and nutrition*. Rome

High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition (HLPE). 2020. *Impacts of COVID-19 on food security and nutrition: developing effective policy responses to address the hunger and malnutrition pandemic*. Rome.

Holley, S. 2020. The Akiachak Carbon Project: Building a Plan Vivo in Rural Alaska in: *Alaska Village Initiative, Alaska Carbon Exchange* [online]. Anchorage, Canada [Cited 12 May 2021]. <https://akvillage.org/projects/>

Horstkotte, T., Utsi, T.A., Larsson-Blind, Å., Burgess, P., Johansen, B., Käyhkö, J., Oksanen, L. & Forbes, B.C. 2017. Human-animal agency in reindeer management: Sámi herders' perspectives on vegetation dynamics under climate change. *Ecosphere*. 8(9).

Hunter, D., Borelli, T., Beltrame, D.M., Oliveira, C.N., Coradin, L., Wasike, V.W., Wasilwa, L., Mwai, J., Manjella, A., Samarasinghe, G.W. & Madhujith, T. 2019. The potential of neglected and underutilized species for improving diets and nutrition. *Planta*. 250(3):709-29.

Hunter, D., Borelli, T. & Gee, E. 2020. *Biodiversity, Food and Nutrition: A New Agenda for Sustainable Food Systems*. Routledge, UK

Hunter, D., Burlingame, B. & Remans, R. (lead authors). 2015. Biodiversity and nutrition. In *Connecting Global Priorities: Biodiversity and Human Health, a State of Knowledge Review* (Romanelli et al. eds). Convention on Biological Diversity/World Health Organization

Huntsinger, L. & Diekmann, L. 2010. The virtual reservation: land distribution, natural resource access, and equity on the Yurok forest. *Natural Resources Journal*. 50:341-369.

Huntsinger, L. & McCaffrey, S. 1995. A forest for the trees: forest management and the Yurok environment, 1850 to 1994. *American Indian Culture and Research Journal*. 19:155-192.

The International Council for Science (ICSU) 2002. *Science, Traditional Knowledge and Sustainable Development*. Series on Science for Sustainable Development No. 4. Paris, France. International Council for Science and the United Nations Education, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO).

International Fund for Agricultural Development (IFAD). 2015a. *Proceedings. Second global meeting of the Indigenous Peoples' forum at IFAD. 12-13 February 2015*. Rome

International Fund for Agricultural Development (IFAD). 2015b. *Indigenous Peoples Glossary. Second edition.* Rome

International Fund for Agricultural Development (IFAD). 2016. *The Traditional Knowledge Advantage. Indigenous Peoples' Knowledge in Climate Change Adaptation and Mitigation Strategies.* Rome.

IFAD. 2012. IFAD Policy on Gender Equality and Women's empowerment. IFAD, Rome.

Inoue, C.Y.A., & Moreira, P.F. 2016. Many worlds, many nature(s), one planet: indigenous knowledge in the Anthropocene. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 59.

International Expert Group of the Indigenous Peoples in Development Branch within the Division of Inclusive Social Development of the Department of Economic and Social Affairs (UNDESA). 2019. International Expert Group Meeting "Conservation and the rights of Indigenous Peoples" (Articles 29 and 32 of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples). 23-25 January 2019. United Nations Office in Nairobi, Kenya. https://www.un.org/development/desa/indigenouspeoples/wp-content/uploads/sites/19/2018/12/EGM_2019_ConceptNote.pdf

International Indian Treaty Council (IITC). 2016. *North America Indigenous Peoples Climate Change Consultation Report, March 31, 2016*, San Francisco. http://cdn7.iitc.org/wp-content/uploads/North-American-Indigenous-Peoples-Climate-Change-Consultations-Report-March-31-2016_web2.pdf

International Labour Organization (ILO). 2016. Indigenous and tribal people Convention, 1989 (No.169). https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312314

ILO. 2019. *Implementing the ILO indigenous and tribal peoples convention No. 169: towards an inclusive, sustainable and just future.* Geneva, Switzerland.

Inuit Circumpolar Council (ICC). 2016. Application of Indigenous Knowledge in the Arctic Council. <https://iccalaska.org/wp-icc/wp-content/uploads/2016/03/Application-of-ik-in-the-Arctic-Council.pdf>

ICC-Alaska. 2015. *Alaskan Inuit Food Security Conceptual Framework: How to Assess the Arctic From an Inuit Perspective.* Technical Report. Anchorage, AK

ICC. 2020. *Food sovereignty and self-governance: Inuit role in managing arctic marine resources.* Technical report. Anchorage, AK.

Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES). 2015. Knowing our lands and Resources: Indigenous and Local Knowledge of Biodiversity and Ecosystem Services in Africa. Eds: Roué, M., Césard, N., Adou Yao, Y.C. and Oteng-Yeboah, A. UNESCO, Paris.

IPBES. 2019. *Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.* Díaz, J., Settele, E.S., Brondízio, E.S., Ngo, H.T., Guèze, M., Agard, J., Arneth, A., et al. (eds.). IPBES secretariat. Bonn, Germany. 56 pages. https://ipbes.net/sites/default/files/2020-02/ipbes_global_assessment_report_summary_for_policymakers_en.pdf

IPBES. 2020. *Workshop Report on Biodiversity and Pandemics of the Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.* Daszak, P., Amuasi, J., das Neves, C. G., Hayman, D., Kuiken, T., Roche, B., Zambrana-Torrel, C., et al. eds. IPBES secretariat. Bonn, Germany. 108 pages. <https://ipbes.net/events/ipbes-workshop-biodiversity-and-pandemics>

International Panel of Experts on Climate Change (IPCC). 2019. *Climate Change and Land: an IPCC special report on climate change, desertification, land degradation, sustainable land management, food security, and greenhouse gas fluxes in terrestrial ecosystems.* <https://www.ipcc.ch/srccl/>

Jarvis, D.I., Hodgkin, T., Brown, A.H.D., Tuxill, J., López Noriega, I., Smale, M. & Sthapit, B. 2016. *Crop genetic diversity in the field and on the farm: Principles and applications in research practices.* New Haven, Connecticut, USA, Yale University Press, 416 pp.

Jiggins, J. 2017. Gender and agricultural biodiversity. In Hunter, D., Guarino, L., Spillane, C. & McKeown, P. (eds) *Handbook of Agricultural Biodiversity.* pp. 525-534. Routledge, UK.

Jiménez-Muñoz, J.C., Mattar, C., Barichivich, J., Santamaría-Artigas, A., Takahashi, K., Malhi, Y., Sobrino, J.A. & van der Schrier, G. 2016. Record-breaking warming and extremem grought in the Amazon rainforest during the course of El Niño 2015-2016. *Scientific Reports*, 6, 33120 (2016)

Johns, T. & Sthapit, B.R. 2004. Biocultural diversity in the sustainability of developing-country food systems. *Food and nutrition bulletin.* 2004: 25(2):143-55.

Kariuki, P. 2018. *Use and Conservation of Wild Medicinal Food Plants in Loita, Narok County Kenya.* Department of land resources management and agricultural technolugu (Larmat), Unversity of Nairobi, Kenya. (PhD dissertation).

Kashwan, P. 2017. *Democracy in the Woods: Environmental Conservation and Social Justice in India, Tanzania, and Mexico.* Oxford University Press.

Kazuhito, I., Molnár, Z., Obura, D., Purvis, A. & Willis, K. (lead authors). 2019. Draft Chapter 2.2 Status and Trends – Nature. In Brondizio, E.S., Settele, J., Díaz, S. & Ngo H.T. (eds). *Global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.* IPBES secretariat, Bonn, Germany https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes_global_assessment_chapter_2_2_nature_unedited_31may.pdf

Keane, B & Laltaika, E. 2018. Study to examine conservation and indigenous peoples' human rights. Seventeenth session of the United Nations Permanent Forum on Indigenous Issues. E/C.19/2018/9. <https://digitallibrary.un.org/record/1480044>

Kelly, E.C. & Schmitz, M.B. 2016. Forest offsets and the California compliance market: bringing an abstract ecosystem good to market. *Geoforum* 2016, 75: 99-109.

Kerchner, C.D. & Keeton, W.S. 2015. California's regulatory forest carbon market: viability for northeast landowners. *Forest Policy and Economics* 50:70-81.

- Khoury, C.K., Bjorkman, A.D., Dempewolf, H., Ramirez-Villegas, J., Guarino, L., Jarvis, A., Rieseberg, L.H. & Struik, P.C.** 2014. Increasing homogeneity in global food supplies and the implications for food security. *Proceedings of the National Academy of Science of the United States of America* 111: 4001-4006. [online]. [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1073/pnas.1313490111>
- Knorr, D. & Watkins, T.R.** 2014. *Aterations in food production*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Kormann, C.** 2018. How carbon trading became a way of life for California's Yurok Tribe. *The New Yorker*, 10 October 2018. <https://www.newyorker.com/news/dispatch/how-carbon-trading-became-a-way-of-life-for-californias-yurok-tribe>
- Kothari, A., Cooney, R., Hunter, D., McKinnon, K., Muller, E., Nelson, F., Oli, K., Pandey, S., Rasheed, T. & Vavrova, L.** 2015. Chapter 25, Resource Use and Development, In Worboys, G.L., Lockwood, M., Kothari, A., Feary, S. & Pulsford, I. (eds) *Protected Area Governance and Management*. Australian National University Press, Canberra, Australia
- Kuhnlein, H.V. & Chan, L.H.M.** 2000. Environment and Contaminants in Traditional Food Systems of Northern Indigenous Peoples. *Annual Review of Nutrition*. 20(1): 595-626
- Kuhnlein, H.V., Erasmus, B. & Spigelski, D.** 2009. *Indigenous Peoples' Food Systems: The Many Dimensions of Culture, Diversity and Environment for Nutrition and Health*. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome. 339 pp.
- Kuhnlein, H.V., Erasmus, B., Spigelski, D. & Burlingame, B.** 2013. *Indigenous Peoples' Food Systems and Wellbeing: Interventions and Policies for Healthy Communities*. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome. 398 pp.
- Kuhnlein, H.V., Eme, P. & Fernández-de-Larriñoa, Y.** 2019. Indigenous food systems: Contributions to sustainable food systems and sustainable diets. In Burlingame B. & Dernini, S., *Sustainable Diets. Linking Nutrition and Food Systems*. CAB International. pp 64-78.
- Kuhnlein, H.V. & Receveur, O.** 1996. Dietary change and traditional food systems of Indigenous Peoples. *Annual review of nutrition*. 16(1): 417-42.
- Kuhnlein, H.V., Receveur, O., Soueida, R. & Egeland, G.M.** 2004. Arctic Indigenous Peoples' experience the nutrition transition with changing dietary patterns and obesity. *J. Nutr.* 134: 1447-1453.
- Laird, B.D., Goncharov, A.B., Egeland, G.M., Chan, H.M.** 2013. Dietary advice on Inuit traditional food use needs to balance benefits and risks of mercury selenium, and n3 fatty acids. *the Journal of Nutrition*, 143(6): 923-930
- Lam, D., E. Hinz, D. Lang, M. Tengö, H. von Wehrden & Martín-López, B.** 2020. Indigenous and local knowledge in sustainability transformations research: a literature review. *Ecology and Society* 25(1): 3. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.5751/ES-11305-250103>
- Larchrojna, S.** 1986. Pwo Karen, Spirits and Souls. In J. McKinnon & W. Bhruksasri (eds.), *Highlanders of Thailand*. Singapore: Oxford University Press.
- Lasimbang, J.** 2008. Indigenous peoples and local economic development. *Indigenous Peoples Local Economic Development*, 5: 42-45.
- Latorre, J.G.** 2020. Avoiding deforestation and the environmentalism of the poor. In Baldauf, C. eds. *Participatory Biodiversity Conservation*. Springer, Cham
- Lechón, W & Chicaiza, J.** 2019. From family farming to micro-enterprises of monoculture. Socio-territorial restructuring in the northern highlands of Ecuador. *Eutopia. Revista de Desarrollo Económico Territorial*, 15 (2019): 193-210.
- Lee, R.B., Heywood Daly, R. & Daly, R.** 1999. *The Cambridge Encyclopedia of Hunters and Gatherers*. Cambridge, University Press.
- Lee, S.H. & Chen, Y.J.** 2021. Indigenous Knowledge and Endogenous Actions for Building Tribal Resilience after Typhoon Soudelor in Northern Taiwan. *Sustainability*, 13(2), p.506.
- Lemelin, H., Matthews, D., Mattina, C., McIntyre, N., Johnston, M., Koster, R., Weensusk First Nation at Peawanuck.** 2010. Climate Change, Wellbeing and Resilience in the Weenusk First Nation at Peawanuck: The Moccasin Telegraph Goes Global, *Rural Remote Health*, 10(2): 1333
- Leonti, M.** 2006. Wild Gathered Food Plants in the European Mediterranean: A Comparative Analysis. *Economic Botany*. Vol 60, No.2,130-142.
- Levis, C., Flores, B.M., Moreira, P.A., Luiza, B.G., Alves, R.P., Franco-Morares, J., Lins, et al.** 2018. How People domesticated Amazonian Forests. *Frontiers in Ecology and Evolution Ecology*, 17 January 2018. [online], [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.3389/fevo.2017.00171>
- Liao, C., Ruelle, M.L., Kassam, K.-A.S.** 2016. Indigenous ecological knowledge as the basis for adaptive environmental management: evidence from pastoralist communities in the Horn of Africa. *Journal of Environmental Management*, 182, pp. 70-79.
- Ling, L.H.M.** 2013. *The Dao of World Politics: Towards a Post-Westphalian, Worldist International Relations*. Routledge.
- Lombardo, U., Iriarta, J., Hilbert, L., Ruiz-Pérez, J., Capriles, J.M & Veit, H.** 2020. Early Holocene crop cultivation and landscape modification in Amazonia. *Nature*, 581, 190-193(2020).
- Long, J. W. & Lake, F.K.** 2018. Escaping social-ecological traps through tribal stewardship on national forest lands in the Pacific Northwest, United States of America. *Ecology and Society* 23(2):10. [online]. [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.5751/ES-10041-230210>
- Luikham, R.** 2006. *Tangkul Traditional Land Use System and Related Custom*. Ukhrul District Community Resource Management Society (UDCRMS)
- Lyver, B., Timoti, P., Gormley, A.M., Jones, C.J., Richardson, S.J., Tahī, B.L. & Greenhalgh, S.** 2017. Key Ma'ori values strengthen the mapping of forest ecosystem services. *Ecosystem Services*. 27, 92-102. [online]. [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2017.08.009>
- McDowell, G., Ford, J., Jones, J.** 2016. Community-level climate change vulnerability research: trends, progress, and future directions. *Environmental Research Letters*. Vol.11, Number 3.

- Menton, M., Milanez, F., Souza, J.M.D. & Cruz, F.S.M.** 2021. The COVID-19 pandemic intensified resource conflicts and indigenous resistance in Brazil. *World Development*, 138.
- Maffi, L.** 2007. Biocultural diversity and sustainability. In J. Pretty, A. S. Ball & Benton, T. (eds.), *The SAGE handbook of environment and society* (pp. 267-278), SAGE Publications Ltd.
- Magga, O.H.** 2006. Diversity in Saami terminology for reindeer, snow and ice. *International Social Science Journal*, Vol 58, Issue 187.
- Manning, B.R.M. & Reed, K.** 2019. Returning the Yurok forest to the Yurok tribe: California's first tribal carbon credit project. *Stanford Environmental Law Journal*, 39:71-124
- Mansfield, B., Biermann, C., McSweeney, K., Law, J., Gallemore, C., Horner, L. & Munroe, D. K.** 2015. Environmental Politics After Nature: Conflicting Socioecological Futures. *Annals of the Association of American Geographers*, 105(2), 284-293. [online]. [Cited 12 May 2021] doi:10.1080/00045608.2014.973802
- Marks-Block, T., Lake, F.K., Curran, L.M.** 2019. Effects of understory fire management treatments on California Hazelnut, an ecocultural resource of the Karuk and Yurok Indians in the Pacific Northwest. *Forest Ecology and Management*, 450: 1175-17.
- Marks-Block, T.** 2020. Karuk and Yurok Prescribed Cultural Fire Revitalization in California's Klamath Basin: Socio-Ecological Dynamics and Political Ecology of Indigenous Burning and Resource Management. Department of anthropology, Stanford University (partial PhD dissertation)
- Martin, C., Doyle, J., LaFrance, J., Lefthand, M., Young, S., Irons, E.T., Eggers, M.J.** 2020. Change Rippling through Our Waters and Culture. *Journal of Contemporary Water Research & Education*. Issue 169, pages 61-78, April 2020.
- Martinez-Cruz, T. E.** 2020. *On continuities and discontinuities: The making of technology-driven interventions and the encounter with the MasAgro Programme in Mexico*. Wageningen University. [online] [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.18174/508387>
- Camacho-Villa, T.C., Martinez-Cruz, T.E., Ramirez-López, A., Hoil-Tzuc, M. & Terán-Contreras, S.** 2021. Mayan traditional knowledge on weather forecasting; who contributes to whom in coping with climate change? *Frontiers in sustainable food systems*, 5:618453. [online] [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.618453>
- Maseko, H., Shackleton, C.M., Nagoli, J., Pullanikkatil, D.** 2017. Children and Wild Foods in the Context of Deforestation in Rural Malawi. *Human Ecology* 45, 795-807. [online]. [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1007/s10745-017-9956-8>
- Mauss, M.** 2009. *Ensayo sobre el don : forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Madrid, Katz Editores.
- Maxted, N., Hunter, D. & Ortiz, R.** 2020. *Plant Genetic Conservation*. Cambridge University Press.
- McDermott C.** 2017. *Whose forests, whose gain?* *Nature Climate Change*, 7:386-387.
- Meldrum, G., Mijatović, D., Rojas, W., Flores, J., Pinto, M., Mamani, G., Condori, E., Hilaquita, D., Gruberg, H. & Padulosi, S.** 2018. Climate change and crop diversity: farmers' perceptions and adaptation on the Bolivian Altiplano. *Environment, Development and Sustainability*, 20(2), pp.703-730.
- Merson, S.D., Dollar, L.J., Johnson, P.J. & Macdonald, D.W.** 2019. Poverty not taste drives the consumption of protected species in Madagascar. *Biodiversity Conservation* 28, 3669-3689. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1007/s10531-019-01843-3>
- Mijatović, D., Van Oudenhoven, F., Eyzaguirre, P. & Hodgkin, T.** 2013. The role of agricultural biodiversity in strengthening resilience to climate change: towards an analytical framework. *International journal of agricultural sustainability*, 11(2), pp.95-107.
- Milne, S., Mahanty, S., To, P., Dressler, W., Kanowski, P. & Thavat, M.** 2019. Learning from "actually existing" REDD+ a synthesis of ethnographic findings. *Conservation & Society* 2019, 17:84-95.
- Miranda, G.** 2011. *Contribuciones de las Comunidades rurales a la sustentabilidad. Parque Ejdal Ecoturístico, San Nicolás Totolapan, México*. Universidad de Guanajuato, México.
- Mistry, J. & Berardi, A.** 2016. Bridging indigenous and scientific knowledge. *Science*. 1274-1275. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://10.13140/RG.2.1.2574.8083>
- Miteva, D.A, Ellis, P.W., Ellis, E.A. & Griscom, B.W.** 2019. The role of property rights in shaping the effectiveness of protected areas and resisting forest loss in the Yucatan Peninsula. *Plos One*. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0215820>
- Montag, D., Barboza, M., Cauper, L., Brehaut, I., Alva, I., Bennett, A., Sanchez-Choy, J., et al.** 2021. Healthcare of Indigenous Amazonian Peoples in response to COVID-19; marginalization, discrimination and revaluation of ancestral knowledge in Ucayali, Peru. *BMJ Global Health*. 2021; 6:e004479. [online], [Cited 21 May 2021] <https://10.1136/bmjgh-2020-004479>
- Munanura, I., Backman, K., Hallo, J., Powell, R. & Sabuhoro, E.** 2018. Understanding the Relationship Between Livelihood Constraints of Poor Forest-adjacent Residents, and Illegal Forest Use, at Volcanoes National Park, Rwanda. *Conservation & Society* 16, 291. [online]. [Cited 12 May 2021]. https://doi.org/10.4103/cs.cs_14_83
- Munyi, P. & De Jonge, B.** 2015. Farmers' and Breeders' Rights: Bridging Access to, and IP protection of, Plant Variety in Africa. *African Journal of Information and Communication*, Issue 16.
- Naah, J.B.S.N. & Guuroh, R.T.** 2017. Factors influencing local ecological knowledge of forage resources: Ethnobotanical evidence from West Africa's savannas. *J. Environ. Manage.* 188, 297-307. [online]. [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2016.11.064>
- Nakamura, N. & Kanemasu, Y.** 2020. Traditional knowledge, social capital, and community response to a disaster: resilience of remote communities in Fiji after a severe climatic event. *Regional Environmental Change*, 20(1), pp.1-14.
- Nasi, R., Taber, A. & Van Vliet, N.** 2011. Empty forests, empty stomachs? Bushmeat and livelihoods in the Congo and Amazon Basins. *International Forest Review* 13, 355-368. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1505/146554811798293872>
- Nazarea, V.D.** 2017. Landscapes of loss and remembrance in agrobiodiversity conservation. In, Hunter, D., Guarino, L., Spillane,

- C. & McKeown, P. (eds) *Handbook of Agricultural Biodiversity*. Routledge, UK, pp. 604-611
- Nepstad, D.C., Schwartzman, S., Bamberger, B., Santili, M., Alencar, A., Ray, D., Schlesinger, P., Rolla, A. & Prinz, E.** 2006. Inhibition of Amazon deforestation and fire by parks and indigenous reserves. *Conservation Biology*, 2–, 65-73. [online], [Cited 12 May 2021]. <http://10.1111/j.1523-1739.2006.00351.x>
- Neufeld, L.M., Hendriks, S. & Hugas, M.** 2021. Healthy diet: a definition for the United Nations Food Systems Summit 2021. A paper from the Scientific Group of the UN Food Systems Summit [online] https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/healthy_diet_scientific_group_march-2021.pdf
- Nolte, C., Agrawal, A., Silvius, K.M., Soares Filho, B.S.** 2013. Governance regime and location influence avoided deforestation success of protected areas in the Brazilian Amazon. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 110(13) [online], [Cited 12 May 2021] <http://10.1073/pnas.1214786110>
- Noromiarilanto, F., Brinkmann, K., Faramalala, M.H. & Buerkert, A.** 2016. Assessment of food self-sufficiency in smallholder farming systems of south-western Madagascar using survey and remote sensing data. *Agricultural Systems* 149, 139-149. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2016.09.005>
- Ntwenya, J.E., Kinabo, J., Msuya, J., Mamiro, P., Mamiro, D., Njoghomi, E., Liwei, P. & Huang, M.** 2017. Rich Food Biodiversity Amid Low Consumption of Food Items in Kilosa District, Tanzania. *Food and Nutrition Bulletin* 38, 501-511. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1177/0379572117708647>
- O'Bryan, C.J., Garnett, S.T., Fa, J.E., Leiper, I., Rehbein, J.A., Fernández-Llamazares, A., Jackson, M.V., et al.** 2020. The importance of Indigenous Peoples' lands for the conservations of terrestrial mammals. *Conservation Biology*. [online], [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1111/cobi.13620>
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR).** 2020. Covid-19 and indigenous peoples rights. https://www.ohchr.org/Documents/Issues/IPeoples/OHCHRGuidance_COVID19_IndigenousPeoplesRights.pdf
- Oliveira, E. A., Marimon-Junior, B. H., Marimon, B. S., Iriarte, J., Morandi, P. S., Maezumi, S. Y. Nogueira, D.S., et al.** 2020. Legacy of Amazonian Dark Earth soils on forest structure and species composition. *Global Ecology and Biogeography*, 29(9), 1458-1473. [Online], [Cited 12 May 2021]. <https://doi:10.1111/geb.13116>
- Osborne, T. & Shapiro-Garza, E.** 2018. Embedding carbon markets: complicating commodification of ecosystem services in Mexico's forests. *Annals of the American Association of Geographers*, 108.1:88-105.
- Osborne, T.** 2015. Tradeoffs in carbon commodification: a political ecology of common property forest governance. *Geoforum*, 67:64-77.
- Ostrom, E.** 2015. *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press.
- Ostrom, E., Gardner, R. & Walker, J.** 1994. *Rules, Games, and Common-pool Resources*, Michigan, University of Michigan Press.
- Ostrom, E., Lam, W. F. & Pradhan, P.** 2011. *Improving Irrigation in Asia: Sustainable Performance of an Innovative Intervention in Nepal*. Edward Elgar Publishing, Incorporated.
- Patrinós, H.A., Skoufias, E.** 2007. *Economic Opportunities for Indigenous Peoples in Latin America : Conference Edition*. Washington, DC : World Bank.
- Pearce, T.J., Ford, A., Cunsolo Willox, A. & Smith, B.** 2015. Inuit Traditional Ecological Knowledge (TEK), Subsistence Hunting and Adaptation to Climate Change in the Canadian Arctic. *Arctic*, 68, 233-245.
- Perrings, C., Jackson, L., Bawa, K., Brussaard, L., Brush, S., Gavin, T., Papa, R., Pascual, U. & De Ruiter, P.** 2006. Biodiversity in agricultural landscapes: Saving natural capital without losing interest. *Conservation Biology*. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2006.00390.x>
- Persha, L., Agrawal, A. & Chhatre, A.** 2011. Social and ecological synergy: local rulemaking, forest livelihoods, and biodiversity conservation. *Science*, 331:1606-1608.
- Phinney, J.S. & Ong, A.D.** 2007. Conceptualization and measurement of ethnic identity: Current status and future directions. *Journal of Counseling Psychology*, 54(3), 271-281. [online], [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.3.271>
- Pinakin, D. J, Kumar, V., Kumar, A., Gat, Y., Suri, S. & Sharma, K.** 2018. Mahua: A boon for Pharmacy and Food Industry. *Current Research in Nutrition and Food Science* 2018;6(2).
- Pingali, P.L.** 2007. Westernization of Asian Diets and the Transformation of Food Systems: Implications for research and policy. *Food Policy*, 32(3): 281-298. [online], [Cited 12 May 2021] <https://10.1016/j.foodpol.2006.08.001>
- Popkin, B.M.** 2001. The Nutrition Transition and Obesity in the Developing World. *Journal of Nutrition* 131, 871S-873S. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1093/jn/131.3.871s>
- Popkin, B.M.** 2019. Dynamics of the double burden of malnutrition and the changing nutrition reality. *Food and Behaviour Research*, [online], [Cited 12 May 2021] [https://doi:10.1016/S0140-6736\(19\)32497-3](https://doi:10.1016/S0140-6736(19)32497-3)
- Posey, D.A.** 1999. Introduction: Culture and Nature: the Inextricable Link. In Posey, D.A., ed., *Cultural and Spiritual Values of Biodiversity*. United Nations Environment Programme, London. pp. 3-16.
- Poso, C.** 2020. Climate change resilience via production that preserves biocultural heritage. KALLARI, Ecuador and IIED, London, UK.
- Poteete, A. R., Janssen, M. A., Janssen, M. & Ostrom, E.** 2010. *Working Together: Collective Action, the Commons, and Multiple Methods in Practice*. Princeton University Press.
- Powell, B., Thilsted, S.H., Ickowitz, A., Termote, C., Sunderland, T. & Herforth, A.** 2015. Improving diets with wild and cultivated biodiversity from across the landscape. *Food Security*. 7, 535-554. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1007/s12571-015-0466-5>

- Power, T., Wilson, D., Best, O., Brockie, T., Bourque Bearskin, L., Millender, E., Lowe, J.** 2020. COVID-19 and Indigenous Peoples: an imperative for action. *Journal of Clinical Nursing*, 29(15-16): 2737-2741, [online], [Cited 21 May 2021] <https://doi.org/10.1111/jocn.15320>
- Prava, P.** 2020. Relocation of tribal people living around Similipal Tiger Reserve forceful, claim locals (30th March 2020). In: Mongabay [online], Mongabay India [cited 18 March 2021] <https://india.mongabay.com/2020/03/relocation-of-tribal-people-living-around-similipal-tiger-reserve-forceful-claim-locals/>
- Quaempts, E.J., Jones K.L., O'Daniel S.J., Beechie T.J. & Poole G.C.** 2018. Aligning environmental management with ecosystem resilience: a First Foods example from the Confederated Tribes of the Umatilla Indian Reservation, Oregon, USA. *G. C.* 23(2):29. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.5751/ES-10080-230229>
- Rakotobe, Z.L., Harvey, C.A., Rao, N.S., Dave, R., Rakotondravelo, J.C., Randrianarisoa, J., Ramanahadray, S. et al.** 2016. Strategies of smallholder farmers for coping with the impacts of cyclones: A case study from Madagascar. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. 17, 114-122. [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2016.04.013>
- Reyes-García, V., Fernandez-Llamazares, A., McElwee, P., Molnár, Z., Ollerer, K., Wilson, S.J., Brondizio, E.S.** 2019. The contributions of Indigenous Peoples and local communities to ecological restoration. *Restoration Ecology*. 2019, 27:3-8
- Ribot, J.C.** 2008. *Building Local Democracy through Natural Resource Interventions: An Environmentalist's Responsibility*. World Resources Institute Policy Brief.
- Richmond, C.A.M., Ross, N.A., Bernier, J.** 2007. Exploring Indigenous concepts of health: the dimensions of Métis and Inuit Health. *Aboriginal Policy Research Consortium International (APRCi)*, 115 [online]. [Cited 12 May 2021]. <https://ir.lib.uwo.ca/aprci/115>
- Richmond, C.A.M., Steckley, M., Neufeld, H., Kerr, R. B., Wilson, K., & Dokis, B.** 2020. First Nations Food Environments: Exploring the role of place, income and social connection. *Current Developments in Nutrition*. 1:4(8). [online], [Cited 12 May 2021] <http://10.1093/cdn/nzaa108>
- Rights and Resources Initiative.** 2020. *Rights-Based Conservation: The path to preserving Earth's biological and cultural diversity?* Technical Report. Washington D.C. 43 pp. https://rightsandresources.org/wp-content/uploads/2020/11/Final_Rights_Consevation_RRI_05-01-2021.pdf
- Ripple, W.J., Abernethy, K., Betts, M.G., Chapron, G., Dirzo, R., Galetti, M., Levi, T. et al.** 2016. Bushmeat hunting and extinction risk to the world's mammals. *Royal Society Open Science* 3. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1098/rsos.160498>
- Rockström, J., Edenhofer, O., Gaertner, J. & DeClerck, F.** 2020. Planet-proofing the global food system. *Nature Food*, 1, 3-5. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1038/s43016-019-0010-4>
- Roe, D. & Lee, T.M.** 2021. Possible negative consequences of a wildlife trade ban. *Nature Sustainability*. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1038/s41893-020-00676-1>
- Rosado-May, F.J., Cuevas-Albarrán, V.B., Moo-Xix, F.J., Chan, J.H. & Cavazos-Arroyo, J.** 2018. Intercultural business: a culturally sensitive path to achieve sustainable development in indigenous Maya communities. In S., Dhiman & J. Marques, eds. *Handbook of Engaged Sustainability*, pp. 1-27. Cham, Springer.
- Rosol, R., Powell-Hellyer S. & Chan, H.M.** 2016. Impacts of decline harvest of country food on nutrient intake among Inuit in Arctic Canada: impact of climate change and possible adaptation. *International Journal of Circumpolar Health*, 75, article number: 31127. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi:10.3402/ijch.v75.31127>
- Rowland, D., Ickowitz, A., Powell, B., Nasi, R. & Sunderland, T.** 2017. Forest foods and healthy diets: Quantifying the contributions. *Environmental Conservation*. 44, 102-114. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1017/S0376892916000151>
- Ruckelshaus, M. H., Jackson, S. T., Mooney, H. A., Jacobs, K. L., Kassam, K. S., Arroyo, M. T. K., Báldi, A., et al.** 2020. The IPBES Global Assessment: Pathways to Action. *Trends in Ecology & Evolution*, 35(5), 407-414. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi:10.1016/j.tree.2020.01.009>
- Salick, J. & Byg, A.** 2007. *Indigenous Peoples and climate change*. University of Oxford, Oxford and the Missouri Botanical Garden, Missouri.
- Sangam & The Community Forest Rights-Learning and Advocacy.** 2020. Community forest rights and the pandemic. Gram Sabhas lead the way. Volume 2 of the Extraordinary Work of 'ordinary' people: Beyond pandemics and lockdowns and Bulletin 5 of COVID-19 & Forest Rights. https://rightsandresources.org/wp-content/uploads/2020/10/CFR-and-the-Pandemic_GS-Lead-the-Way-Vol.2_Oct.2020.pdf
- Sarkar, D., Walker-Swaney, J. & Shetty, K.** 2020. Food diversity and indigenous food systems to combat diet-linked chronic diseases. *Current Developments in Nutrition*. Jan; 4(Supplement_1): 3-11.
- Sarti, F.M., Adams, C., Morsello, C., van Vliet, N., Schor, T., Yagüe, B., Tellez, L., Quiceno-Mesa, M.P. & Cruz, D.** 2015. Beyond protein intake: Bushmeat as source of micronutrients in the amazon. *Ecol. Soc.* 20. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.5751/ES-07934-200422>
- Sayre, M., Stenner, T. & Argumedo, A.** 2017. You can't grow potatoes in the sky: Building resilience in the face of climate change in the Potato Park of Cuzco, Peru. *Culture, Agriculture, Food and Environment*, 39(2), pp.100-108.
- Schleicher, J., Peres, C.A., Amano, T., Lactayo, W., Leader-Williams, N.,** 2017. Conservation performance of different conservation governance regimes in the Peruvian Amazon. *Scientific Reports*, 7, 11318.
- Schmitz, M.B. & Kelly, E.C.** 2016. Ecosystem service commodification: lessons from California. *Global Environmental Politics* 2016, 16:90-110.
- Schuster, R., Germain, R.R., Bennett, J.R., Reo, N.J. & Arcese.** 2019. Vertebrate biodiversity on indigenous-managed lands in Australia, Brazil, and Canada equals that in protected areas. *Environmental Science & Policy*, 101, 1-6.

- Settee, P.** 2020. The impact of climate change on Indigenous food sovereignty. In Settee, P. and Shukla, S. *Indigenous Food Systems: Concepts, Cases, and Conversations*. Canadian Scholars, CSP Books, Toronto. 211-228.
- Seymour, F. & Busch, J.** 2017. *Why Forests? Why Now? The Science, Economics and Politics of Tropical Forests and Climate Change*. Center for Global Development, Washington.
- Seymour F.** 2020. Seeing the forests as well as the (trillion) trees in corporate climate strategies. *One Earth*, 2:390-393.
- Sheil, D., Basuki, I., German, L., Kuyper, T. W., Limberg, G., Puri, R. K., Sellato, B. et al.** 2012. Do Anthropogenic Dark Earths Occur in the Interior of Borneo? Some Initial Observations from East Kalimantan. *Forests*, 3(2), 207-229 [Online], [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.3390/f3020207>
- Sherman, M., Ford, J., Llanos-Cuentas, A., Valdivia, M., Bussalleu, A.** 2015. Vulnerability and adaptive capacity of community food systems in the Peruvian Amazon: a case study from Panaillo. *Natural Hazards*. 77, 2049-2079
- Shumsky, S.A., Hickey, G.M., Pelletier, B. & Johns, T.** 2014. Understanding the contribution of wild edible plants to rural Socioecological resilience in semi-arid Kenya. *Ecology and Society*, 19 [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.5751/ES-06924-190434>
- Sibhatu, K.T., Krishna, V.V. & Qaim, M.** 2015. Production diversity and dietary diversity in smallholder farm households. *Proceedings of the National Academy of Science of the United States of America*. 112, 10657-10662. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1073/pnas.1510982112>
- Sievers-Glotzbach, S., Euler, S., Frison, C., Gmeiner, N., Kleim, L., Maze, A. & Tschersich, J.** 2020. Beyond the material: knowledge aspects in seed commoning. *Agriculture and Human Values*, 38, pages509-524(2021)
- Skinner, K., Pratley, E., Burnett, K.** 2016. Eating in the city: a review of the literature on food insecurity and Indigenous Peoples living in urban spaces. *Societies*, 6(2), 7. [online] [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.3390/soc6020007>
- Smith, E., Ahmed, S., Dupuis, V., Crane, M.R., Eggers, M., Pierre, M., Flagg, K. & Shanks, C.B.** 2019. Contribution of wild foods to diet, food security, and cultural values amidst climate change. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*. 9(B):191-214.
- Snapp, S.S. & Fisher, M.** 2014. "Filling the maize basket" supports crop diversity and quality of household diet in Malawi. *Food Security*, 7, 83-96. [online] [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1007/s12571-014-0410-0>
- Sobrevilla.** 2008. *The role of Indigenous Peoples in Biodiversity Conservation. The Natural but Often Forgotten Partners*. Washington, DC.
- Solorzano, C.R. & Fleischman, F.** 2018. Institutional legacies explain the comparative efficacy of protected areas: evidence from the Calakmul and Maya Biosphere Reserves of Mexico and Guatemala. *Global Environmental Change*, 50:278-288
- SRIP.** 2018. Report of the Special Rapporteur on the Rights of Indigenous Peoples on Attacks and criminalization of indigenous human rights defender. Availability of prevention and protection measures. A/HRC/39/17. <https://undocs.org/en/A/HRC/39/17>
- Spehn, E.M., Rudmann-Maurer, K., Körner, C. & Maselli, D., eds.** 2010. *Mountain biodiversity and global change*. GEMBA-DIVERSITAS, Basel, Media Works, Schopfheim, Germany.
- Stephens, L., Fuller, D., Boivin, N., Rick, T., Gauthier, N., Kay, A., Marwick, et al.** 2019. Archaeological assessment reveals Earth's early transformation through land use. *Science*, 365(6456), 897-902.
- Stephenson, J., Berkes, F., Turner, N.J. & Dick, J.** 2014. Biocultural Conservation of Marine Ecosystems: Examples from New Zealand and Canada. *Indian Journal of Traditional Knowledge*, 13(2), 257-265
- Swiderska, K. & International Network of Mountain Indigenous Peoples (INMIP).** 2017. Resilient biocultural heritage landscapes for sustainable mountain development. Fourth horizontal learning exchange, International Network of Mountain Indigenous Peoples (INMIP), Event report. Cusco and Potato Park, Peru. <https://pubs.iied.org/14670IIED>
- Swiderska, K., & Ryan, P.** 2020. Indigenous Peoples' food systems hold the key to feeding humanity. In: International Institute for Environmenta and Development [online]. London [Cied 21 May 2021]. <https://www.iied.org/indigenous-peoples-food-systems-hold-key-feeding-humanity>
- Swiderska, K.** 2006. *Banishing the biopirates: A new approach to protecting traditional knowledge*. IIED Gatekeeper 129 <https://pubs.iied.org/14537IIED>
- Swiderska, K., Argumedo A., & Pimbert, M.** 2020. *Biocultural heritage territories: Key to halting biodiversity loss*. IIED briefing paper. <https://pubs.iied.org/17760IIED>
- Swiderska, K., Argumedo, A., Pant, R., Vedavathy, S., Munyi, P., Mutta, D., Herrera, H., Song, Y. & Li, J.** 2009. *Protecting traditional knowledge from the grassroots up*. IIED briefing paper. <https://pubs.iied.org/17067IIED>
- Swiderska, K., Argumedo, A., Song, Y., Rastogi, A., Gurung, N. & Wekesa, C.** 2018. *Biocultural Innovation: the key to global food security?* IIED briefing paper. <https://pubs.iied.org/17465IIED>
- Swiderska, K., Song, Y., Li, J., Reid, H., Mutta, D.** 2011. *Adapting agriculture with traditional knowledge*. IIED briefing paper. <https://pubs.iied.org/17111IIED>
- Swinburn B.A., Sacks, G., Hall, D., McPherson, K., Finegood, D.T., Moodie, M.L., Gortmaker, S., L.** 2011. The global obesity pandemic: shaped by global drivers and local environments. *The Lancet*, Volume 378, Issue 9793, P804-814, August 27, 2011.
- Swinburn, B.A., Krack, V.I., Allender, S., Atkins, V.J., Baker, P.I., Bogard, J.R., Brinsden, H., et al.** 2019. The Global Syndemic of Obesity, Undernutrition, and Climate Change. *The Lancet Commission Report*. Volume 393, Issue 10173, p.791-846. [online] [Cited 12 May 2021] [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)32822-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)32822-8)
- Takeuchi, K.** 2010. Rebuilding the relationship between people and nature: the Satoyama initiative. *Ecological Research*, 25:891-897

- Tata, C.Y., Ickowitz, A., Powell, B. & Colecraft, E.K.**, 2019. Dietary intake, forest foods, and anemia in Southwest Cameroon. *PLoS One* 14, e0215281. [online] [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0215281>
- Tegene, B.** 1998. Indigenous Soil Knowledge and Fertility Management Practices of the South Wällo Highlands. *Journal of Ethiopian Studies*, 31(1), 123-158. [online] [Cited 12 May 2021]. <http://www.istor.org/stable/41966079>.
- Tejnsner, P. & Veldhuis, D.** 2018. Climate Change as (Dis)Equilibrium: Behavioral Resilience in the Greenlandic Arctic. *Human Ecology* 46, 701-715. [online] [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1007/s10745-018-0026-7>
- Tengö, M., Hill, R., Malmer, P., Raymond, C.N., Spierenburg, M., Danielsen, F., Elmqvist, T., Folke C.** 2017. Weaving knowledge systems in IPBES, CBD and beyond – lessons learned for sustainability. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 26-27:17-25
- Thakur, D., Sharma, A., Uniyal, S.K.** 2017. Why they eat, what they eat: Patterns of wild edible plants consumption in a tribal area of Western Himalaya. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*. 13, 70. [online] [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.1186/s13002-017-0198-z>
- The DECLARATION OF ATITLÁN** adopted at Indigenous Peoples' Consultation on the Right to Food: A Global Consultation, Atitlán, Sololá, Guatemala, April 17-19, 2002, co-sponsored by UN FAO and the International Indian Treaty Council
- Torres-Vitolas, C.A., Harvey, C.A., Criz-Gracia, G.S., Vanegas-Cubillos, M. & Schreckenber, K.** 2019. The socio-ecological dynamics of food insecurity among subsistence-oriented indigenous communities in Amazonia: a qualitative examination of coping strategies among riverine communities along the Caquetá river, Colombia. *Human ecology*. 1-14. [online] [Cited 21 May 2021] <https://doi.org/10.1007/s10745-019-0074-7>
- Tribal Adaptation Menu Team.** 2019. *Dibaginjiigaadeg Anishinaabe Ezhitwaad: A Tribal Climate Adaptation Menu*. Great Lakes Indian Fish and Wildlife Commission, Odanah, Wisconsin. 54 p. <https://glifwc.org/ClimateChange/TribalAdaptationMenuV1.pdf>
- rosper, R.L.** 2002. Northwest coast indigenous institutions that supported resilience and sustainability. *Ecological Economics*, 41(2), pp.329-344.
- Tucker, C.M.** 2010. Learning on governance in forest ecosystems: lessons from recent research. *International Journal of the Commons*, 4:687-706.
- Turner, N.J., Davidson-Hunt, I.J. & O'flaherty, M.** 2003. Living on the edge: ecological and cultural edges as sources of diversity for social-ecological resilience. *Human Ecology*, 31(3), pp.439-461.
- Ulicsni, V., Babai, D., Vadasz, C., Vadasz-Besnyoi, V., Baldi, A., Molnár, Z.** 2019. Bridging conservation science and traditional knowledge of wild animals: the need for expert guidance and inclusion of local knowledge holders. *AMBIO*, 48:769-778
- UNDESA.** 2009. *State of the world's Indigenous Peoples*. New York, United States.
- UNDESA.** 2018. *Indigenous Peoples' collective rights to lands, territories and resources*. United Nations, New York.
- United Nations.** 2007. *United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples*.
- United Nations Department of Public Information (UNDPI).** 2018. Indigenous Peoples [online]. New York [Cited 31 August 2020]. www.un.org/development/desa/indigenouspeoples/wp-content/uploads/sites/19/2018/04/Indigenous-Languages.pdf
- United Nations.** 2017. *Harmony with Nature*. Report of the Secretary-General.
- United National Indian Tribal Youth (UNITY).** 2020. UNITY Earth Ambassador Program 2020: United National Indian Tribal Youth [online]. [Cited 12 May 2021] <https://unityinc.org/unity-earth-ambassador-program-2020/>
- Van Vliet, N., Moreno, J., Gómez, J., Zhou, W., Fa, J.E., Golden, C., Alves, R.R.N., Nasi, R.** 2017. Bushmeat and human health: Assessing the Evidence in tropical and sub-tropical forests. *Ethnobiology Conservation* [online] [Cited 12 May 2021] <https://doi.org/10.15451/ec2017-04-6.3-1-45>
- Via Campesina.** 2007. Declaration of the International forum for agroecology. Nyéléni, Mali. <http://foodsovereignty.org/wp-content/uploads/2015/02/Download-declaration-Agroecology-Nyeleni-2015.pdf> [Accessed 18 March 2021].
- Villamayor-Tomas, S. & Garcia-Lopez, G.** 2018. Social movements as key actors in governing the commons: evidence from community-based resource management cases across the world. *Global Environmental Change*, 53:114-126.
- Vinceti, B., Ickowitz, A., Powell, B., Kehlenbeck, K., Termote, C. & Hunter, D.** 2013. The contributions of forest foods to sustainable diets. *Unasylva* 241, Vol. 63, 2013/2. FAO, Rome
- Virtanen, P.K., Siragusa, L., Guttorm, H.** 2020. Introduction: toward more inclusive definitions of sustainability. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 2020, 43:77-82
- Von Braun, J., Afsana, K., Fresco, L., Hassan, M., Torero, M.** 2021. *Food Systems – Characterization, Concept and Application for the UN Food Systems Summit: A paper from the Scientific Group of the UN Food Systems Summit. March 5, 2021.*
- Walker, K., Walsh, A., Way, M., Wilbraham, J., Wilkin, P., Wilkinson, T., Williams, C., et al.** 2020. *State of the World's Plants and Fungi 2020*. Royal Botanic Gardens, Kew. <https://doi.org/10.34885/172>
- Waller, D.M. & Reo, N.J.** 2018. First stewards: ecological outcomes of forest and wildlife stewardship by Indigenous Peoples of Wisconsin, USA. *Ecology and Society* 2018, 23.
- Wattnew, T.** 2016. Seed laws, certification and standardization. *Journal of Peasant Studies*, Vol.43 – Issue 4, p.850-867
- Wehkamp, J., Koch, N., Lübbers, S., Fuss, S.** 2018. Governance and deforestation – a meta-analysis in economics. *Ecological economics*, vol. 144, Iccue C, 214-227
- Wells, J., Sawaya, A.L., Wibaek, R., Mwangome, M., Poullas, M.S., Yajnik, C.S., Demaio, A.** 2020. The double burden of malnutrition; aetiological pathways and consequences for health. *Lancet*. 4;395(10217);75-88 [online], [Cited 12 May 2021] [https://10.1016/S0140-6736\(19\)32472-9](https://10.1016/S0140-6736(19)32472-9)
- Wesche, S.D., O'Hare-Gordon, M.A.F., Robidoux, M.A. & Mason, C.W.** 2016. Land-based programs in the Northwest Territories: Building Indigenous food security and wellbeing from the ground up. *Canadian Food Studies/La Revue canadienne des études sur l'alimentation*, 3(2), pp.23-48.

- Whyte, K.** 2017. The Dakota access pipeline, environmental injustice, and US colonialism. *Red Ink: International Journal of Indigenous Literature, Arts & Humanities*, 19:1.
- Wilson, T., Shukla, S.** 2020. Pathways to Revitalization of Indigenous Food Systems. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*. 12;9(4): 1-8.
- World Intellectual Property Organization (WIPO).** 2016. Customary Law and Traditional Knowledge. Background Bref No. 7. https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_tk_7.pdf
- Wong, C.Y., Zalilah, M.S., Chua, E.Y., Norhasmah, S., Chin, Y.S. & Siti Nur'Asyura, A.** 2015. Double-burden of malnutrition among the indigenous peoples (Orang Asli) of Peninsular Malaysia. *BMC Public Health* 15, 680 [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-2058-x>
- Wordsell, T., Kumar, K., Allan, J.R., Gibbon, G.E.M., White, A., Khare, A., Frechette, A.** 2020. *Rights-Based Conservation: The Path to Preserving Earth's Biological and Cultural Diversity?* Washington DC: Rights and Resources Initiative.
- World Wildlife Fund (WWF).** 2006. Food Stores: Using protected areas to secure crop genetic diversity. Arguments for Protection Series, WWF, Equilibrium and the University of Birmingham, UK, 135 pp. http://awsassets.panda.org/downloads/food_stores.pdf
- Yamamura, C., Sullivan, K.M., van der Haar, F., Auerbach, S.B. & Iohp, K.K.** 2004. Risk factors for vitamin A deficiency among preschool aged children in Pohnpei, Federated States of Micronesia. *Journal of Tropical Pediatrics*, 50: 16-19.
- Yunkaporta, T.** 2019. *Sand Talk: How Indigenous thinking can save the world.* Text Publishing, Australia
- Zavaleta, C., Berrang-Ford, L., Ford, J., Llanos-Cuentas, A., Cárcamo, C., Ross, N.A., Lancha, G., Sherman, M., Harper, S.L. & the Indigenous Health and Adaptation to Climate Change Research Group.** 2018. Multiple non-climatic drivers of food insecurity reinforce climate change maladaptation trajectories among Peruvian Indigenous Shawi in the Amazon. *PLOS ONE* 13(10): e0205714. [online] [Cited 12 May 2021]. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0205714>
- Zavaleta-Cortijo, C., Ford, J.D., Arotoma-Rojas, I., Lwasa, S., Lancha-Rucoba, G., García, P.J., Miranda, J.J., Namanya, D.B., New, M., Wright, C.J., & Berrang-Ford, L.** 2020. Climate change and COVID-19: reinforcing Indigenous food systems. *The Lancet Planetary Health*. 2020 Sep 1;4(9):e381-2.

Глоссарий

Агробиоразнообразие – широкий термин, включающий все компоненты биологического разнообразия, имеющие отношение к продовольствию и сельскому хозяйству, и все компоненты биологического разнообразия, составляющие сельскохозяйственные экосистемы, также называемые агроэкосистемами: разнообразие и изменчивость животных, растений и микроорганизмов на генетическом, видовом и экосистемном уровнях, которые необходимы для поддержания ключевых функций агроэкосистемы, ее структуры и процессов (CBD, 2000).

Агролесоводство – собирательное название систем и методов землепользования, в которых древесные многолетники преднамеренно объединены с сельскохозяйственными культурами и/или животными на одной и той же единице управления землей. Интеграция может быть либо в пространственном выражении, либо во временной последовательности. Обычно между древесными и недревесными компонентами в агролесоводстве существует как экологическое, так и экономическое взаимодействие (Глоссарий МСНИРО).

Агрохимикаты – химические соединения, используемые в сельском хозяйстве, включая удобрения, пестициды, гормоны и другие агенты роста, а также почвенные кондиционеры.

Адаптация – приспособление природных или человеческих систем к новой или изменяющейся среде посредством генетических или поведенческих изменений (Глоссарий МПБЭУ).

Аквакультура – разведение водных организмов, включая рыбу, моллюсков, ракообразных и водные растения, включая регулярное зарыбление, кормление или защиту от хищников для повышения продуктивности. (Напротив, водные организмы, которые эксплуатируются населением в качестве ресурса общей собственности коренных народов, классифицируются как рыболовство, а не как аквакультура; глоссарии ФАО и МПБЭУ).

Антиоксиданты – соединения, замедляющие скорость реакций окисления (Технический глоссарий ФАО). В науке о питании антиоксиданты предотвращают или замедляют повреждение, которое кислород наносит организмам или пище (Кембриджский словарь английского языка).

Антропоцентрический – Антропоцентрическая ценность — это ценность, сосредоточенная на людях и человеческих целях (адаптировано из IPBES; см. также Системы ценностей).

Бартерная торговля – система обмена, при которой товары или услуги напрямую обмениваются на другие товары или услуги без использования средства обмена, такого как деньги. Характер обмениваемых товаров неизменно основывается на доступности, а не на текущей стоимости. Для Коренных общин бартерная торговля является не только экономической необходимостью, но и формой социального взаимодействия, особенно если бартерные центры привлекают другие общины. Это возможность поделиться историями и обменяться опытом (Lasimbang, 2008).

Безопасность питания: когда безопасный доступ к надлежащему питательному питанию сочетается с санитарной обстановкой и адекватными медицинскими услугами и уходом, чтобы обеспечить здоровую и активную жизнь для всех членов домохозяйства. Пищевая безопасность отличается от продовольственной безопасности тем, что она также учитывает аспекты надлежащей практики ухода, здоровья и гигиены в дополнение к достаточности питания (ФАО, МФСР и ВПП, 2014 г.).

Биоабсорбция – процесс, при котором вещества поглощаются тканями и органами организмов.

Биодоступность – доля питательного вещества или введенного лекарственного средства и т.д., которая может быть усвоена организмом в биологически активной форме.

Биологические ресурсы – генетические ресурсы, организмы или их части, популяции или любые другие биотические компоненты экосистем, имеющие реальное или потенциальное использование или ценность для человечества (Конвенция о биологическом разнообразии).

Бионакопление – проблема, которая может возникнуть, когда стабильное химическое вещество, такое как тяжелый металл, попадает в природную среду. Там, где нет воздействий или веществ, способных биоразлагать его, его концентрация может увеличиваться по мере прохождения вверх по пищевой цепи, и высшие организмы могут подвергаться токсическому воздействию (Глоссарий ФАО).

Биоразнообразие – изменчивость живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и другие водные экосистемы, а также экологические комплексы, частью которых они являются; это включает разнообразие внутри видов, между видами и экосистемами (КБР, ООН, ЮНЕП, 2016). Синонимы: биологическое разнообразие или экологическое разнообразие.

Биосфера – все экосистемы мира вместе взятые. Он включает живущие на земле организмы, используемые ими ресурсы и занимаемое ими пространство в части земной коры (литосфера), в океанах (гидросфера) и в атмосфере (адаптировано из Глоссария ФАО).

Биоцентризм – этический подход, согласно которому вся жизнь заслуживает равного отношения и, следовательно, имеет право на существование и положение.

Благосостояние – зависимое от контекста и ситуации состояние, включающее базовый материал для хорошего уровня жизни, свободы и выбора, здоровья, благополучных социальных отношений и безопасности (ООН, 2008).

Взаимопомощь – в этом документе эта концепция признает моральную и практическую обязанность людей и биоты заботиться и поддерживать друг друга и возникает из человеческой благодарности и уважения к вкладу и жертвам, сделанным другими биотами для поддержания человечества.

Вид – скрещивающаяся группа организмов, которая репродуктивно изолирована от всех других организмов, хотя из этого правила есть много частичных исключений, в частности таксонов. С практической точки зрения термин "вид" представляет собой общепринятую фундаментальную таксономическую единицу, основанную на морфологическом или генетическом сходстве, которая после описания и принятия ассоциируется с уникальным научным названием.

Водная безопасность – способность населения гарантировать устойчивый доступ к достаточному количеству воды приемлемого качества для поддержания средств к существованию, благосостояния людей и социально-экономического развития, для обеспечения защиты от переносимого водой загрязнения и связанных с водой бедствий, а также для сохранения экосистем в атмосфере мира и политической стабильности (Глоссарий МПБЭУ).

Возобновляемая энергия – возобновляемая энергия состоит из энергии, произведенной и/или полученной из бесконечно возобновляемых источников (гидроэнергия, солнечная энергия, ветер) или с помощью горючих возобновляемых источников энергии (устойчиво производимая биомасса);

обычно выражается в единицах энергии и, в случае топлива, на основе низшей теплотворной способности (ФАОТЕРМ).

Восстановление – активное вмешательство и управление деградировавшими биотическими сообществами, рельефами и ландшафтами с целью восстановления биологического характера, экологических и физических процессов, а также их культурных и визуальных качеств (ФАОТЕРМ).

Вынужденное (или недобровольное) переселение – физическое перемещение (переселение, потеря земли под жилище или потеря крова), экономическое перемещение (потеря земли, активов или доступа к активам, в том числе те, которые приводят к потере источников дохода или других средств к существованию) или и то, и другое, вызванное приобретением земли в связи с проектом или ограничением землепользования (с изменениями из Глоссария МФСР).

Выращивание кукурузы – традиционная система совмещения культур, обычно кукуруза совмещается с фасолью обыкновенной (*Phaseolus vulgaris* L.) и тыквой (*Cucurbita* spp.), используемая многими коренными народами. Разновидности сельскохозяйственных культур высаживают вместе, чтобы максимизировать их способность добавлять в почву питательные вещества, которые обогащают возможности выращивания всех традиционных культур.

Вырубка лесов – прямое преобразование лесных земель в безлесные, вызванное деятельностью человека (ФАОТЕРМ).

Гарантия землевладения – это возможность контролировать и управлять участком земли, использовать его и распоряжаться его продукцией, а также участвовать в сделках, включая передачу (ФАОТЕРМ).

Гендерное равенство – женщины и мужчины имеют равные права, свободы, условия и возможности для доступа и контроля над социально ценными товарами и ресурсами и пользуются одинаковым статусом в обществе. Это не означает, что цель состоит в том, чтобы женщины и мужчины стали одинаковыми, а в том, чтобы у них были равные шансы на качественный уровень жизни. Это относится не только к равенству возможностей, но и к равенству воздействия и выгод, возникающих в результате экономического, социального, культурного и политического развития (МФСР, 2012 г.).

Генерация продуктов питания – в отличие от производства продуктов питания, производство продуктов питания связано с потреблением, предполагающим минимальное вмешательство человека в экосистему. Производство питания включает в себя охоту, рыболовство и собирательство, которые традиционно основываются на глубоком понимании сезонности экосистем, доступности источников питания и на знаниях, поддерживающих память о пище, спонтанно генерируемой системой.

Генетическое разнообразие – генетическая изменчивость среди или внутри выборки особей разновидности, популяции или вида (Bioversity International, 2017).

Гербицид – вещество, токсичное для растений; активный ингредиент агрохимикатов, предназначенных для уничтожения конкретных нежелательных растений, особенно сорняков (ФАОТЕРМ).

Гибридные семена – семена, полученные путем скрещивания генетически несходных родителей (Технический глоссарий ФАО).

Глобализация – интеграция рынков, торговли и инвестиций с небольшим количеством барьеров для замедления потока товаров и услуг между странами. В культурном плане глобализация также относится к способам торговли и ассимиляции идей и традиций (Всемирный экономический форум).

Глобальные (экологические) изменения – глобальные изменения, вызывающие в настоящее время серьезную экологическую и всемирную озабоченность, сочетают в себе системные и кумулятивные измерения. Системным является то, что изменение окружающей среды в каком-либо месте напрямую влияет на характеристики окружающей среды в другом месте или даже по всей планете. Кумулятивность проявляется тогда, когда изменения являются результатом накопления локальных и региональных изменений, происходящих по всему миру (Callan and Coleman, eds., 2018).

Движущая сила – факторы, которые прямо или косвенно вызывают изменения в природе, антропогенных активах, вкладе природы на благо людей и хорошем качестве жизни (Глоссарий МПБЭУ).

Деградация – уменьшение способности ландшафта предоставлять товары и услуги (Глоссарий МСНИРО).

Диета – Виды питания, которые следуют определенному образцу, который ест человек или сообщество.

Деградация среды обитания – общий термин, описывающий набор процессов, в результате которых ухудшается качество среды обитания. Деградация среды обитания может происходить в результате естественных процессов (например, засуха, жара, холод) и в результате деятельности человека (лесоводство, сельское хозяйство, урбанизация).

Декларация Атитлана – декларация, разработанная на Первой глобальной консультации коренных народов по вопросу о праве на питание в Гватемале в апреле 2002 года, заявившая, что отказ коренным народам в праве на питание является отрицанием не только их коллективного существования в качестве коренных народов, а также отрицание их физического выживания, социальной организации, культуры, традиции, языков, духовности, суверенитета и полноценной идентичности.

Декларация прав коренных народов Организации Объединенных Наций (ДПКН): Принятая Генеральной Ассамблеей в сентябре 2007 г., ДПКН содержит положения о земле, природных ресурсах и натуральном хозяйстве, имеющие отношение к реализации права коренных народов на питание и продовольственный суверенитет. Она также включает защиту традиционных знаний, биоразнообразия и генетических ресурсов и устанавливает ограничения на деятельность третьих лиц на территориях Коренных общин без их согласия.

Диетическое разнообразие – показатель разнообразия продуктов из разных групп продуктов, потребляемых в течение отчетного периода (Ruel, 2003).

Дискриминация – любое различие, исключение или ограничение, сделанное на основе социально сконструированных гендерных ролей и норм, которое мешает человеку в полной мере пользоваться своими правами (Глоссарий МФСР).

Доступ и совместное использование выгод – доступ и совместное использование выгод (ДСИВ) относится к тому, как можно получить доступ к генетическим ресурсам и как выгоды от их использования распределяются между пользователями.

Духовность – фундаментальная вера в священность природы, Земли и вселенной.

Жизнеспособность – определяется как способность системы (i) предвидеть, (ii) предотвращать, (iii) поглощать, (iv) адаптироваться к меняющимся рискам и (v) трансформироваться, когда текущая продовольственная система становится неустойчивой (Хертель *et al.*, 2021).

Загрязнение окружающей среды – любой биологический или химический агент, инородное вещество или другое вещество, не добавленное намеренно в корм или пищевой продукт, которое может поставить под угрозу безопасность или пригодность кормов и пищевых продуктов (ФАОТЕРМ, 2015).

Заинтересованная сторона – любое лицо или группа (включая правительственные и неправительственные учреждения, традиционные общины, университеты, исследовательские институты, агентства по развитию и банки, доноры и т. д.) с интересом или претензией (будь то заявленная или подразумеваемая), которая потенциально может быть затронута или имеет влияние на определенный проект и цель (ФАОТЕРМ).

Западная наука (также называемая современной наукой) – широкий термин для обозначения знаний, обычно генерируемых в университетах, исследовательских институтах и частных фирмах в соответствии с парадигмами и методами, обычно связанными с "научным методом", консолидированным в Европе эпохи Позднего Возрождения на основе более широких и более древних корней. Обычно это передается через научные журналы и книги. Некоторыми из его центральных принципов являются независимость от наблюдателя, воспроизводимые результаты, систематический скептицизм и прозрачные методологии исследования со стандартными единицами и категориями.

Здоровое питание. Здоровое питание укрепляет здоровье и предотвращает болезни. Он обеспечивает достаточное количество питательных веществ и полезные для здоровья вещества из питательных продуктов без избытка и позволяет избежать потребления вредных для здоровья веществ (Neufeld, Hendriks and Hugas, 2021).

Здоровье экосистемы – метафора, используемая для описания состояния экосистемы по аналогии со здоровьем человека. Обратите внимание, что не существует общепринятого критерия здоровой экосистемы. Скорее, видимое состояние здоровья экосистемы может варьироваться в зависимости от того, какие показатели используются для ее оценки и какие социальные устремления определяют оценку (Глоссарий МПБЭУ).

Зеленая революция – значительное увеличение производительности сельского хозяйства в результате внедрения высокоурожайных сортов зерна, использования пестицидов и усовершенствованных методов управления, обычно приуроченное к 1960-м и 1970-м годам.

Землевладение – отношения, определяемые законом или обычаями, между людьми, отдельными лицами или группами, в отношении земли. Права на земельный участок могут принадлежать более чем одному лицу, что приводит к понятию "набора прав" (адаптировано из ФАОТЕРМ).

Земля или территория предков – все районы, обычно принадлежащие коренным культурным сообществам, включающие земли, внутренние воды, прибрежные районы и находящиеся в них природные ресурсы, удерживаемые на основании права собственности, занимаемые или находящиеся во владении Коренных культурных сообществ (с изменениями из глоссария МФСР).

Зоонозное заболевание (или зоонозы) – заболевание, которое передается от животных к человеку различными путями передачи (например, воздушно-капельным путем – грипп; укусы и слюна – бешенство).

Изменение климата – изменение климата, прямо или косвенно связанное с деятельностью человека, которая изменяет состав глобальной атмосферы и которое является дополнением к естественной изменчивости климата, наблюдаемой в течение сопоставимых периодов времени (Статья 1 РКИК ООН).

Изменения в питании – относится к изменениям в образе жизни и моделях питания, вызванным урбанизацией, глобализацией и экономическим ростом, а также к их последующему влиянию на питание и результаты в отношении здоровья. Изменение питания часто связано с увеличением потребления растительных масел, подслащенных сахаром напитков, мяса и продуктов быстрого приготовления и уличной еды с высокой степенью переработки (ФАОТЕРМ).

Инвазивные виды – растение, в частности сорняк, способное распространяться за пределы своего нынешнего местообитания и приживаться в новых местах (ФАОТЕРМ).

Интеллектуальная собственность (ИС) – правовая база, включающая патентование и охрану сортов растений, с помощью которой изобретатели контролируют коммерческое применение своей работы. Эти права изложены в статье 27 Всеобщей декларации прав человека, которая предусматривает право на получение выгоды от защиты моральных и материальных интересов, вытекающих из авторства любого научного, литературного или художественного произведения (Политика МФСР по взаимодействию с коренными народами).

Интенсификация сельского хозяйства – увеличение сельскохозяйственного производства на единицу вложенных ресурсов (которые могут быть рабочей силой, землей, временем, удобрениями, семенами, кормами или денежными средствами (Глоссарий МПБЭУ).

Коллективное действие – действия, которые группа из двух или более человек предпринимает вместе для достижения общей цели (Форд *et al.*, 2020).

Коренные народы – в соответствии с международным консенсусом при рассмотрении Коренных народов применяются четыре следующих критерия: приоритет во времени в отношении занятия и использования конкретной территории; добровольное сохранение культурной самобытности, которая может включать аспекты языка, социальной организации, религии и духовных ценностей, способов производства, законов и институтов; самоидентификация, а также признание другими группами или государственными органами в качестве отдельной общности; и опыт подчинения, маргинализации, лишения собственности, изоляции или дискриминации, независимо от того, сохраняются ли эти условия (ФАО, 2010).

Коренные продукты питания – продукты из естественной среды, которые стали частью культурных моделей питания группы Коренных народов (ФАОТЕРМ).

Космогонии – видение реальности, придающее первостепенное значение или особое внимание вселенной или природе, в отличие от антропоцентрического видения, которое сильно фокусируется на человечестве как на самом важном элементе существования (Глоссарий МПБЭУ).

Культурное наследие – традиции или живые выражения, унаследованные от предков и переданные потомкам, такие как устные традиции, исполнительское искусство, социальные обычаи, ритуалы, праздничные мероприятия, знания и обычаи, касающиеся природы и вселенной, или знания и навыки для производства традиционных ремесел (ЮНЕСКО).

Культурное разнообразие – уникальность и множественность идентичностей групп и обществ, составляющих человечество (Глоссарий МФСР).

Ландшафт – ландшафт можно определить как социально-экологическую систему, состоящую из естественных и/или измененных человеком экосистем.

Лингвистическое разнообразие – это диапазон вариаций человеческих языков (Глоссарий МФСР).

Макронутриенты – основной химический элемент, необходимый для нормального роста и развития (например, углеводы, белки).

Маргинализация – процесс вытеснения определенных групп людей – обычно меньшинств, таких как Коренные народы или сельские женщины – на обочину общества, не позволяя им принимать активное участие, проявлять идентичность или занимать место в обществе (ФАОТЕРМ).

Мать-Земля – выражение, используемое в ряде стран и регионов для обозначения планеты Земля и сущности, которая поддерживает все живые существа, встречающиеся в природе, с которыми у людей есть неделимые, взаимозависимые физические и духовные отношения.

Меры предосторожности – основные инструменты для предотвращения и смягчения неправомерного вреда людям и окружающей их среде в процессе разработки. При определении и разработке проекта меры безопасности должны помочь оценить возможные экологические и социальные риски и последствия (положительные или отрицательные), связанные с вмешательством в развитие. Синонимы: экологические или социальные гарантии (Платформа обучения инвестициям ФАО).

Местная еда – местная еда относится к продуктам питания, которые производятся рядом с местом их потребления.

Местная порода – в генетических ресурсах растений ранняя культивируемая форма сельскохозяйственных культур, возникшая из дикой популяции и обычно состоящая из гетерогенной смеси генотипов (ФАОТЕРМ).

Микробиом – это объединенный генетический материал всех микроорганизмов, обитающих в данной экосистеме, в том числе в организме человека. В сфере здоровья человека дисбиоз кишечника или потеря разнообразия микробиома и сдвиги в составе микроорганизмов, населяющих кишечник, могут привести к потере или изменению здорового микробиома (ФАО, 2019).

Микронутриенты – витамины, минералы и некоторые другие вещества, которые необходимы организму в небольших количествах (миллиграммы или микрограммы) для нормального физиологического функционирования (ФАОТЕРМ).

Мировоззрения – взгляд на устройство мира, определяемый связями между системами понятий и знаний, ценностей, норм и убеждений. Мировоззрение отдельного человека формируется сообществом, к которому он принадлежит. Накопленный опыт встроен в мировоззрение и является его неотъемлемой частью (например, посредством ритуалов, институциональных режимов, социальной организации, а также в экологической политике, в вариантах развития и т. д.).

Монокультура – сельскохозяйственная практика выращивания одной культуры на всей ферме или территории (ФАОТЕРМ).

Мясо диких животных – мясо диких животных для потребления человеком (Глоссарий МПБЭУ).

Недоедание – результат обедненного потребления питательных веществ с точки зрения количества и/или качества, и/или плохого усвоения, и/или плохого биологического использования питательных веществ, потребляемых в результате повторяющихся случаев заболевания. Это включает недостаточный вес для своего возраста, слишком низкий рост для своего возраста, опасную худобу для своего роста (страдание от истощения) и дефицит витаминов и минералов (дефицит микроэлементов) (Глоссарий А4НН).

Недревесный лесной продукт (НПЛ) – товары, полученные из леса, которые представляют собой материальные и физические объекты биологического происхождения, отличные от древесины.

Неинфекционные заболевания (НИЗ), также известные как хронические заболевания, они обычно имеют длительную продолжительность и являются результатом сочетания генетических, физиологических, экологических, диетических и поведенческих факторов. Основными типами НИЗ являются сердечно-сосудистые заболевания (такие как сердечные приступы и инсульт), онкологические заболевания, хронические респираторные заболевания (такие как хроническая обструктивная болезнь легких и астма) и диабет. НИЗ являются основной причиной смерти во всем мире (адаптировано из ВОЗ, 2018 г.).

Неофициальная собственность – права, которые не имеют официального признания и защиты. В некоторых случаях неформальные права собственности являются незаконными, т.е. признаются прямым нарушением закона. В других случаях неформальная собственность может быть "вне законодательства", т.е. не противоречащей закону, но не признаваемой законом (ФАОТЕРМ).

Неполноценное питание – это недостаточное, несбалансированное или чрезмерное потребление макроэлементов и/или микроэлементов. Недоедание включает отсутствие полноценного приема пищи и избыточное питание, а также дефицит микронутриентов (ФАО, МФСР и ВПП, 2014 г.).

Никстамализация – процесс подготовки кукурузы (или другого зерна), при котором во время приготовления к кукурузе добавляют известь, золу твердых пород дерева или другой щелочной раствор.

Обучение – это способность генерировать, усваивать и обрабатывать новую информацию об изменяющихся условиях, оценивать варианты реагирования и формулировать или переформулировать проблемы (Ford *et al.*, 2020).

Общинное управление природными ресурсами – подход к управлению природными ресурсами, предполагающий полное участие Коренных народов и местных сообществ и пользователей ресурсов в деятельности по принятию решений, а также включение местных институтов, традиционных практик и систем знаний в управление, регулирование и правоприменительные процессы. В соответствии с этим подходом общинные системы мониторинга и информации представляют собой инициативы коренных народов и местных общественных организаций по мониторингу благополучия их общин и состояния их территорий и природных ресурсов в сочетании с традиционными знаниями и инновационными инструментами и подходами (Глоссарий МПБЭУ).

Общинные ресурсы или "общая собственность" – права членов сообщества на землю и другие природные ресурсы (например, пастбища), которые члены могут использовать независимо друг от друга (Глоссарий ФАО). Общая собственность характеризуется следующими элементами: всеобъемлющие ритуальные и космологические отношения с традиционными землями; общинные "права" распоряжения землей (иногда делегированные традиционным лидерам); критерии доступа к земле, основанные на родстве или территориальности; общинные ограничения на сделки с землей с посторонними; и принципы передачи неиспользуемых земель под контроль сообщества (IFAD, 2015b).

Обычное владение – правила и нормы, которые общины разрабатывают и поддерживают для регулирования того, как их земли приобретаются, как ими владеют, как они используются и передаются. Многие правила и нормы проверяются поколениями (отсюда "традиции" или "обычаи") (Глоссарий МФСР).

Обычное использование биологических ресурсов – использование биологических ресурсов в соответствии с традиционной культурной практикой, совместимой с требованиями сохранения и устойчивого использования (Конвенция о биологическом разнообразии, КБР).

Обычное право – нормы, имеющие силу в обществе; когда национальное законодательство признает силу обычного права, нормы также становятся частью статутного права (Глоссарий МФСР).

Одомашненные виды – одомашненные или культивируемые виды означают виды, на эволюционный процесс которых повлияли люди для удовлетворения своих потребностей (Конвенция о биологическом разнообразии).

Органическое вещество – растительные и животные остатки на разных стадиях разложения, клетки и ткани почвенных организмов, вещества, синтезируемые почвенными организмами (ФАОТЕРМ).

Органическое сельское хозяйство – целостная система управления производством, которая способствует и улучшает здоровье агроэкосистемы, включая биоразнообразие, биологические циклы и биологическую активность почвы. В нем делается упор на использование методов управления, а не на использование несельскохозяйственных ресурсов, с учетом того, что региональные условия требуют систем, адаптированных к местным условиям. Это достигается за счет использования, где это возможно, культурных, биологических и механических методов, в отличие от использования синтетических материалов, для выполнения какой-либо конкретной функции в системе (ФАОТЕРМ).

Основные продукты питания – продукты питания, которые широко и регулярно употребляющиеся в стране или сообществе в таких количествах для того, чтобы составлять доминирующую часть рациона питания и удовлетворять основную часть потребностей в энергии.

Отсутствие продовольственной безопасности – результат неадекватного или неопределенного доступа к приемлемому количеству и качеству здорового питания. Это относится к невозможности обеспечить адекватную диету в данный момент времени, а также к риску неспособности сделать это в будущем.

Охотники-собиратели (в настоящее время): термин, используемый для обозначения небольших, в основном эгалитарных обществах, которые существуют в основном за счет питания, полученного непосредственно из окружающей среды — путем охоты на животных, сбора растительного питания, рыболовства или собирательства. Более общим термином для этого является "собирательство", и такие народы также иногда называют "собирателями" или часто "пост-собирателями", учитывая, что большинство таких обществ больше не выживают только за счет этих методов существования. Они составляют ничтожную долю (менее 1 процента) из 476 миллионов народов, относимых к Коренным (Lee R.B., Heywood Daly R. and Daly R., 1999).

Охраняемые территории – четко определенное географическое пространство, признанное, выделенное и управляемое с помощью юридических или других эффективных средств для достижения долгосрочного сохранения природы с соответствующими экосистемными услугами и культурными ценностями (IUCN 2008).

Очаг биоразнообразия (биоразнообразия или агробиторазнообразия) – общий термин для района с высокими показателями биоразнообразия, такими как богатство видов или эндемизм. Его также можно использовать в оценках как точный термин, применяемый к географическим районам, определенным в соответствии с двумя критериями: (i) содержащие не менее 1 500 видов из 300 000 видов сосудистых растений мира как эндемики, и (ii) находящиеся под угрозой исчезновения, где потеря составляет 70 процентов своей первичной растительности (Глоссарий МПБЭУ).

Пандемия – распространение нового заболевания по всему миру (ВОЗ, 2020 г.).

Парниковый газ (ПГ) – газообразные компоненты атмосферы как природного, так и антропогенного происхождения, которые поглощают и излучают лучи на определенных длинах волн в пределах спектра теплового инфракрасного излучения, испускаемого поверхностью Земли, самой атмосферой и облаками. Это свойство вызывает парниковый эффект (Глоссарий IFAD).

Пастбищное животноводство – обширное семейство животноводческих систем для создания средств к существованию/производства продуктов питания, которые специализируются на улучшении рациона и благополучия животных посредством различных форм мобильности (от коротких перемещений до кочевничества), таким образом управляя их пастбищными маршрутами в различных масштабах времени и пространства (ФАО, готовится к печати).

Первичные продукты – термин, определенный Конфедеративными племенами индейской резервации Уматилла (СТUIR), относящийся к традиционно собираемым продуктам питания, включая воду, рыбу, крупную дичь, корни и ягоды. Первичные продукты можно рассматривать как краеугольные камни культуры — продукты, которые питают тело и дух как отдельного человека, так и сообщества, и в то же время дают возможность передавать традиционные знания коренных народов о связях с миром живой и неживой природы и окружающей средой следующим поколениям (Донатито *et al.*, 2020).

Пестицид – любое вещество, предназначенное для предотвращения, уничтожения, привлечения, отпугивания или борьбы с любым вредителем, включая нежелательные виды растений или животных, во время производства, хранения, транспортировки, распределения и переработки пищевых продуктов, сельскохозяйственных товаров или кормов для животных или которое может вводиться животным для борьбы с эктопаразитами. Этот термин включает вещества, предназначенные для использования в качестве регулятора роста растений, дефолианта, влагопоглотителя, агента для прореживания плодов или ингибитора прорастания, а также вещества, применяемые к сельскохозяйственным культурам до или после сбора урожая для защиты товара от порчи во время хранения и транспортировки. Этот термин обычно не включает удобрения, питательные вещества для растений и животных, пищевые добавки и лекарства для животных.

Питание – процесс приема пищи и использования ее для роста, метаболизма и восстановления.

Питательное вещество – вещество, используемое организмом для выживания, роста и размножения.

Пищевое биоразнообразие – разнообразие растительных, животных и других источников, используемых в пище, охватывающее генетические ресурсы внутри видов и между видами.

Пищевые продукты дикой природы (или "некультивируемая пища") – дикое растения, животные и насекомые, которые не культивируются и не выращиваются в неволе. Они являются частью второстепенных культур и малоиспользуемых видов и включают корнеплоды и клубнеплоды, овощи и листовые овощи, фрукты, насекомых, земноводных, рептилий, птиц, дичь и млекопитающих, собираемых в пищу (Bioversity International, 2017).

Пищевые продукты с высокой степенью переработки – составы ингредиентов, в основном для исключительного промышленного использования, полученные в результате ряда промышленных процессов (Monteiro *et al.*, 2019). Последствия включают распространение пищевой среды, в которой потребители вынуждены чаще покупать продукты с высокой степенью переработки с низкой питательной ценностью и меньше покупать питательные продукты.

Племенные народы – народы в независимых странах, социальные, культурные и экономические условия которых отличают их от других слоев национального сообщества и чей статус полностью или частично регулируется их собственными обычаями или традициями или специальными законами или правилами (C169 – Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 г., МОТ, 2016 г.; OFAD).

Племя – условная форма социальной организации человека, основанная на сочетании более мелких групп, имеющих временную или постоянную политическую интеграцию, и определяемая традициями общего происхождения, языком, культурой и идеологией (Глоссарий МФСР).

Плодородие почвы – способность почвы поддерживать рост растений, обеспечивая их необходимыми питательными веществами и благоприятными химическими, физическими и биологическими характеристиками в качестве среды обитания для роста растений.

Порода – подвиговая группа домашнего скота с определяемыми и идентифицируемыми внешними характеристиками, которые позволяют отделить его с помощью визуальной оценки от других аналогично определенных групп в пределах того же вида, либо группа, для которой географическое и/или культурное отделение от фенотипически сходных групп привело к принятию его отдельной идентичности (Глоссарий ФАО).

Права контроля – право контролировать управление имуществом. Это может включать право принимать решения о том, как следует использовать землю, в том числе какие культуры следует сажать, и получать финансовую выгоду от продажи урожая и т. д. (ФАОТЕРМ).

Права на землю – права собственности на землю. С пространственным измерением земли связаны три основных права: права пользования, права распоряжения и права передачи (ФАОТЕРМ).

Права на пользование ("узуфрукт") – право на пользование земли для выращивания сельскохозяйственных культур, проезда, выпаса животных и использования природных и лесных продуктов. Владелец права пользования может не иметь права продавать имущество и т. д. (УСЛОВИЯ ФАО).

Принятие решений – контроль над ресурсом, включая процессы труда или разработки (ФАОТЕРМ).

Приобретение земли – все методы приобретения земли для проектных целей, которые могут включать прямую покупку, экспроприацию собственности и приобретение прав доступа, таких как удобство или права передачи (Глоссарий МФСР).

Природа – мир природы с акцентом на разнообразие живых организмов и их взаимодействие между собой и с окружающей средой (из Diaz, 2015).

Природная угроза – природный процесс или явление, которое может привести к гибели людей, травмам или другим последствиям для здоровья, материальному ущербу, потере средств к существованию и услугам, социальным и экономическим потрясениям или ущербу для окружающей среды (ФАОТЕРМ).

Природный ресурс – любая часть природной среды, такая как воздух, вода, почва, ботанические и зоологические ресурсы и минералы. Возобновляемый ресурс потенциально может существовать бесконечно долго, не уменьшая доступных запасов, потому что он заменяется в результате естественных процессов или потому, что он быстро перерабатывается, как, например, вода.

Продовольственная безопасность – это когда все люди в любое время имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, отвечающей их диетическим потребностям и предпочтениям в еде для активной и здоровой жизни. Можно выделить несколько аспектов продовольственной безопасности: наличие продовольствия, экономический и физический доступ к продовольствию, использование продовольствия, стабильность во времени, адекватность и способность действовать (ФАО, МФСР и ВПП, 2014).

Продовольственная среда – физический, экономический, политический и социально-культурный контекст, в котором потребители взаимодействуют с продовольственной системой для принятия решений о приобретении, приготовлении и потреблении продуктов питания (ГЭВУ, 2017а). Он включает наличие продуктов питания и физический доступ; экономическую доступность; продвижение, рекламу и информацию; удобство и экономию времени, а также качество и безопасность пищевых продуктов (Herforth & Ahmed, 2015) (Глоссарий А4НН).

Продовольственный суверенитет – право народов на здоровую пищу и культурно приемлемое питание, произведенные экологически безопасными и устойчивыми методами, и их право определять свои собственные продовольственные и сельскохозяйственные системы. Он ставит во

главу продовольственных систем и политики чаяния и потребности тех, кто производит, распределяет и потребляет продукты питания, а не требования рынков и корпораций (Декларация Ньюлени, 2007 г.).

Производительность (вместо производительности ресурсов) – количество экономически значимого продукта, произведенного за определенный период из определенного количества ресурсов (ФАОТЕРМ).

Производство продуктов питания – производство сырья для сельского хозяйства, животноводства, рыболовства и лесоводства (ФАОТЕРМ). Обратите внимание, что в этой статье производство продуктов питания рассматривается в отличие от генерации продуктов питания.

Производство, которое положительно влияет на природу – производство, которое приносит большее разнообразие растений и животных, чтобы прокормить растущее население, не нарушая функциональной целостности экосистем, и удовлетворить потребности в питании всех нынешних и будущих поколений. Эти подходы признают, что биоразнообразие лежит в основе предоставления всех экосистемных услуг, от которых зависит человечество, и что они имеют решающее значение для достижения Целей в области устойчивого развития, Конвенции о биологическом разнообразии и Парижского соглашения (Саммит ООН по продовольственным системам, 2021 г.)

Пропитание – это процесс, посредством которого люди обеспечивают себя предметами первой необходимости, такими как еда и кров. Средства к существованию связаны, прежде всего, с самообеспечением небольшими производственными единицами, часто семьями. Эти группы называются автаркичными за то, что они могут удовлетворять все свои собственные потребности без зависимости или взаимодействия с другими для получения предметов первой необходимости (Callan and Coleman, eds., 2018).

Радионуклид – изотоп искусственного или природного происхождения, проявляющий радиоактивность.

Разновидность – растение или группа растений, отобранных по желаемым характеристикам и поддерживаемых в культуре. Вид растения может быть традиционным и поддерживаться фермерами или современным и развиваться в результате преднамеренных программ селекции (Biodiversity International, 2017).

Разнообразие видов – мера количества различных видов в биологическом сообществе и относительная численность особей в этом сообществе.

Расширение прав и возможностей (Коренных народов) – процесс расширения возможностей Коренных народов контролировать свою жизнь (IFAD, 2015b).

Ритуалы – понимаемые как связь между практиками, знаниями и поведением ритуалы, связанные с едой, играют ключевую роль в поддержании мировоззрения Коренных народов, передаче опыта и ценностей и укреплении чувства общности и коллективной ответственности за сохранение социально-экологических систем (Анасио, 2017).

Рыночные продукты – это продукты питания, которые часто поступают в сообщества через глобальные торговые точки, спонсируемые промышленными предприятиями, и которые необходимо покупать (Kuhnlein *et al.*, 2009, стр. 4).

Самодостаточность – группа считается самодостаточной благодаря своей способности производить все материалы, которые она потребляет, и потреблять то, что она производит. Самодостаточность относится к замкнутому циклу от производства до потребления и производства. Эта модель порой является идеалом, который никогда не достигается. Экономическая самодостаточность полностью противоположна полной рыночной экономике, в которой все произведенное продается, а все потребляемое обеспечивается за счет торговли (Callan and Coleman, eds., 2018).

Самоопределение – способность или власть принимать решения для себя, особенно решать, как управлять своей территорией или общиной. ДПКН (статья 3) признает право коренных народов на самоопределение. В силу этого права они свободно определяют свой политический статус и свободно осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие.

Свободное, предварительное и осознанное согласие (СПОС) – рабочий принцип, позволяющий местным сообществам давать или не давать свое согласие на предлагаемые программы инвестиций и развития, которые могут повлиять на их права, доступ к землям, территориям и ресурсам, а также средства к существованию, определенный Декларацией ООН о правах коренных народов (ДПКН ООН).

Связывание углерода – долгосрочное хранение углерода в растениях, почвах, геологических образованиях и океане. Связывание углерода происходит как естественным образом, так и в результате антропогенной деятельности и обычно относится к хранению углерода, который может немедленно превратиться в газообразный диоксид углерода (Глоссарий МПБЭУ).

Священное место – место, объект, сооружение, территория или природный объект или территория, признанные национальными правительствами или коренными и местными общинами особо важными в соответствии с обычаями коренной или местной общины из-за ее религиозного значения и/или значения духовной принадлежности.

Сезонное сельское хозяйство – относится к выращиванию разнородных культур или их отсутствию в течение последовательных сезонов на одном и том же участке земли.

Сельское хозяйство обычного типа – капиталоемкое, крупномасштабное, высокомеханизированное сельское хозяйство с акцентом на монокультуры и широким использованием искусственных удобрений, гербицидов и пестицидов, с интенсивным животноводством (Кнорр и Уоткинс, 1984; Беус и Данлэп, 1990).

Семеноводческая система – совокупность отдельных лиц, сообществ, организаций, практик и правил, предоставляющих семена для производства растений (Bioversity International, 2017).

Сертификация – процесс, посредством которого уполномоченный орган, будь то государственная или неправительственная организация, оценивает и признает физическое лицо или организацию отвечающими заранее установленным требованиям или критериям. Хотя термины "аккредитация" и "сертификация" часто используются взаимозаменяемо, "аккредитация" обычно применяется только по отношению к организациям, тогда как "сертификация" может применяться как к отдельным лицам, так и к организациям. Применительно к отдельным практикующим врачам "сертификация" обычно подразумевает, что данное лицо получило дополнительное образование и подготовку, а также продемонстрировало компетентность в области специализации сверх минимальных требований, установленных для получения лицензии (Глоссарий ВОЗ).

Система знаний – совокупность утверждений, которых придерживаются, формально или неформально, и которые регулярно используются для утверждения истины. Они представляют собой организованные структуры и динамические процессы, (а) генерирующие и представляющие контент, компоненты, классы или типы знаний, которые (б) специфичны для предметной области или характеризуются соответствующими предметной области свойствами, определенными пользователем или потребителем, (в) усиленным набором логических отношений, связывающими содержание знания с его ценностью (полезностью), (d) усиленным набором итерационных процессов, обеспечивающими эволюцию, пересмотр, адаптацию и развитие, и (е) подчиненным критериям релевантности, надежности и качества (Глоссарий МПБЭУ).

Системы ценностей – набор ценностей, в соответствии с которыми люди, общества и организации регулируют свое поведение. Системы ценностей можно определить как у отдельных лиц, так и у социальных групп (Глоссарий МПБЭУ).

Сменная обработка почвы – способ ведения сельского хозяйства, который включает расчистку естественной или преимущественно естественной растительности, обычно с использованием огня, для посадки сельскохозяйственных культур на один или два года, а затем позволяет естественной растительности восстанавливаться на участке в течение длительного периода времени, именуемом пар, прежде чем расчистить и снова обрезать его. Сменная обработка почвы также известна как "подсечно-огневая" и имеет множество местных названий, характерных для каждого места, где она практикуется (Callan and Coleman, eds., 2018).

Собственность – права на землю, которые, говоря повседневным языком, связаны с возможностью использовать, контролировать, передавать или иным образом пользоваться земельным участком, если такая деятельность разрешена законом. В соответствии с законом это часто связано с правом собственности. Однако земельное законодательство, как правило, не дает четкого определения того, что понимается под "собственностью" (ФАО).

Совместное выращивание – выращивание двух или более культур в виде смеси на одном поле в одно и то же время. Совмещение культур может быть одним из способов внесения разнообразия в систему культур.

Совместное производство (знаний) – совместный процесс объединения множества источников и типов знаний для решения определенной проблемы и построения комплексного или системно-ориентированного понимания этой проблемы (Armitage *et al.*, 2011).

Содействие – способность людей индивидуально или коллективно выбирать, как реагировать на изменение окружающей среды (Ford *et al.*, 2020).

Сохранение биоразнообразия – практика защиты и сохранения изобилия и разнообразия (биоразнообразия) всех видов на планете, независимо от классификации, экосистем и генетического разнообразия (IFAD, 2015b и Конвенция о биологическом разнообразии).

Сохранение – включает защиту, техническое обслуживание, реабилитацию, восстановление и улучшение популяций и экосистем. Это подразумевает разумное управление биосферой в рамках заданных социальных и экономических ограничений, производство товаров и услуг без истощения природного разнообразия экосистем.

Социально-экологическая система – "социальные" экологические системы представляют собой сложные и развивающиеся системы, в которых люди являются частью природы. Социальные, экономические, экологические, культурные, политические, технологические и другие компоненты тесно связаны между собой, и экологический компонент обеспечивает основные услуги для общества, такие как снабжение продовольствием, клетчаткой, энергией и питьевой водой (Berkes and Folke, eds., 1998).

Способность адаптироваться – общая способность учреждений, систем и отдельных лиц приспособляться к потенциальному ущербу, использовать возможности или справляться с последствиями (Глоссарий МПБЭУ).

Справедливое распределение выгод – справедливое распределение выгод между заинтересованными сторонами (с изменениями из МПБЭУ).

Среда обитания – место или тип участка, где обычно проживают или растут виды и сообщества, обычно характеризующиеся относительно однородными физическими характеристиками или постоянными формами растений, например, пустыни, озера и леса – все это среда обитания.

Средства к существованию – сочетание используемых ресурсов и действий, предпринимаемых для того, чтобы жить. Ресурсы могут состоять из индивидуальных навыков и способностей (человеческий капитал), земли, сбережений и оборудования (соответственно природного, финансового и физического капитала), а также формальных групп поддержки или неформальных сетей, которые помогают в осуществляемой деятельности (социальный капитал).

Стратегия выживания – Стратегии борьбы с риском классифицируются как: (1) снижение риска, т. е. предварительные действия по увеличению дохода или уменьшению его изменчивости; (2) смягчение рисков, т. е. предварительные действия по снижению изменчивости доходов, если и когда происходит потрясение; и (3) преодоление рисков, т. е. действия по смягчению последствий потрясений после их возникновения (из ФАОТЕРМ).

Суперпродукты – продукты, богатые питательными веществами, считаются особенно полезными для здоровья и хорошего самочувствия. Вообще говоря, суперпродукты относятся к продуктам, особенно к фруктам и овощам, содержание питательных веществ в которых дает больше пользы для здоровья, чем другие продукты. Официального или юридического определения суперпродукта (ФАОТЕРМ) не существует.

Территория – земли и воды, традиционно занимаемые или используемые коренными и местными общинами.

Традиционная медицина – лекарственные препараты, часто основанные на многовековых традициях, содержащие производные растений или животных, обладающие доказанными или признанными лечебными свойствами (Глоссарий СИТЕС).

Традиционные земли и территории – земли и воды, традиционно занимаемые или используемые Коренными Народами и местными общинами.

Традиционные знания коренных народов – совокупность знаний (например, ноу-хау, или изобретения), опыта и практик, поддерживаемых и развиваемых коренными народами с длительной

историей взаимодействия с их естественной средой. Знания коренных народов адаптированы к местной культуре и передаются устно из поколения в поколение (адаптировано из ФАОТЕРМ).

Традиционные культуры – культуры, которые долгое время выращивались местными сообществами и хорошо адаптированы к местным агроклиматическим условиям.

Традиционные ресурсы – материальные или нематериальные активы биологической, духовной, эстетической, культурной и экономической ценности, традиционно используемые коренными народами и местными сообществами.

Удобрение – любое вещество, добавляемое в почву для повышения ее продуктивности. Удобрения могут быть биологического происхождения (например, компосты) или синтетические (искусственные удобрения) (ФАО).

Управление – структуры и процессы, разработанные для обеспечения подотчетности, прозрачности, оперативности, верховенства закона, стабильности, справедливости и инклюзивности, расширения прав и возможностей и широкого участия (Глоссарий МФСР).

Управление (окружающей средой) – действия, предпринимаемые отдельными лицами, группами или сообществами субъектов с различными мотивами и уровнями возможностей для защиты окружающей среды, ухода за ней или ответственного использования в целях достижения экологических и/или социальных результатов в различных социальных условиях (Bennett *et al.*, 2018)

Урожай – культивируемое растение, выращенное для сбора урожая, либо для личного потребления, либо для продажи (адаптировано из ФАОТЕРМ).

Устная традиция – разнообразие устных форм, включая пословицы, загадки, сказки, детские стишки, легенды, мифы, эпические песни и стихи, заклинания, молитвы, песнопения, песни, драматические представления и многое другое, используемые для передачи знаний, культурных и социальных ценностей и коллективная память. Они играют решающую роль в сохранении жизни культур (Глоссарий МФСР).

Устойчивая продовольственная система – продовольственная система, обеспечивающая продовольственную безопасность и питание для всех таким образом, чтобы не подвергались риску экономические, социальные и экологические основы обеспечения продовольственной безопасности и питания будущих поколений (ГЭВУ, ФАО, 2014).

Устойчивое питание – рационы с низким воздействием на окружающую среду, способствующие продовольственной безопасности и безопасности питания, а также здоровому образу жизни для нынешнего и будущих поколений. Устойчивые рационы защищают и уважают биоразнообразие и экосистемы, являются приемлемыми с культурной точки зрения, доступными, экономически справедливыми и недорогими, адекватными с точки зрения питания, безопасными и здоровыми, оптимизируя при этом природные и человеческие ресурсы.

Устойчивое потребление – потребление компонентов биологического разнообразия таким образом и такими темпами, что не приводят к долгосрочному сокращению биологического разнообразия, тем самым сохраняя его потенциал для удовлетворения потребностей и чаяний настоящего и будущих поколений (Конвенция о биологическом разнообразии).

Устойчивое развитие – развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности (Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию, МФСР).

Устойчивость – характеристика или состояние, при котором потребности нынешнего и местного населения могут быть удовлетворены без ущерба для способности будущих поколений или населения в других местах удовлетворять свои потребности.

Устойчивые средства к существованию – возможность справляться с напряжениями и потрясениями и восстанавливаться после них, а также поддерживать или расширять свои возможности и активы как сейчас, так и в будущем, не подрывая при этом базу природных ресурсов (Глоссарий МФСР).

Учреждение – формальные и неформальные нормы, правила и организации, которые вытекают из социального взаимодействия и определяют поведение для того, чтобы помочь решить, какие действия необходимы, разрешены или запрещены (Ford *et al.*, 2020).

Уязвимость – способность легко подвергаться физическому, эмоциональному или ментальному воздействию, подвергаться влиянию или нападению. Уязвимые группы относятся к тем категориям населения, кто не имеет достаточного доступа к количеству и качеству продуктов питания, обеспечивающих здоровую жизнь, и/или к тем, кто рискует вообще потерять такой доступ (Всемирная продовольственная программа [ВПП]).

Фармакологически активное вещество – любое химическое вещество или вещество, влияющее на физиологию, функцию организма человека или животного.

Фенольные соединения – соединения с гидроксильными группами, присоединенными к бензольному кольцу, образующие сложные и простые эфиры и соли. Фенольные вещества, полученные из недавно пересаженных тканей, склонны к окислению и в результате образуют окрашенные соединения, видимые в питательных средах (ФАОТЕРМ).

Фенотип – видимый внешний вид особи (по одному или нескольким признакам), отражающий реакцию данного генотипа на данную среду (ФАОТЕРМ).

Фитохимические – молекулы, характерные для растений.

Формальная собственность – права, которые прямо признаются государством и могут быть защищены с помощью законных средств. Это контрастирует с неформальной собственностью (ФАОТЕРМ).

Холизм – холистические взгляды рассматривают большое количество переменных целостно, в то время как наука имеет тенденцию сосредотачиваться на небольшом числе переменных количественно (адаптировано из Berkes and Berkes, 2009).

Хранитель традиции – группа, клан или сообщество людей или отдельное лицо, которое признается группой, кланом или сообществом людей в качестве лица, на которое возложена охрана или защита проявлений культуры в соответствии с обычным правом и практикой этой группы, клана или сообщества (Глоссарий МФСР).

Хроническое заболевание – см. Неинфекционное заболевание (НИЗ).

Цели в области устойчивого развития – одним из основных итогов Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20), состоявшейся в Рио-де-Жанейро в 2012 г., стало согласие государств-членов начать процесс разработки набора целей в области устойчивого развития (ЦУР). 17 ЦУР и 169 задач направлены на стимулирование действий в течение следующих 15 лет в областях, имеющих решающее значение для человечества и планеты (ООН, 2015).

Цепочка добавленной стоимости – набор участников (частных, государственных и поставщиков услуг) и последовательность действий по добавлению стоимости, связанных с доведением продукта от производства до конечного потребителя. В сельском хозяйстве их можно рассматривать как набор процессов и потоков "от фермы к столу".

Частная собственность – права, принадлежащие частной стороне, которой может быть физическое лицо, супружеская пара, группа лиц или юридическое лицо, такое как коммерческое предприятие или некоммерческая организация (ФАОТЕРМ).

Экологическая граница – зоны перехода от одной экосистемы к другой, области, где встречаются и переходят друг в друга два разных типа среды обитания или сукцессионных стадий. Эти переходные зоны могут обладать высоким биоразнообразием, поскольку они, как правило, включают в себя особенности видового состава, структуры и функций, характерные для экосистем, за которые они выходят. Экологические окраины также могут иметь свои уникальные особенности и виды (Turner, Davidson-Hunt and O'flaherty, 2003).

Экология – отношение живых существ к окружающей их среде и друг к другу или их научное изучение.

Экосистема – динамический комплекс сообществ растений, животных и микроорганизмов и неживая среда, взаимодействующие как функциональная единица (Конвенция о биологическом разнообразии).

Экосистемная функция – внутренняя характеристика экосистемы, связанная с набором условий и процессов, посредством которых экосистема поддерживает свою целостность (например, первичная продуктивность, пищевая цепь, биогеохимические циклы). Экосистемные функции включают такие процессы, как разложение, производство, круговорот питательных веществ и потоки питательных веществ и энергии.

Экосистемное (на основе) управление – подход к поддержанию или восстановлению состава, структуры, функций и предоставления услуг естественных и измененных экосистем с целью достижения устойчивости. Он основан на адаптивном, совместно разработанном видении желаемых будущих условий, которое объединяет экологические, социально-экономические и институциональные перспективы, применяемые в географических рамках и определяемые, прежде всего, естественными экологическими границами (Глоссарий МПБЭУ).

Экосистемные услуги – выгоды, которые люди получают от экосистем. К ним относятся услуги по снабжению, такие как продукты питания и вода; опыление сельскохозяйственных культур; регулирующие услуги, такие как борьба с наводнениями и болезнями; культурные услуги, такие как духовные, рекреационные и культурные блага; и вспомогательные услуги, такие как круговорот питательных веществ, который поддерживает условия для жизни на Земле (Глоссарий МПБЭУ).

Экстенсификация сельского хозяйства – расширение сельскохозяйственного производства на (большую) географическую территорию.

Эндемизм – экологическое состояние вида, уникальное для определенного географического местоположения, такого как остров, страна, или другая определенная зона или тип среды обитания (Глоссарий МПБЭУ).

Этническая идентичность – многомерное понятие, включающее самокатегоризацию или навешивание ярлыков, приверженность или привязанность к группе, определенные ценности и убеждения, связанные с группой, а также оценку группы, которая может быть положительной или отрицательной (Phinney & Ong, 2007).

Этнобиология – междисциплинарное исследование того, как человеческие культуры взаимодействуют и используют свои местные растения и животных.

Этноботаника – дисциплина, посвященная тому, как и каким образом люди используют природу и растения в своей местной среде. Этноботаника как область исследований представляет собой междисциплинарный целостный подход, включающий ботанику, антропологию, историю и химию (ФАОТЕРМ).

Эффективность – отношение выпуска системы (или продукции) к требуемым для нее затратам, например полезной энергии, производимой системой, по сравнению с энергией, вложенной в эту систему.

Язык коренных народов – это не только способы общения, но и обширные и сложные системы знаний, которые развивались на протяжении тысячелетий. Они занимают центральное место в самобытности коренных народов, сохранении их культур, мировоззрений и видений и выражении самоопределения. Языки коренных народов являются важными маркерами культурного здоровья коренных народов. Когда языки коренных народов находятся под угрозой, то же самое происходит и с самими коренными народами (ООН, 2008 г.).

In situ охрана окружающей среды – означает сохранение экосистем и естественных мест обитания, а также поддержание и восстановление жизнеспособных популяций видов в их естественной среде применительно к одомашненным или культивируемым видам – в той среде, в которой они приобрели свои отличительные признаки (ФАОТЕРМ).

Приложения

Приложение 1: тематические исследования

Тематическое исследование 1

Объявление территории коренных народов культурным наследием для агробиоразнообразия

В Эквадоре в качестве стратегии защиты коллективных экономических, социальных и культурных прав коренных общин котакачи и содействия сохранению агробиоразнообразия наряду с соответствующими традиционными знаниями и обычаями предков муниципальное правительство кантона котакачи инициировало объявление этой территории культурным наследием для сохранения агробиоразнообразия. Идея декларации возникла в 2010 году, а затем, после нескольких лет консультаций и подготовительной работы с Союзом организаций фермеров и общин коренных народов (UNORCAC), в 2014 году кантон котакачи был объявлен объектом культурного наследия. Эта декларация не только признает биоразнообразие территории, но и, что более важно, ценит традиционные знания общин как хранителей биоразнообразия и генетических ресурсов, особенно женщин, в их роли в сохранении и поддержании местного агробиоразнообразия. Декларация сопровождается планом защиты территории коренных народов. План защитных мер предусматривает поддержку коренных общин в возвращении использования местных семян; обучение производителей семян и рынка обмена семенами; маркетинг продуктов агробиоразнообразия, повышение ценности традиционной кухни и гастрономических ярмарок; добавленная стоимость местных культур; а также просветительская и образовательная деятельность. Таким образом, признание коренных общин через декларацию позволяет коренным общинам вносить вклад как в обеспечение продовольственной безопасности и благополучия, так и в сохранение биоразнообразия и генетических ресурсов. Кроме того, было доказано, что предпринимаемые действия должны возглавляться участвующими в этом местными фермерскими общинами; необходимо отдавать приоритет потребностям фермеров, особенно женщинам-фермерам. Кроме того, в качестве существенного указывается на необходимость установления связей коренных общин с исследовательскими организациями; исследования должны иметь прямую и непосредственную связь с потребностями их территории (ФАО: представление национальных мер и практик по реализации прав коренных народов Эквадором доступно по адресу: <http://www.fao.org/3/ca7934en/ca7934en.pdf>).

Связано с: НДЗ

Тематическое исследование 2

Молодежь коренных жителей Аляски изучает местные способы питания: молодежный клуб Бристольского залива 4-Н

Район Бристольского залива на юго-западе Аляски богат природными ресурсами. Коренные и некоренные народы ловят лосей, карибу, лосося, растения, ягоды и многое другое. Они зависят от местного урожая, а члены Бристольского залива 4-Н участвуют в культурных и традиционных мероприятиях, которые учат, как собирать пищу и выживать. Дети школьного возраста в Бристольском заливе 4-Н изучают биологию и жизненный цикл дикого лосося с помощью диаграмм, посещения и изучения работы консервных заводов, плотин, рек и пляжей. Молодежь учится и участвует в очистке и приготовлении копченого лосося, чтобы поделиться с семьями и старейшинами. Молодежь готовит блюда из лосося, такие как похлебка из лосося и паштет из лосося. Дети, участвующие в охотничьем клубе Бристольского залива 4-Н, узнают, как и когда ловить таких животных, как выдра, бобер, лиса, ласточка, норка и кролик. Они строят ловушки и учатся ответственным методам охоты и отлова. Они учатся снимать кожу с пойманных животных и использовать мех и мясо. Молодежь Бристольского залива 4-Н также собирает растения и ягоды для еды. Они узнают, когда и как собирать растения и как их готовить. Они собирают и заготавливают

одуванчики, кипрей, клюкву, ежевику, морошку и многое другое. Молодежь учится делать сиропы, джемы и желе, а также традиционные блюда, такие как агутук. Члены Бристольского залива 4-Н узнают, как идентифицировать и собирать местные лекарственные растения, такие как подорожник, одуванчик, клевер, тысячелистник и многое другое. Они делают чаи, лечебные лосьоны и мази для мышц с растениями и делятся ими с семьями и пожилыми людьми.

Эту практику проводят ежегодно летом. Многие дети участвуют уже несколько лет и теперь являются молодежными лидерами, обучая менее опытных членов тому, как определять и собирать лекарственные растения. Сотни детей в сообществах по всему Бристольскому заливу приняли участие в этом проекте и узнали, как собирать местные ресурсы, создавать полезные предметы и делиться ими с другими. Эта молодежь способна сохранить местную культуру, традиции и знания и передать их будущим поколениям (Дианна Байер, воспитатель племен, координатор Бристольского залива 4-Н, 2021 г.).

Связано с: НД1, НД2, НД5

Тематическое исследование 3

Продвижение здоровой и устойчивой пищевой среды: тематическое исследование резервации Флэтхед

В индейской резервации Флэтхед в штате Монтана ведется работа, которая больше подходит для вовлечения членов племенного сообщества и дополнения существующих моделей исследования пищевых продуктов и окружающей среды. Здесь использовались три модели для оценки привлекательности овощей и фруктов в резервации Флэтхед. Модели исследования показали, что продукция в городской среде имеет более высокий показатель потребности, чем в сельской местности. Исследователи из Университета штата Монтана работали с индейской резервацией Флэтхед, чтобы создать различные модели пищевых вмешательств, чтобы увидеть, что лучше всего работает для увеличения количества здорового питания и диеты. К ним относятся мероприятия "Ешь свежее" (2016 г.) с участием 20 домохозяйств, которые включали обучение, кулинарное обучение и предоставление фруктов и овощей. Они обнаружили, что среди участников улучшились характеристики здоровья, о которых сообщают сами участники, такие как самочувствие, умственная активность и настроение, а также увеличилось потребление фруктов. Мероприятие "Ешь свежее и местное" (2017 г.) с участием 40 домохозяйств включало обучение, кулинарное обучение и обеспечение фруктами и овощами, но основное внимание уделялось диете в целом. Мероприятие "Здоровое и устойчивое питание для всех" (2018 г.) с участием 40 домохозяйств включало обучение и предоставление продуктов и цельного зерна из местных и устойчивых сельскохозяйственных систем. Эти мероприятия помогут понять, как привлечь членов сообщества в индейской резервации Флэтхед к пропаганде выбора здорового питания в продовольственных системах. Дополнение этих рационов продуктами из дикой природы улучшит пищевые компоненты и рацион сельских общин.

Извлеченные из этих многочисленных активностей уроки подтвердили, что вмешательства должны быть основаны на потребностях сообществ, постепенны и многоэтапны, связаны с существующими учреждениями и основаны на продуманном подходе к их распространению, который включает множество заинтересованных сторон и каналов. Финансирование этой работы осуществляется Национальным научным фондом и Национальными институтами здравоохранения (Ahmed *et al.*, 2019).

Связано с: НД2

Тематическое исследование 4

Интенсификация сельского хозяйства (или модернизация сельского хозяйства), гомогенизация сельскохозяйственных культур, систем ведения сельского хозяйства и аграрных условий на Филиппинах.

В 1960-х и 1970-х годах Филиппины были в эпицентре сельскохозяйственной зеленой революции. Реагируя на отсутствие продовольственной безопасности, вызванное быстрым ростом населения, модернизацией сельского хозяйства и его интенсификацией, прежде всего в выращивании риса, широко продвигались на Филиппинах. Замена сортов, гибридизация, выращивание монокультур и использование стандартизированных культур быстро вытеснили традиционные системы земледелия, основанные на выращивании риса, и сократили местное сельскохозяйственное биоразнообразие во многих районах страны. Новые сорта риса, такие как IR8, разработанные Международным научно-исследовательским институтом риса (IRRI) на Филиппинах, давали высокие урожаи, но в то же время требовали промышленного подхода к сельскому хозяйству и интенсивного использования удобрений и пестицидов. Государственная политика и субсидии, направленные на максимальную краткосрочную производительность, еще больше усугубили преобладание неустойчивых методов ведения сельского хозяйства на Филиппинах.

Многие коренные общины, такие как коренной народ т'боли на озере Себу, столкнулись с тем, что на их традиционные сорта сельскохозяйственных культур и системы земледелия как прямо, так и косвенно повлияли программы, направленные на модернизацию систем земледелия и аграрных условий в целом. Доступ к земле для народа т'боли стал хронической проблемой с момента реализации прежней государственной политики, поощрявшей миграцию в другие части страны, а также с ростом агробизнеса в районе озера Себу. Большая часть исконных земель т'боли в настоящее время находится во владении агробизнеса и фермеров-мигрантов посредством различных форм передачи земли, которые многие т'боли подвергают сомнению. Традиционное земледелие, обеспечивающее местное агrobiоразнообразие, быстро сократилось и было вытеснено на более крутые склоны на окраинах сохранившихся лесов. В Хундуане, провинция Ифугао, ситуация аналогична, поскольку многие традиционные сорта риса больше не выращиваются многими фермерами в результате интенсификации сельского хозяйства, что привело к потере традиционных сортов риса Инави, Имбаяк и Кам-нга, важных для систем питания коренных народов. (Источник: Базовая оценка целевых регионов для проекта ФАО-ГЭФ "Динамичное сохранение и устойчивое использование агrobiоразнообразия в традиционных агроэкосистемах на Филиппинах", <https://www.thegef.org/project/dynamic-conservation-and-sustainable-use-agro-biodiversity-traditional-agro-ecosystems>)

Динамическое сохранение и устойчивое использование агrobiоразнообразия в традиционных агроэкосистемах Филиппин

Коренные народы широко признаны хранителями исконных земель и находящихся на них ресурсов агrobiоразнообразия. В озере Себу в Южном Котабато на юге Филиппин две группы коренных народов — т'боли и убо — составляют большую часть рабочей силы и на протяжении десятилетий полагались на местное агrobiоразнообразие для удовлетворения своих повседневных потребностей. Однако с учетом нынешних проблем, связанных с бедностью и изменением климата, агrobiоразнообразие предоставляет множество возможностей, помимо средств к существованию. Это основная предпосылка проекта ФАО "Динамичное сохранение и устойчивое использование агrobiоразнообразия в традиционных агроэкосистемах Филиппин".

В рамках проекта была организована Ассоциация женщин и фермеров коренных народов озера Себу (LASIWFA), которая получила программу обучения и другие материалы для улучшения традиционных методов ведения сельского хозяйства и повышения производительности. Членов Ассоциации также

научили перерабатывать местные культуры в дорогостоящие продукты, которые они продавали в соседних районах и на международных рыночных выставках. Это не только увеличило их доходы, но и придало им ощущение расширения своих прав и возможностей. Увидев успех и потенциал инициативы, местное правительство профинансировало строительство перерабатывающей инфраструктуры для дальнейшей помощи Ассоциации женщин и фермеров коренных народов озера Себу (LASIWFA), а также выделило бюджет для предпринимательской деятельности LASIWFA. Местное законодательство также лоббируется для институционализации и поддержки мероприятий проекта. Проект показал, что многосекторальное партнерство имеет решающее значение для поддержания и масштабирования его мероприятий, и поэтому его следует поддерживать и укреплять. Кроме того, важно, чтобы любая инициатива, в которой участвуют коренные народы, проявляла уважение, признавала и опиралась на их существующие практики, если коренные народы хотят "владеть" такой инициативой для достижения успеха и долгосрочной устойчивости.

Связано с: НД3, НД4

Тематическое исследование 5

Управление Национальным парком Гуаи-Хаанас и объектом наследия народа хайда

Создание Национального парка Гуаи-Хаанас и объекта наследия народа хайда стало ответом на опасения по поводу повреждений и разрушений мест предков этого народа. Область, состоящая из тропических лесов умеренного пояса Тихого океана, богата культурными достопримечательностями, поскольку люди населяют это место уже 12 500 лет. Совет народа хайда и парки Канады совместно управляют парком, чтобы восстановить "богатое культурное и экологическое наследие Гуаи-Хаанас". Принятие решений и планирование опираются как на местные знания, так и на западную науку. Охраняемые территории были расширены в 2010 году с созданием Национального морского заповедника Гуаи-Хаанас и объекта наследия народа хайда, управление которым уважает ценности и принципы жизни народа хайда. Управление основано на принципе *yahguudang*, выражающем уважение ко всем живым существам, и направлено на то, чтобы сбалансировать защиту территории с пищей, культурой, экономическими и церемониальными потребностями хайда (Stephenson *et al.*, 2014; Dasgupta, 2021).

Связано с: НД3

Тематическое исследование 6

История 13 лун: разработка учебной программы по гигиене окружающей среды и устойчивому развитию, основанной на местных первичных продуктах питания и технологиях.

Сообщество индейских племен Свиномиш разработало неформальную учебную программу по гигиене окружающей среды и устойчивости (EHS), основанную на верованиях и практике Свиномиш. Программ EHS, разработанных и реализованных коренными общинами, крайне мало. Общепринятый взгляд на EHS не соответствует тому, как многие коренные народы определяют EHS как взаимные отношения между людьми, миром дикой природы, родиной, воздухом и водами. Учебная программа представляет собой альтернативную неформальную образовательную платформу для обучения естественным наукам, технологиям, инженерному делу, искусству и математике (STEAM) с использованием действий по идентификации, сбору и приготовлению первичных продуктов питания и лекарств, которые важны для членов сообщества для повышения осведомленности и понимания местных проблем EHS. Цели учебной программы заключаются в следующем: повысить осведомленность и понимание местных проблем EHS среди всех возрастов членов сообщества Свиномиш; предоставить неформальную (вне школы) образовательную платформу для обучения естественным наукам, технологиям, инженерному делу, искусству и математике; повысить интерес к здоровому образу жизни и практикам. Учебная программа под названием "13 лун" основана на ряде руководящих принципов, которые могут быть полезны для других общин коренных народов, стремящихся разработать свои собственные учебные программы (Donatuto *et al.*, 2020).

Связано с: НД4

Тематическое исследование 7

Сеть Глобальной системы совместных гарантий участия в горных районах (СГСГУГР)

Сеть Глобальной системы гарантий участия в горных районах (СГСГУГР) представляет собой еще один действенный пример процессов обмена знаниями между горными народами, включая коренные общины. Сеть Глобальной системы гарантий участия в горных районах, созданная в 2019 году 13 организациями мелких горных производителей из Боливии, Индии, Кыргызстана, Монголии, Непала, Панамы, Перу и Филиппин, является первой международной сетью систем коллективных гарантий. Этот процесс продвигал и поддерживал Секретариат Горного партнерства в рамках своей инициативы "Продукты горного партнерства" (ПГП). СГСГУГР основана на Декларации Раникет, которая представляет собой обязательство партнеров ПГП начать переход к СГСГУГР, которая сертифицирует их системы ведения сельского хозяйства как этические, справедливые и органические. СГСГУГР представляет собой экономически эффективные и ориентированные на местные условия системы обеспечения качества, альтернативные или дополняющие сторонние схемы сертификации. Сеть связывает маломасштабных горных фермеров по всему миру, способствует горизонтальному обмену знаниями между партнерами и инновационному сотрудничеству Юг-Юг. Благодаря этой сети можно обмениваться опытом горных фермеров, распространять его и расширять, сохраняя контекстно-зависимый подход, типичный для инициатив СГСГУГР. В настоящее время сеть расширяется за счет новых групп фермеров в Гватемале, Лесото, Папуа-Новой Гвинее и Руанде. Горное партнерство — единственный альянс партнеров Организации Объединенных Наций, занимающийся улучшением жизни горных народов и защитой горной среды во всем мире — призывает к глобальному вниманию и реальным обязательствам международного сообщества по достижению устойчивого развития горных районов. Это включает в себя включение традиционных знаний коренных народов в меры по адаптации к изменению климата, как это предусмотрено Парижским соглашением UNFCCC COP21, и право коренных народов на свои земли, территории и ресурсы, как это предусмотрено ДПКН. Основанное в 2002 году Горное партнерство решает проблемы, стоящие перед горными регионами, используя богатство и разнообразие ресурсов, знаний, информации и опыта его членов для стимулирования конкретных инициатив на всех уровнях, которые обеспечат улучшение качества жизни и окружающей среды в горных регионах мира. В настоящее время членами являются более 400 правительств, межправительственных организаций, основных групп (например, гражданского общества, НПО и частного сектора) и субнациональных органов власти.

Связано с: НД4

Тематическое исследование 8

Землевладение и суверенитет коренных народов как предпосылка адаптивной способности противостоять изменению климата и решать проблемы глобальной устойчивости

Связывание углерода в лесных и пастбищных экосистемах рекламируется как основное средство борьбы с изменением климата при одновременном увеличении биоразнообразия и устойчивых средств к существованию в сельской местности (Seymour & Busch, 2017; Seymour, 2020). Однако данные свидетельствуют о том, что экономические и политические структуры, связанные с реализацией углеродных программ, привели к деградации экосистем и сокращению биоразнообразия с малой эффективностью в поглощении углерода, подрывая при этом средства к существованию и автономию коренных сельских общин (Corbera, 2012; McDermott, 2017; Milne *et al.*, 2019; Asiyambi & Lund, 2020; Devine & Vaca, 2020; Global Forest Coalition, 2020). Это несоответствие между целью и результатом связано с несколькими факторами. Во-первых, политика, лежащая в основе этих программ, основана на финансовых приоритетах и моделях, которые оторваны от потребностей и реалий общин, связанных с землей и местом, при этом коренные общины часто практически не обладают правом принятия решений или земельными правами (Corbera, 2012; Fosci, 2012; Fosci, 2013; Bustamante *et al.*, 2014; Osborne and Shapiro-Garza, 2018). Во-вторых, справедливая

перекрестная подотчетность часто слаба или отсутствует среди организаций, предоставляющих финансирование, получающих финансирование и реализующих управленческие решения (Ballesteros *et al.*, 2010; Gupta *et al.*, 2012). В-третьих, углеродные рынки традиционно страдают от высокой стоимости мониторинга техническими консультантами, которые потребляют большую часть средств, предназначенных для возмещения расходов на хранение углерода (Kerchner and Keeton, 2015; Kelly and Schmitz, 2016).

Юрок, коренные жители нижнего бассейна реки Кламат в северной Калифорнии, Соединенные Штаты Америки, представляют собой хороший пример того, как неудачные инвестиции в усилия по связыванию углерода становятся более успешными, если они руководствуются местными знаниями и практиками общин коренных народов. Чтобы восстановить контроль над территориями своих предков и восстановить культурно значимые экосистемы, Юрок продали 100-летние контракты на компенсацию лесного углерода в соответствии с протоколом лесного хозяйства калифорнийского совета по воздушным ресурсам (Kelly and Schmitz, 2016; Schmitz and Kelly, 2016; Manning and Reed, 2019).) и использовали эти средства для выкупа 23300 га своей родовой территории. Хотя некоторые приводили убедительные аргументы в пользу того, что реституция земель племен оправдана просто из-за исторического геноцида и кражи земли (Kormann, 2018), племена в Северной Америке часто вынуждены ставить под угрозу свой суверенитет, продавая долгосрочные договоры или сдавая землю в аренду некоренным субъектам (Мэннинг и Рид, 2019 г.). Как и большинство коренных общин Северной Америки, юрок сами пострадали от разрушительного изъятия их земли (Huntsinger & McCaffrey, 1995; Manning & Reed, 2019; Huntsinger and Diekmann, 2010) и продолжают опасаться экспроприации в будущем (Whyte, 2017). Это лишение собственности привело к введению ошибочных запретов на локальную практику выжигания, которые уменьшили долгосрочное хранение углерода и начали процесс разрушительных широкомасштабных лесных пожаров (Huntsinger and McCaffrey, 1995; Manning and Reed, 2019).

Несмотря на эту историю, после приобретения народом юрок исконных земель было продемонстрировано, что внедрение углерода в лесах юрок успешно улавливает углерод и увеличивает биоразнообразие благодаря нескольким факторам (Fleischman *et al.*, 2020). Во-первых, эта покупка земли предоставила юрок права на землю, которые защищают их от вмешательства извне и дают им осуществимые права управления. Это, в свою очередь, уравнивает правила игры в их отношениях с политическими, юридическими и экономическими субъектами, предоставляя им свободу применять свои традиционные экологические знания.

Их практика привела к сокращению заготовки древесины по сравнению с коммерческими операциями, а их внедрение традиционного управления пожарами увеличило разнообразие насаждений, одновременно снизив частоту лесных пожаров в Калифорнии, которые выбрасывают огромное количество углерода в атмосферу (Halpern, 2016; Marks-Block, Lakes and Curran, 2019; Marks-Block, 2020). Во-вторых, гарантии землевладения обеспечивают юрок стабильное, справедливое и взаимное положение подотчетности перед штатом Калифорния. Правительство племени юрок представляет приоритеты народа по восстановлению окружающей среды посредством договора, в котором излагаются взаимные обязанности с правительством Калифорнии, который легко обеспечивается с помощью недорогостоящей судебной системы в случае возникновения нарушений (Manning and Reed, 2019). В-третьих, основные расходы на мониторинг, которые привели к банкротству других программ лесного углерода, были превращены в местный механизм наращивания потенциала и создания рабочих мест для членов народа юрок, которых нанимают и обучают самостоятельно проводить инвентаризацию лесов (Kormann, 2018).

Это тематическое исследование иллюстрирует несколько приоритетов для развития адаптивного потенциала. Во-первых, основой успешных стратегий смягчения последствий изменения климата (включая накопление углерода, биоразнообразие, устойчивые средства к существованию в сельской местности, а также функционирование и здоровье экосистем) являются политические реформы, которые обеспечивают племенным общинам большую безопасность землевладения, способность противостоять вторжению земли и институциональное признание их права управления (Chhatre & Agrawal, 2008; Coleman, 2009; Tucker, 2010; Persha, Agrawal and Chhartre, 2011; Kashwan, 2017; Fleischman & Rodriguez, 2018; Osborne and Shapiro-Garza, 2018; Solorzano & Fleischman, 2018; Villamayor-Tomas and Garcia-Lopez, 2018; Waller and Reo, 2018; Reyes-Garcia *et al.*, 2019; Fa *et al.*, 2020; Right and Resources, 2020; Wordsell *et al.*, 2020). (Chhatre & Agrawal, 2008; Coleman, 2009; Tucker, 2010; Persha, Agrawal and Chhartre, 2011; Kashwan, 2017; Fleischman & Rodriguez, 2018; Osborne and Shapiro-Garza, 2018; Solorzano & Fleischman, 2018; Villamayor-Tomas and Garcia-Lopez, 2018; Waller and Reo, 2018; Reyes-Garcia *et al.*, 2019; Fa *et al.*, 2020; Right and Resources, 2020; Wordsell *et al.*, 2020). Во-вторых, переговоры и контракты между правительствами племен и политическими, юридическими и экономическими институтами должны быть справедливыми и свободными от принуждения и страха лишения собственности, при этом поощряя демократизацию (Ribot, 2008). В-третьих, племенные землевладельцы должны обладать правами, имеющими законную силу, и все заинтересованные стороны должны быть подотчетны друг другу через доступную судебную систему. В-четвертых, политические реформы, которые поощряют реституцию земель коренных народов коренными общинами, уменьшают потребность в непомерно дорогом мониторинге углеродных программ и уменьшают необходимость для коренных народов жертвовать своим суверенитетом, чтобы соблюдать запутанные контракты, получая доступ к рынкам (Osborne, 2015; Wordsell *et al.*, 2020).

Связано с: НД5

Тематическое исследование 9

Приведение жизнеспособного природопользования в соответствии с устойчивостью экосистемы: пример "Первичного продукта" из племен Конфедерации индейской резервации Уматилла (КИРУ), Орегон, Соединенные Штаты Америки

Департамент природных ресурсов США представляет тематическое исследование, в котором выделяются следующие компоненты: (1) явное признание взаимности между людьми и окружающей средой, подкрепленное верой КИРУ в сотворение и ритуальные порядки передачи культурно значимых продуктов; (2) миссия и структура отдела, организованная в соответствии с подходом "Первичного продукта"; (3) признание и упор на экологическое значение первичных продуктов; (4) распределения продуктов в пространстве, смоделированного в порядке передачи; и (5) выявление связей между служебным порядком и Договором Валла-Валла 1855 года, тем самым информируя и обогащая межправительственные отношения и возможности сотрудничества. Это тематическое исследование дает представление о том, как устойчивость экосистемы может быть включена в стратегии управления окружающей средой таким образом, чтобы это было значимым для сообществ, полезным для межведомственного сотрудничества и адаптируемым другими организациями, занимающимися управлением природными ресурсами. Исследование описывает культурную основу "Первичного продукта", использование КИРУ концепции ресурсов для реализации подхода к управлению "Первичного продукта", а также последующие сдвиги в планировании и целях среди племени в первое десятилетие реализации подхода "Первичный продукт". Благодаря своему подходу, состоящему из пяти компонентов, они разрабатывают и следуют плану управления River Vision и Upland Vision — River Vision для первичных продуктов питания речных систем и Upland Vision для оленей, ягод и корней, собранных на равнинах и в горах. Их фундаментальный подход основан на том, что предки обещали заботиться об индейском народе и передали им их исконные первичные продукты в соответствии с верой в создание КИРУ: рыба, крупная дичь, корни и ягоды, вода — в этом

порядке, с акцентом на воду в начале и в конце как признание того, что вода исключительно важна для всей жизни и всех первичных продуктов питания, людей и ландшафта (Quaempts *et al.*, 2018).
Связано с: НДЗ

Тематическое исследование 10

Повышение устойчивости к уязвимостям, потрясениям и напряжениям

Сравнение двух систем мелкомасштабного рыболовства, чувствительных к изменению климата, — общин инуитов в канадской Арктике и прибрежных Ведд на Шри-Ланке (Galappaththi *et al.*, 2021) — предоставляет восемь способов повышения устойчивости коренных общин, зависящих от рыболовства, для реагирования и адаптации к последствиям изменения климата. И инуиты, и общины прибрежных Веддов претерпевают изменения в продовольственных системах. Продовольственная система инуитов превратилась из наземной (карибу) продовольственной системы страны в продовольственную систему, основанную на океане (рыба, тюлени) перед лицом миграции карибу на арктические земли западной части Канады. Продовольственная система шри-ланкийских прибрежных Веддов трансформируется от выращивания риса к рыбному хозяйству из-за непредсказуемых и экстремальных погодных условий. Из этих двух тематических исследований данное исследование определяет восемь источников устойчивости, которые могут создать адаптивный потенциал в местных системах рыболовства: i) использование различных видов систем знаний для повседневной рыболовной деятельности; ii) практика различных способов обучения для усиления адаптивного обучения; iii) использование общественных институтов для решения повседневных задач и управления рыболовством; iv) усилия по совершенствованию человеческой деятельности для наращивания адаптивного потенциала; v) уникальные мировоззрения, побуждающие жить в меняющихся условиях и адаптироваться; vi) специфические культурные атрибуты, такие как совместное использование, коллективные действия и сотрудничество; vii) эффективные социальные взаимодействия, поддерживающие конкретные процессы обмена информацией, обязательные для рыболовной деятельности; и viii) гибкость, с которой промысловые системы могут переключаться между различными адаптивными ответными действиями или задействовать множественные ответные меры для того, чтобы приспособиться к изменяющимся условиям.

Связано с: НД5

Тематическое исследование 11

Совет университетов по водным ресурсам: "Изменения распространяются через наши воды и культуру"

Хорошо известно, что изменение климата уже вызывает самые разнообразные последствия для здоровья человека в Соединенных Штатах Америки и во всем мире и что по многим причинам коренные Американцы особенно уязвимы. Водная безопасность племен находится под особой угрозой; способы, которыми изменения климата наносят ущерб здоровью и благополучию общества из-за воздействия на водные ресурсы, были более тщательно рассмотрены для племен в прибрежных, засушливых и субарктических / арктических регионах Соединенных Штатов Америки. Члены племени кроу из Северных равнин Соединенных Штатов Америки задокументировали воздействие изменения климата и окружающей среды на местные водные ресурсы и экосистемы и, следовательно, на здоровье и благополучие племенного сообщества. Формальная, качественная методология исследования использовалась на основе интервью с 26 старейшинами племени кроу. Рассматриваются многочисленные детерминанты здоровья, включая культурные, социальные, экономические и экологические факторы. Чувство экологической, культурной и здоровой утраты и отчаяние из-за невозможности устранить коренные причины изменения климата широко распространены. Тем не менее, соавторы и многие другие члены племени активно расставляют приоритеты, рассматривают и справляются с некоторыми локальными последствиями этих изменений и продолжают образ жизни и ценности Апсаалууке [Крой] (Martin *et al.*, 2020).

Племя акиачак на Аляске, Соединенные Штаты Америки, испытывает и становится свидетелем последствий изменения климата в окружающей их среде. Вечная мерзлота тает все более быстрыми темпами, а сезонные погодные условия и температуры меняются. Племя приложило много усилий, чтобы приспособить свой образ жизни к нынешним требованиям 21 века, работая над тем, чтобы раскрыть свои сильные стороны и проблемы, особенно в отношении природных ресурсов и адаптации к изменению климата. Они разработали углеродный проект "Акиачак/Akiachak", который помогает сообщать о потребностях в управлении природными ресурсами, защищая и увеличивая ценность связывания углерода на частных и государственных землях. Одновременно они улучшают среду обитания и вегетативный рост диких животных и видов, от которых зависят их средства к существованию. Рынки экосистемных услуг признают ценность нетронутых экосистем, таких как леса и водно-болотные угодья, в качестве резервуаров накопленного углерода и районов с высоким биоразнообразием. Такие организации, как NativeEnergy, ведущий разработчик и розничный продавец углеродных проектов, считают, что компенсация выбросов углерода, генерируемая программой "Углеродная биржа Аляски (Alaska Carbon Exchange)", привлекательна для "покупателей углерода", которые хотят поддержать усилия коренных американцев по защите своих земель, продовольственных систем и культур. Соглашение о проекте "Акиачак" обеспечивает защиту земель народа акиачак, предоставляя контракт о ненанесении ущерба окружающей среде/ "значению связывания углерода" и работает над улучшением Плана управления земельными ресурсами, осуществляемого племенем акиачак. Население некоторых деревень коренных жителей Аляски осознает возможности рынков для экосистемных услуг и кредитов на компенсацию выбросов углерода как способ получения денежного дохода, необходимого на текущих рынках, а также сохранения своих земель, ресурсов, продовольственных систем и образа жизни (Holley, 2020).
Связано с: НД5

Тематическое исследование 12

Dibaginjigaadeg Anishinaabe Ezhitwaad: меню адаптации племен к климату

Изменение климата повлияло и будет продолжать влиять на коренные народы, их образ жизни и культуру, а также на мир природы, от которого они зависят, непредсказуемым и потенциально разрушительным образом. Многие инструменты планирования адаптации к изменению климата не учитывают уникальные потребности, ценности и культуру коренных общин. Меню племенной адаптации к климату, разработанное разнообразной группой сотрудников, представляющих племенные, академические, межплеменные и правительственные организации в Миннесоте, Висконсине и Мичигане, обеспечивает основу для интеграции коренных и традиционных знаний, культуры, языка и истории в процесс планирования адаптации к изменению климата. Разработанное как часть Рамочной программы реагирования на изменение климата, Племенное меню адаптации к климату предназначено для работы с Рабочей книгой по адаптации Северного института прикладных наук о климате (NIACS) и в качестве отдельного ресурса. Меню представляет собой обширный набор действий по адаптации к изменению климата для управления природными ресурсами, организованный в виде разделения на общие уровни и уровни более конкретных идей. Он также включает сопутствующий документ "Руководящие принципы", в котором подробно описываются соображения по работе с племенными общинами. Хотя эта первая версия меню была создана на основе точек зрения, языков, концепций и ценностей оджибве и меномини, она была специально разработана для адаптации к другим коренным общинам, позволяя включить их язык, знания и культуру. Первоначально разработанное для использования коренными общинами, племенными учреждениями по природным ресурсам и их некоренными партнерами, это племенное меню адаптации к климату может быть полезно для преодоления коммуникационных барьеров для неплеменных лиц или организаций, заинтересованных в подходах коренных народов к адаптации к

климату, а также в потребностях и ценности племенных общин (Группа меню адаптации племен, 2019 г.).

Связано с: НД5

Приложение 2: ключевые элементы расхождения парадигмы и мировоззрения

(создано и адаптировано на основе материалов Veus CE и Dunlap RE, 1990 г.)

| Традиционное производство пищевой системы | Генерация продовольственных систем в продовольственных системах коренных народов |
|--|---|
| Современность | С древности по современность |
| Существуют в диапазоне от десятилетий до веков | Существование тысячелетиями |
| Централизация | Децентрализация |
| Национальное/международное производство, переработка и маркетинг | Производство на уровне сообществ, переработка. Обмен, совместное использование, как правило, ограниченный маркетинг |
| Концентрированный контроль над землей, ресурсами и капиталовложениями | Коллективное традиционное владение землей и ресурсами. Обычно ограниченные вложения капитала |
| Зависимость | Независимость |
| Крупные капиталоемкие производства и технологии | Небольшие продовольственные системы с низким капиталом и традиционные знания коренных народов внутри системы |
| Сильная зависимость от внешних источников энергии, ресурсов и кредитов | Сотрудничество и совместное использование, снижение зависимости от внешних источников энергии, ресурсов и кредитов |
| Потребительство и зависимость от рынка | Самодостаточность сообщества и взаимность в приоритете |
| Основной упор на науку, специалистов и экспертов | Основной упор на традиционные знания и обычаи Коренных народов на уровне общины |
| Низкий уровень знаний по наблюдению за экосистемой | Вклад высоких знаний по наблюдению за экосистемой |
| Конкуренция | Сообщество/Коллективность |
| Минимальное сотрудничество | Солидарность и поддержка внутри сообщества, например, обмен семенами. Разделение еды во время нехватки еды |

| | |
|--|--|
| Фермерские традиции и сельская культура устарели | Сохранение традиционных и культурных ценностей, необходимы для выживания продовольственной системы Коренных народов; знания, практика и ресурсы рассматриваются как коллективные и передаваемые из поколения в поколение, а не как собственность отдельных лиц |
| Фермерство — это только бизнес | Продовольственные системы – это прежде всего образ жизни |
| Основной упор на скорость, количество и прибыль | Основной упор делается на цикличность, баланс и взаимодополняемость многих измерений постоянства, лекарственных, целительных, духовных, священных, социальных, культурных и эмоциональных измерений |
| Господство природы | Гармония с природой |
| Люди отделены от природы и превосходят ее | Человек является частью природы и подчинен ей. Культура, язык, духовность и космогония прочно связаны с природой |
| Природа состоит в основном из ресурсов, которые нужно использовать | Природа ценится прежде всего сама по себе |
| Неполный жизненный цикл; распад (переработка отходов), накапливающийся в ландшафте | Полный жизненный цикл; рост и увядание сбалансированы в ландшафте |
| Стараются избегать сезонности | Сезонность соблюдается для производства и генерации продуктов питания |
| Созданные человеком системы, навязанные природе | Имитируются природные экосистемы |
| Производство, поддерживаемое сельскохозяйственными химикатами | Производство и генерация продуктов питания поддерживается за счет поддержания здоровых экосистем |
| Высокообработанная, обогащенная питательными веществами пища | Натуральное питание с минимальной обработкой |
| Специализация | Разнообразие |
| Узкая генетическая база | Широкая генетическая база видов, сортов и пород |

| | |
|--|--|
| Большинство растений выращивают в монокультурах | Высокое разнообразие растений на участках выращивания |
| Стандартизированные производственные системы | Адаптированные к местным условиям продовольственные системы. Занятия охотой, рыбалкой, собирательством, выращиванием |
| Высокоспециализированные аналитические науки, технологии и инновации | Традиционные знания коренных народов и целостный подход к еде |
| Эксплуатация | Самообладание |
| Краткосрочные выгоды превышают долгосрочные последствия | Краткосрочные и долгосрочные результаты одинаково важны |
| Основаны на интенсивном использовании невозобновляемых ресурсов | Основаны на возобновляемых ресурсах, невозобновляемые ресурсы сохраняются |

Приложение 3: определенные движущие силы в продовольственных системах коренных народов

| | Фактор | Негативные последствия для продовольственной системы | Положительное влияние на продовольственную систему и предлагаемые решения | Ссылка |
|---|---|--|---|-------------------------|
| | Права, политика и программы | | | |
| 1 | Юридическое признание Коренных народов | (-) Суверенитет коренных народов не признан или слабо защищен (НД4) (-) Отсутствие юридического признания коренных народов (НД5) | | НД4 |
| 2 | Права на доступ и управление традиционными занимаемыми землями, территориями и ресурсами | (-) Недостаточные права на традиционные места охоты, рыбалки и собирательства (НД1) (-) Принудительное перемещение (НД1, НД2, НД5) (-) Политика колонизации, которая привела к потере земель предков (НД2) (-) Не соблюдаются права на территории, землю и природные ресурсы (НД3, НД4) (-) Неоднозначность законодательства в отношении прав доступа к ресурсам и управления природными ресурсами (НД4) (-) Приватизация земли (НД4) (-) Вторжение на земли (НД5) (-) Отчуждение земель (НД5) (-) Удаление из резерваций, уступки (НД5) | (+) Механизмы регулирования, обеспечивающие права коренных народов на их земли и природные ресурсы (НД2) (+) Укрепление прав Коренных народов на их территории (НД3) (+) Учет основного принципа Добровольных руководящих принципов ФАО по ответственному управлению владением и использованием земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности (НД4) | НД1, НД2, НД3, НД4, НД5 |
| 3 | Права на мобильность и проход для доступа к ресурсам продовольственной системы | (-) Принудительная оседлость и ограничение географической зоной (НД2) (-) Принудительное установление административных границ, затрагивающих мобильные источники средств к существованию (НД4) (-) Закрытие помещений в ответ на пандемию COVID-19 (НД5) | | НД2, НД4, НД5 |
| 4 | Право на самоопределение свободное, предварительное и осознанное согласие (СПОС) | (-) Навязывание деятельности, нарушающей концепцию благополучия коренных народов (НД4) (-) Полномочия общин по управлению своими территориями переданы государственным структурам управления (НД3) (-) Отсутствие уважения свободного, предварительного и осознанного согласия при разработке политики (НД4) | (+) Самоопределение для защиты аспектов качества жизни (НД1) (+) Признание и уважение самоопределения коренных народов (НД3) (+) Принятие решений и управление (НД3) (+) Местные полномочия по принятию решений (НД5) | НД1, НД3, НД5 |
| 5 | Права на интеллектуальную собственность, включая системы семян и семенные ресурсы коренных народов | (-) Нарушения прав на собственные системы семян и генетические ресурсы (НД3) (-) Приватизация семян предков через права интеллектуальной собственности (патенты, защита сортов растений) (НД4) (-) Законы о семенах, требующие сертификации и стандартизации (НД4) (-) Криминализация неформальных систем семеноводства (НД4) | (+) Механизмы регулирования, обеспечивающие права коренных народов на их знания, например, через интеллектуальную собственность (НД2) (+) Укрепление прав коренных народов на их генетические ресурсы (НД3) | НД2, НД3, НД4 |
| 6 | Признание традиционных | (-) Полномочия общин по управлению | (+) Признание и применение | НД3, |

| | | | | |
|----------|--|---|--|--|
| | институтов коренных народов | <p>в значительной степени перешли к государственным структурам управления (НД3)</p> <p>(-) Отсутствие признания традиционных институтов коренных народов (НД4)</p> <p>(-) Полномочия общин по управлению своими территориями перешли к современным структурам управления (НД3)</p> <p>(-) Подрыв и снижение значимости институтов коренных народов (НД4)</p> | <p>международных руководящих принципов, которые защищают и обеспечивают право коренных народов на использование их собственных традиционных механизмов управления (НД4)</p> | <p>НД4, НД5</p> |
| 7 | Политика в области охраны природы | <p>(-) Создание охраняемых территорий, ведущее к отчуждению земель и переселению (НД1)</p> <p>(-) Политика, затрагивающая традиционные знания коренных народов, растения, дикорастущие съедобные продукты, дикую природу и коренные народы, основанные на сохранении биоразнообразия, превышающая их потенциал в плане вклада в продовольственную безопасность (НД2)</p> <p>(-) Перекрытие территорий коренных народов с охраняемыми территориями (НД4)</p> <p>(-) Ограничения на продажу собранных и побочных продуктов (НД4)</p> <p>(-) Ограничение доступа к охраняемым территориям (НД5)</p> <p>(-) Исключение и подавление пожаров (НД5)</p> | <p>(+) Включение продуктов питания коренных народов в программы и политику (НД1)</p> <p>(+) Разработка общепризнанного набора стандартов для участия в природоохранных мероприятиях на землях и водах коренных народов (НД3)</p> <p>(+) Разработка инклюзивного природоохранного подход, основанный на хорошо функционирующих продовольственных системах коренных народов (НД3)</p> <p>(+) Разработка политики и практики для решения вопросов сохранения биоразнообразия и управления на основе экосистем в условиях меняющейся окружающей среды посредством совместного производства знаний, основанных на справедливости (НД3)</p> | <p>НД1, НД2, НД3, НД4, НД5</p> |
| 8 | Политика и программы развития, прямо или косвенно влияющие на продовольственную систему | <p>(-) Продвижение представлений о дикой пище как о неполноценной, ассоциирующейся с бедностью и нежелательной в рамках основных парадигм развития сельского хозяйства, восходящих к колонизации (НД2)</p> <p>(-) Политика продовольственной безопасности, направленная на повышение урожайности за счет модернизации сельского хозяйства, игнорирующая роль и особенности продовольственных систем коренных народов (НД2)</p> <p>(-) Распространение промышленного сельского хозяйства и экспансия монокультуры, поддерживаемые порочными субсидиями и стимулами (НД3)</p> <p>(-) Агрессивное продвижение современных сортов, которые создают зависимость от дорогостоящих и неустойчивых внешних ресурсов, таких как агрохимикаты и большое количество воды, и которые менее устойчивы и хорошо адаптированы к местным условиям (НД3)</p> | <p>(+) Учет продуктов питания коренных народов, включая дикие продукты, в программах и политике (НД1)</p> <p>(+) Эффективная, учитывающая контекст интеграция дикорастущих съедобных продуктов в политику обеспечения продовольственной безопасности и безопасности питания, а также эффективного управления средой обитания и ландшафтами, в которых встречаются дикорастущие съедобные продукты (НД1)</p> <p>(+) Разработка мероприятий по восстановлению и поддержанию местных продовольственных систем с использованием предпочтительных местных методов (НД1)</p> <p>(+) Политика, признающая и поддерживающая многочисленные аспекты продовольственных систем коренных народов, способствующие формированию здоровых и устойчивых моделей потребления (НД2)</p> <p>(+) Межкультурная политика, признающая и поддерживающая роль продовольственных систем коренных народов в обеспечении продовольственной безопасности (НД2)</p> <p>(+) Стимулирование фермеров из числа Коренных народов к выращиванию, сбору урожая или производству культурно значимых продуктов питания по их выбору для себя и местных общин (НД2)</p> <p>(+) Создание общинных банков семян (НД2)</p> <p>(+) Инновационное финансирование и инвестиции, которые лучше поддерживают</p> | <p>НД1, НД2, НД3, НД4</p> |

| | | | | |
|----|--|---|---|---------------|
| | | | <p>общины коренных народов в продолжении их практики устойчивого управления землей (НД3)</p> <p>(+) Отмена порочных субсидий и стимулов, включая неадекватную государственную политику, которые продолжают подрывать производство продуктов питания, благоприятных для природы, и их перенаправление на создание благоприятной среды, которая лучше поддерживает коренные народы в сохранении генетических ресурсов, биоразнообразия продуктов питания, здоровья почвы и качества воды (НД3)</p> <p>(+) Соблюдение и обеспечение соблюдения экологических и социальных гарантий и стандартов в программах и проектах, поддерживаемых государственными и частными (ESG) учреждениями, прямо или косвенно занимающимися вопросами, связанными с коренными народами, включая проекты, поддерживаемые Организацией Объединенных Наций, международными финансовыми учреждениями и двусторонними учреждениями (НД4)</p> | |
| 9 | Исследовательские программы и научные знания | (-) Ограниченные знания о составе пищи уникальных видов пищевых систем коренных народов (НД1) | <p>(+) Включение продуктов питания коренных народов, включая дикорастущие продукты, в программы и политику (НД1)</p> <p>(+) Знание видов продовольствия в продовольственных системах коренных народов (НД1)</p> <p>(+) Признание и документирование местного разнообразия (идентификация видов, химический анализ, культурные методы получения, приготовления, переработки и сохранения и многое другое) (НД1)</p> <p>(+) Разработка и расширение глобальных баз данных по продовольственным системам коренных народов при полном уважении самоопределения и прав интеллектуальной собственности коренных народов (НД1)</p> <p>(+) Накопление знаний о взаимосвязи между потреблением дикорастущих съедобных продуктов и результатами питания (НД1)</p> <p>(+) Сбор данных о том, как на практику питания в общинах коренных народов влияют более широкие социально-экономические и экологические изменения, а также государственная политика (НД1)</p> | (НД1) |
| 10 | Включение коренных народов в процесс принятия решений | <p>(-) Маргинализация коренных народов в демократических процессах (НД4)</p> <p>(-) Исключение и невидимость коренных народов в их собственных странах (НД5)</p> <p>(-) Реализация программ с ограниченным участием общин и лидеров коренных народов (НД5)</p> <p>(-) Универсальные подходы (НД5)</p> <p>(-) Исключение знаний и навыков коренных народов из политики (НД5)</p> | <p>(+) Разработка инклюзивного подхода к сохранению, основанного на хорошо функционирующих продовольственных системах коренных народов (НД3)</p> <p>(+) Разработка политики и практики для решения вопросов сохранения биоразнообразия и управления на основе экосистем в изменяющейся окружающей среде посредством совместного производства знаний на основе справедливости (НД3)</p> <p>(+) Содействие межкультурному диалогу при разработке государственной политики и нормативных рамок, затрагивающих продовольственные системы коренных народов в любом возможном измерении</p> | НД1, НД2, НД4 |

| | | | | |
|---------------------------|---|--|---|---------------------|
| | | | (НД4) (+) Вовлечение и расширение прав и возможностей коренных народов в качестве лидеров в разработке стратегий развития их продовольственных систем. (НД1) | |
| 11 | Культурная безопасность в сфере медицинских услуг | (-) Услуги, предоставляемые правительствами, часто не адаптированы к потребностям коренных народов (НД5) | (+) Включение продуктов питания коренных народов в программы и политику (НД1) | НД1, НД5 |
| 12 | Культурная безопасность в образовании | (-) Вестернизация и навязанное образование молодежи коренных народов в школьных программах, которые не уходят корнями в системы знаний коренных народов (НД1) (-) Молодежь коренных народов, стремящаяся получить образование вне общин, сокращает знакомство с традиционными продуктами питания, и это влияет на передачу традиционных знаний (НД1) (-) Нарушение передачи традиционных знаний коренных народов через программы колониального ассимилятивного образования (НД1) | (+) Включение продуктов питания коренных народов в программы и политику (НД1) (+) Поощрение обучения молодежи и молодых взрослых из числа коренных народов культурному и питательному значению продуктов питания их Коренных народов (НД2) (+) Разработка методов межкультурного образования, укрепляющих ценности, продукты питания и традиционные знания коренных народов, и включение их в национальные образовательные программы и учебные планы (НД2) (+) Создание потенциала для использования продуктов питания коренных народов, начиная со школьников (НД2) (+) Обучение навыкам питания для городской молодежи коренных народов (НД2) (+) вовлекающие и интерактивные подходы к обучению, основанные на передаче знаний от поколения к поколению между старейшинами коренных народов и молодежью (Школы жизни) (НД2) | НД1, НД2, НД2 |
| 13 | Системы социального обеспечения | (-) Маргинализация коренных народов в государственных механизмах социального обеспечения (НД4) (-) Услуги, предоставляемые правительствами, часто не адаптированы к потребностям коренных народов (НД5) | (+) Управление и институты коренных народов, которые интегрируют ценности и внутренние процессы для достижения общего благосостояния (НД4) (+) Системы взаимности коренных народов (НД5) | НД4, НД5 |
| (Окружающая среда) | | | | |
| 14 | Изменение климата, изменчивость и последствия | (-) Повышение температур (НД5) (-) Более непредсказуемые осадки (НД5) (-) Экстремальные погодные явления (НД5) (-) Неопределенность в отношении сезонов (НД5) (-) Более короткие сезоны для генерации и производства продуктов питания (НД5) (-) Больше ветров, неожиданные ветры (НД5) (-) Таяние вечной мерзлоты (НД5) (-) Изменение водных циклов (НД5) (-) Более значительные нападения вредителей и болезней (НД5) (-) Более быстрое разрушение льда, слабый лед (НД5) (-) Отсутствие водной безопасности | | НД1, НД5 |
| 15 | Преимущество практики территориального управления, руководства и продовольственной системы коренных народов | (-) Переход к оседлому образу жизни (НД2) (-) Сельскохозяйственные изменения на местном уровне (НД2) (-) Воздействие изменения климата на методы сбора урожая, сохранения и | (+) Поддержка практики управления ресурсами коренных народов (+) Поддержка практики управления ресурсами коренных народов в отношении диких съедобных продуктов, включая морских млекопитающих, рыбу и продукты | НД2, НД3, НД5 |

| | | | | |
|----|---|--|--|---------------|
| | | <p>приготовления пищи (НД5)</p> <p>(-) Запрет на управление коренными Народами (НД5)</p> <p>(-) Исключение и подавление пожаров (НД5)</p> | <p>питания, получаемые из лесов и систем, основанных на деревьях (НД2)</p> <p>(+) Инновационное финансирование и инвестиции, которые лучше поддерживают коренные общины в продолжении их практики устойчивого землепользования (НД3)</p> <p>(+) Традиционные законы и системы общей собственности, которые способствуют устойчивому использованию ресурсов и сохранению биоразнообразия, определяют графики выпаса скота на общих территориях, методы управления пожарами, а также запретные территории и ресурсы (НД5)</p> <p>(+) Лидерство вождей, старейшин, сельских советов и собраний обеспечивает соблюдение правил использования ресурсов, регулирует конфликты и способствует коллективному планированию и управлению (НД5)</p> | |
| 16 | Доступность и разнообразие диких продуктов питания | <p>(-) Доступность диких продуктов питания (НД1)</p> <p>(-) Чрезмерная эксплуатация (НД1)</p> <p>(-) Воздействие изменения климата на здоровье и распределение диких животных (НД5)</p> <p>(-) Воздействие изменения климата на доступность (НД5)</p> | <p>(+) Укрепление использования и устойчивого управления биоразнообразием в продовольственных системах коренных народов (НД2)</p> <p>(+) Сохранение практики сбора дикоросов, а также знаний, лежащих в основе этой практики (НД2)</p> | НД1, НД2, НД5 |
| 17 | Наличие и разнообразие традиционных сортов и пород | <p>(-) Принятие современных сортов (НД3)</p> <p>(-) Болезни животных, связанные с изменением климата (НД5)</p> | <p>(+) Усиление использования и устойчивого управления биоразнообразием в продовольственных системах коренных народов (НД2)</p> | НД2, НД3, НД5 |
| 18 | Целостность экосистем и качество среды обитания, влияющие на доступность продовольственных ресурсов | <p>(-) Обезлесение (НД1, НД4, НД5)</p> <p>(-) Изменения в землепользовании, изменение среды обитания, изменение окружающей среды (НД1, НД2)</p> <p>(-) Интенсификация и экстенсификация сельского хозяйства (НД1)</p> <p>(-) Экстенсивная расчистка земель (НД4)</p> <p>(-) Ухудшение пастбищ (НД5)</p> <p>(-) Высотный сдвиг зон возделывания в результате изменения климата, уменьшение площади для производства продуктов питания в горах (НД5)</p> | | НД1, НД4, НД5 |
| 19 | Здоровье и безопасность экосистемы для генерации и производства продуктов питания | <p>(-) Загрязнение (НД1)</p> <p>(-) Пестициды и распыление гербицидов; агрохимикаты в крупных сельскохозяйственных предприятиях (НД1)</p> <p>(-) Токсины от горнодобывающей и добывающей промышленности (НД1)</p> <p>(-) Перенос промышленных химикатов на большие расстояния (НД1)</p> <p>(-) Накопление и увеличение загрязнителей окружающей среды в пищевых цепях; биоаккумуляированные токсины (НД1)</p> | | НД1 |
| | (Макроэкономический контекст) | | | |
| 20 | Индустриализация (НД1, НД2) | | | |
| 21 | Интенсификация и экстенсификация сельского хозяйства | <p>Сдвиги в сельскохозяйственном производстве (НД2) Распространение промышленного сельского хозяйства и</p> | | НД2, НД4 |

| | | | | |
|----|---|---|---|----------|
| | | экспансия монокультуры (НД4) | | |
| 22 | Биоразнообразие глобальных продовольственных системах | в (-) Сосредоточение внимания на урожайности и продовольственной безопасности вместо диетических качеств в политике сельскохозяйственного развития (НД1) (-) Снижение конкурентоспособности продуктов питания коренных народов в основном сельском хозяйстве и экономике (НД1) | (+) Сохранение и увеличение агробиоразнообразия в сельскохозяйственных условиях (НД3) | НД1, НД3 |
| 23 | Глобализация (НД1, НД3) | (-) Глобализация производства продуктов питания и их переработка (НД2) | | |
| 24 | Экономическое развитие | | | НД2, НД4 |
| 25 | Урбанизация | | | НД1, НД2 |
| 26 | Увеличение численности населения | | | НД1 |
| 27 | Рыночный спрос | | | НД3 |
| 28 | Присвоение земли | | | НД1 |
| 29 | Коммерциализация | | | НД1, НД4 |
| 30 | Рыночный спрос | | | НД4 |
| 31 | Добывающие отрасли и развитие инфраструктуры | (-) Углеводородные отрасли (-) Лесное хозяйство (-) Плотины | | |
| | (Экономические) | | | |
| 32 | Интеграция существующую экономику | в (-) Давление, вынуждающее заниматься оплачиваемым трудом (НД1) (-) Крайняя бедность; низкие доходы (НД1) (-) Серьезное неравенство и бедность в городских условиях (НД1) (-) Зависимость от товаров, которые не могут быть произведены внутри общины (НД3) | | НД1, НД3 |
| 33 | Коммерциализация продуктов питания из продовольственных систем коренных народов | (-) Конкуренция местных сортов сельскохозяйственных культур с коммерческими сортами (-) Переход от смешанного земледелия к монокультуре и производству товарных культур в ущерб традиционным сортам и системам знаний Коренных народов | (+) Развитие коротких, внутренних и равноценных цепочек добавленной стоимости, которые обеспечивают прозрачность и доверие между производителями и потребителями, справедливую компенсацию первичным производителям, культурную безопасность и устойчивое использование ресурсов (НД4) (+) Схемы маркировки и сертификации продуктов питания коренных народов, разрабатываемые коренными народами (+) Интеграция биокультурной продукции коренных народов в программы государственных закупок (НД4) (+) Инфраструктура для обеспечения физического доступа к рынкам (НД4) (+) Цепочки добавленной стоимости для традиционных сортов | |
| 34 | Миграция | (-) Эмиграция молодых людей из общин в поисках работы (НД2) (-) Миграция из сельской местности в города (НД1) | | |
| 35 | Рабочая сила продовольственной системе коренных народов | в (-) Феминизация рабочей силы (НД2) (-) Старение рабочей силы (НД2) | | НД2 |
| 36 | Сети торговли и обмена между коренными | (-) Деградация сетей торговли и совместного пользования коренных | (+) Доверительные отношения для приобретения продуктов питания у | НД1, НД5 |

| | Народами | народов и обмена (НД5) | других общин (НД1) | |
|-----------|---|---|--|----------|
| 37 | Наличие и доступ к продуктам питания на рынках | (-) Высокие цены на продукты питания (НД1) (-) Продукты питания с высокой степенью переработки, высоким содержанием сахара и углеводов и низкой питательной ценностью (НД1) (-) Рыночные продукты питания высокой степени переработки имеют высокое содержание пищевой энергии, содержат большое количество сахара, соли и жира и заменяют более питательные варианты, такие как фрукты, овощи, цельное зерно, бобовые и орехи (НД2) (-) Нарушение цепочек создания стоимости (НД5) (-) Отказ в доступе на продовольственный рынок из-за расизма (НД5) | (+) Доступ к питательным и удобным продуктам питания (+) Рыночные связи для местных производителей продовольствия способствуют устойчивому управлению продовольственной системой коренных народов | НД1, НД2 |
| 38 | Удаленность, изоляция (Социальные) | | | НД1 |
| 39 | Системы знаний коренных народов | (-) Традиционные знания и практика коренных народов по поддержанию своих способов питания были утрачены или заброшены (НД1) (-) Меньше времени для участия в традиционных мероприятиях в рамках продовольственной системы (НД1) (-) Утрата знаний о ядовитых растениях (НД1) (-) Устное обучение не передается молодым поколениям в результате колонизации и недавних разрушений (НД1) (-) Утрата знаний о том, как, когда и где добывать дикорастущие продукты и другие традиционные продукты питания (НД1) (-) Утрата знаний о земле и производстве продуктов питания (НД2) (-) Уменьшение доступа к традиционным продуктам питания (НД2) (-) Переход на современные сорта (НД3) (-) Быстрое изменение климата, влияющее на применение традиционных знаний коренных народов, связанных с климатом, производством и генерацией продуктов питания (НД5) | (+) Создание потенциала для использования продуктов питания коренных народов, начиная со школьников и руководства общин (НД2) (+) Обучение навыкам питания для городской молодежи коренных народов (НД2) (+) вовлекающие и интерактивные подходы к обучению, основанные на передаче знаний от поколения к поколению между старейшинами коренных народов и молодежью ("Школы жизни") (НД3) (+) Традиционные знания коренных народов поддерживают способность предвидеть и предотвращать экологические потрясения (НД5) | НД1 |
| 40 | Языки Коренных народов | (-) Утрата языков коренных народов (-) Трудности в передаче языков коренных народов (-) Утрата способа интерпретации мира и общения между поколениями (Традиционные знания коренных народов) | | |
| 41 | Космогония коренных народов | (-) Традиционные верования, поддерживающие устойчивое управление природными ресурсами, разрушаются, поскольку монотеистические религии продолжают набирать силу (НД3) | (+) Отсутствие разделения между людьми и природой (НД5) | НД5 |

| | | | | |
|----|---|---|--|----------|
| 42 | Место | | (+) Места, которые приобрели значение для тех, кто с ними связан (НД5) | НД5 |
| 43 | Агентство | (-) Нарушение взаимодействия между людьми и животными в результате непредсказуемой и экстремальной погоды (НД5) (-) Наложённые извне запреты, препятствующие сбору урожая (НД5) | | НД5 |
| 44 | Ценности, определяющие практику продовольственной системы | (-) Основная материальная культура влияет на ценности коренных народов, что приводит к чрезмерной эксплуатации природных ресурсов для получения быстрого дохода (НД3) (-) Некоторые коренные народы не видят смысла в сохранении коренного образа жизни, не осознавая его потенциал для смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему, а также для обращения вспять разрушения экосистем | (+) Моральная ответственность за защиту и заботу о природе (НД5) | |
| 45 | Восприятие и осведомленность о традиционных продуктах питания | (-) Проблемы безопасности продуктов питания, вызванные воздействием загрязняющих веществ окружающей среды (НД1) (-) Изменение отношения к традиционным методам питания и их социальной приемлемости как несовременных, неполноценных и связанных с бедностью (НД2) (-) Дикie продукты питания рассматриваются как неполноценные, ассоциируются с бедностью и нежелательны (НД2) (-) Программы школьного питания, если они не соответствуют культурным традициям, снижают интерес молодежи из числа Коренных народов к традиционным продуктам питания (НД2) | (+) Создание потенциала и разработка политики для повышения осведомленности о продуктах питания коренных народов (НД2) (+) Национальная политика по продвижению местных продуктов питания коренных народов (НД2) (+) Национальные почтовые марки с уникальными традиционными и питательными продуктами (НД2) (+) Политика, предусматривающая подачу только традиционных местных продуктов питания на мероприятиях, спонсируемых правительством (+) Национальные диетические рекомендации на основе продуктов питания, расширяющие осведомленность об экологически подходящих и известных местных видах, которые могут улучшить питание и здоровье (НД2) (+) Включение местных фруктов и овощей в диетические рекомендации на основе продуктов питания | |
| 46 | Здоровье и питание Коренных народов | (-) Переходный период в питании, характеризующийся широкими изменениями в структуре питания и физической активности (НД2) (-) Рост эпидемии неинфекционных заболеваний среди коренных народов (НД2) (-) Распространенность недоедания (НД5) | | |
| 47 | Продовольственная безопасность | (-) Отсутствие продовольственной безопасности (НД5) | | НД5 |
| 48 | Продовольственный суверенитет | | | |
| 49 | Потребление традиционных продуктов питания | (-) Снижение частоты потребления дикой пищи (НД1) (-) Снижение доступа к традиционным культурным продуктам питания в городских условиях (НД1) (-) Переход в питании, характеризующийся широкими изменениями в структуре питания и физической активности (НД2) | (+) Поддержка потребления диких съедобных продуктов, в том числе морских млекопитающих, рыбы и продуктов, получаемых из лесов и систем, основанных на древесине (НД2) | НД1, НД2 |

Приложение 4: анализ радикально меняющих ситуацию решений, предложенных пятью направлениями деятельности

+ Определение четких возможностей для коренных народов

! Возможности для коренных народов выявляются при определенных условиях

* (Альтернативное решение для ПСКН)

ПСКН = Продовольственные системы коренных народов

Основные сквозные темы:

1. Включение коренных народов, уважая их право на самоопределение.
2. Уважение прав коренных народов на землю.
3. Усиление управления местными данными и местных исследований для создания фактических данных, а также предоставления рекомендаций, которые могут быть решениями в местном масштабе, например, предоставление продуктов питания не только коренным народам, но и местным сообществам, для влияния на более здоровое поведение других потребителей.
4. Инвестиции в ПСКН для повышения их потенциала не только для собственного потребления коренных народов, но и для местных сообществ. Инвестировать — значит ценить их потенциал и не вытеснять их модернизационными подходами.
5. Инвестиции в женщин и молодежь, чтобы они могли преодолевать нормы и правила, ограничивающие их свободу действий и расширение прав и возможностей, но в то же время уважая их право на самоопределение.
6. Инвестиции в развитие потенциала коренных народов для активного участия в других областях производственно-бытовых цепочек, а также для того, чтобы коренные народы стали активнее на уровне разработки политики и принятия решений в отношении продовольственной безопасности, защиты окружающей среды и их собственного права на самоопределение.

| Цель | Радикально меняющие ситуацию решения НД1 "Обеспечение всеобщего доступа к безопасной и питательной пище" | Анализ | Комментарий |
|------|---|--|--|
| 1 | Уменьшение голода | Создать Фонд "Нулевой голод" | |
| 2 | | Демократизация технологий точного земледелия | |
| 3 | | Расширить охват систем социальной защиты | ! (+) Если расширить на коренные народы, это означает уважение права коренных народов на самоопределение: уважение их территории и продовольственных систем, создание систем, учитывающих межкультурные особенности. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение коренных народов. |

| | | | | | |
|---|---------------------------------------|---|-----|---|--|
| | | | | (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. | |
| 4 | | Создание механизма каталитического финансирования малых и средних предприятий для преобразования продовольственных систем | (!) | (!) При правильной адаптации с учетом межкультурного подхода он может укрепить продовольственные системы и средства к существованию коренных народов. Повышение ценности местных продуктов питания и выход на потенциальные рынки. | |
| 5 | | Запуск информационных и координационных платформ в области чистой энергии | | | |
| 6 | | Расширение масштабов устойчивой технологии холодильной цепи | (*) | (*) IPFSS может обеспечивать потребность в продовольствии в течение всего года, поэтому он снижает потребность в альтернативах хранения и обеспечивает местный источник продовольствия. | |
| 7 | Расширение доступа к питательной пище | Создать партнерство для инвестиций в инфраструктуру государственных закупок питательных продуктов | (+) | (+) Создание парков сохранения биоразнообразия для поощрения использования местных/коренных технологий, которые могут удовлетворить местные потребности в продуктах питания и культурно адаптированы к контексту, например, биоцентрическое восстановление, банки семян, центры, которые поощряют использование недоиспользуемых продуктов питания и IPFSS. | |
| 8 | | Стимулировать изменение продовольственных систем в сторону справедливого маркетинга продуктов питания | | (!) Содействуя местному потреблению и употреблению в пищу сезонных продуктов, IPFSS может удовлетворить потребности местных рынков, если будет поддерживаться адекватными инвестициями и инфраструктурой. | |
| 9 | | Запуск Альянса по питанию рабочей силы, чтобы охватить работников продовольственной системы | (*) | (*) Многие работники сельского хозяйства являются представителями коренных народов, вынужденными мигрировать из-за политики; усиление их собственных производственных/жизненных стратегий, что дает возможность сократить миграцию, а также гарантирует, что они не будут перемещены, "уважая их право на самоопределение". | |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| 10 | Содействие предприятиям, возглавляемым женщинами, по выращиванию и продаже питательных, но заброшенных культур. | + | (!) Инвестиции в местные ПСКН для их укрепления, чтобы они могли удовлетворять местные потребности в продуктах питания, а также снижать затраты на охрану окружающей среды. | |
| 11 | Сделать программы социальной защиты более чувствительными к вопросам питания | ! | <p>(+) Возможность при соблюдении права коренных народов на самоопределение. Предложение межкультурных подходов к питанию, которые начинаются с использования традиционных способов выращивания, собирательства, рыболовства и т. д., в отличие от внешних вмешательств, таких как монокультура или программы, которые не учитывают предпочтения коренных народов и потенциал их местного рациона.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение коренных народов.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> | |
| 12 | Внедрить комплексные программы школьного питания в каждой стране | | <p>(+) Возможность при соблюдении права коренных народов на самоопределение.</p> <p>Эти продовольственные программы должны включать продукты питания коренных народов как подтверждение права коренных народов на самоопределение.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение коренных народов.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> | |

| | | | | |
|----|------------------------------|---|---|--|
| 13 | | Создать Глобальный виртуальный центр инноваций в области пищевых продуктов для малого и среднего бизнеса. | | |
| 14 | | Поощрение глобального диалога о согласованности в принятии решений в политике в отношении продовольственной среды для укрепления здоровья детей | ! | Ссылка на рекомендации: (+) Привлечение коренных народов в качестве лидеров к разработке стратегий расширения их доступа к безопасным и питательным продуктам питания. (+) Привлечение технических экспертов или Глобального концентратора по ПСКН для предоставления рекомендаций для создания деликатных решений. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение коренных народов. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения Коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. |
| 15 | | Создание нового Альянса для борьбы с анемией | | |
| 16 | | Увеличение масштабов производства биообогащенных культур | | (*) Для КН, сначала изучить, что доступно в их ПСКН, например, суперпродукты, и какие из них могут помочь повысить продовольственную безопасность при разработке стратегий устойчивости. |
| 17 | Создание безопасного питания | Разработать новый Глобальный индекс безопасности пищевых продуктов | | (!) Включить биокультурные двигатели в индекс, отражающий значения, привязанные к IPFFS. |
| 18 | | Создать глобальный Альянс безопасного питания для всех | | (!) Включить в альянс коренные народы. |
| 19 | | Собрать и запустить инструментарий безопасности пищевых продуктов | | |

| | | | | | |
|------------|-------------------------------|--|---|--|--|
| 20 | | Способствовать обмену знаниями о путях трансформации продовольственных систем | ? | (* Ограниченное исследование связано с IPFSS, создать траст, который позволит изучить потенциал IPFSS. | |
| 21 | Потенциал комплексных решений | Разработать новые стандарты и правовые рамки для стимулирования изменений в частном секторе и обеспечения подотчетности компаний | | (* Повысить прозрачность пищевых продуктов, передаваемых в КН, способствовать использованию языков коренных народов для информирования потребителей о том, что они едят, и создавать более здоровые модели. | |
| НД2 | | | | | |
| 1 | | Структура продовольственных систем | ! | (!) Необходимо признать и включить традиционные знания Коренных народов, биокультурные движущие силы, которых нет в структуре и которые отражают реальность и способ понимания мира коренных народов, т.е. целостный взгляд. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение Коренных народов. | |
| 2 | Пищевая среда | Продовольственные стратегии городского региона | | (* Рекомендовать странам подумать о межкультурной продовольственной политике, которая учитывает разнообразие коренных народов и контексты, которые сначала признают потенциальный вклад ПСКН, а затем как укреплять эти системы, а не навязывать новые/современные. | |
| 3 | | Фискальная политика | | | |
| 4 | | Образование | ! | Ссылка на рекомендации: (!) Участвовать в школьных образовательных программах по здоровому питанию на основе устойчивых продовольственных систем, которые являются приемлемыми с культурной точки зрения и которые признают и уважают традиционные продукты питания коренных народов за их культурные и полезные для здоровья ценности. (!) Повысить осведомленность о ценности местных продуктов питания и возможностях их использования. | |

| | | | | |
|----|-------------------------|--|---|--|
| | | | (!!) Продвигать IPFSS как потенциальную альтернативу не только для удовлетворения потребности коренных народов в продуктах питания, а также потенциальный вклад в местные/региональные потребности в продуктах питания. (iii) Участвовать в инициативах, которые объединяют потребителей и фермерские общины коренных народов, чтобы повысить осведомленность о затратах на производство продуктов питания и ценности продуктов питания, стремясь увидеть изменение привычек потребителей. | |
| 5 | | Центры действий | | |
| 6 | | Гражданское общество и молодежь | (+) Возможность для молодежи из числа коренных народов, но ее необходимо включить в обсуждение в качестве соответствующих заинтересованных сторон. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения Коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. | |
| 7 | Спрос на продовольствие | Спрос на продовольствие | (!) Повышение осведомленности потребителей о возможностях IPFSS, т.е. суперпродуктов, создавая центральные учебные программы, которые учат потребителей ценить еду. (!) Инвестирование средств в документирование передовой практики IPFSS и проведение кампаний по повышению осведомленности, которые помогают формировать поведение потребителей. | |
| 8 | | Власть и ответственность | | |
| 9 | | Маркировка | | |
| 10 | | Грудное вскармливание | | |
| 11 | | Снижение уровня использования упаковки | (*) Производство на месте для удовлетворения потребностей населения в продуктах питания в течение всего года, что снижает потребность в упаковке и у IPFSS есть потенциал для этого. | |

| | | | | | |
|----|---------------------|---|----|--|--|
| 12 | Пищевые отходы | Еда никогда не пропадает даром | | (*) Обмен практиками IPFSS в отношении священности еды и рецептов, используемых IPFSS, может помочь сформировать поведение потребителей. | |
| 13 | | 150x50x30 | | | |
| 14 | | Активировать местных активистов | | | |
| 15 | | Сократить глобальные потери продовольствия | | | |
| 16 | Комплексные решения | Справедливый переход | -? | Ссылка на рекомендации: Поддержка коренных народов в их стремлении получить доступ к традиционным здоровым и устойчиво произведенным продуктам питания в соответствии с их правами на питание и культурными нормами | Угрозы. Около 75 % всех возникающих инфекционных заболеваний носят зоонозный характер. Увеличение потребности человека в животном белке и неустойчивая интенсификация сельского хозяйства считаются основными факторами распространения зоонозов во всем мире. Это может нанести ущерб Коренным Народам. |
| 17 | | Рекомендации по питанию на основе пищевых продуктов | ! | Ссылка на рекомендацию: ни одно направление деятельности не достигнет своих целей, если коренные народы не будут участвовать в обсуждении политики. | |
| 18 | Комплексный рычаг | Расширение прав и возможностей женщин | + | Возможности для женщин из числа коренных народов | |

| | | | | | |
|------------|--------|---|---|--|--|
| | | | | (+) Женщины систематически исключаются даже из коренных общин, где они могут не иметь прав на землю или ограничены определенными нормами и правилами в отношении того, что они могут или не могут делать. Таким образом, нахождение мест, где у них есть потенциал стать предпринимателями, может укрепить их местный потенциал и расширить их возможности, выращивая определенные культуры или повышая стоимость культур для их продажи и получения дополнительного дохода. | |
| НДЗ | | | | | |
| 1 | | Справедливый переход к устойчивому сельскому хозяйству посредством реформы политики и общественной поддержки – решение тройной задачи продовольственной безопасности, климата и биоразнообразия | | (*) "Переход" назад, чтобы взглянуть на потенциал сельскохозяйственных методов коренных народов, смешивая имеющиеся традиционные знания коренных народов, которые соответствуют условиям коренных народов, с другими современными технологиями, например, внедрение сбора воды для орошения традиционных систем выращивания сельскохозяйственных культур, совместное улучшение местных семян и т. д. | |
| 2 | Защита | Преобразование цепочек поставок товаров на благо людей, а также для защиты и восстановления природы | + | Ссылка на рекомендацию: ни одно направление деятельности не достигнет своих целей, если коренные народы не будут участвовать в обсуждении политики. | Диалог ФАКТ между правительствам и поддерживается сопутствующим Диалогом с участием многих заинтересованных сторон, возглавляемым Альянсом тропических лесов, призванным обеспечить участие гораздо более широкого круга участников в поддержку целей Диалога ФАКТ: логистических компаний, финансового сектора, |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | | | | | представителей коренных народов, организаций гражданского общества. |
| | | | | (*) Помощь коренным народам в сохранении их исконных земель от проектов развития и усиление стимулов для защиты природы, т.е. устойчивые лесные практики. | |
| 3 | | Укрепление прав коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни, на управление своей территорией | + | Ссылка на рекомендацию: ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение Коренных народов (ссылка на все направления деятельности) | |
| 4 | | Разработать "Кодекс Планетариус" для определения набора минимальных экологических стандартов, регулирующих глобальную торговлю пищевыми продуктами. | | (+) При включении традиционных продуктов питания коренных народов обеспечить соблюдение их прав на интеллектуальную собственность. | |
| 5 | | Глобальное движение по защите (и восстановлению) защитных зон в приречье на частных сельскохозяйственных землях (включая юридические требования по защите частных земель, биоэкономику) | | | |

| | | | | | |
|---|------------|---|---|---|--|
| 6 | Управление | Преобразование сельскохозяйственных инноваций для климата, природы и людей | | (*) "Переход" назад, чтобы взглянуть на потенциал сельскохозяйственных методов коренных народов, смешивая имеющиеся традиционные знания коренных народов, которые соответствуют условиям коренных народов, с другими современными технологиями, например, внедрение сбора воды для орошения традиционных систем выращивания сельскохозяйственных культур, совместное улучшение местных семян, среди прочего. (*) Использование IPFSS в качестве модели того, как соединить природу и людей. | |
| 7 | | Внедрение экологически чистых систем животноводства | | (!) Признание существования скотоводческих общин и их традиционной практики. | |
| 8 | | Масштабное внедрение регенеративных методов ведения сельского хозяйства для устойчивых ландшафтов | + | Ссылка на рекомендацию: Поддержка и продвижение продовольственных систем и методов коренных народов в качестве ключевой стратегии для расширения масштабов агроэкологических, регенеративных сельскохозяйственных методов и/или устойчивых методов во всем мире при полном уважении права на самоопределение каждой общины. | |
| 9 | | Масштабирование систем агроэкологического производства | + | Ссылка на рекомендацию: Поддержка и продвижение продовольственных систем и методов коренных народов в качестве ключевой стратегии для расширения масштабов агроэкологических, регенеративных сельскохозяйственных методов и/или устойчивых методов во всем мире при полном уважении права на самоопределение каждого сообщества. (*) Масштабирование практики IPFSS помогает создавать устойчивые сообщества перед лицом потрясений, например, климатических, социально-экономических или вызванных пандемиями, такими как COVID-19, т.е. ценность "самодостаточных" и суверенных сообществ. | |

| | | | | | |
|----|--|--|---|--|--|
| 10 | | Увеличение агробιοразнообразия для повышения производительности и устойчивости | + | Ссылка на рекомендацию: Поддержка и продвижение продовольственных систем и методов коренных народов в качестве ключевой стратегии для расширения масштабов агроэкологических, регенеративных сельскохозяйственных методов и/или устойчивых методов во всем мире при полном уважении права на самоопределение каждого сообщества. (+) Местные семена и местные растения лучше приспособлены к экстремальным условиям и развивались рука об руку с коренными народами, тем самым сохраняя их "in situ" и "ex situ" и поддерживая устойчивость коренных общин. | |
| 11 | | Поддерживать и расширять устойчивые способные быстрого восстановления системы производства продуктов питания "Голубой" экономики | | (!) IPFSS разнообразны, и некоторые из них можно отнести к категории "Системы производства продуктов питания "голубой" экономики". С изменением климата островов, которые в значительной степени зависят от морепродуктов, они подвергаются большему риску, и их необходимо поддерживать и защищать. | |
| 12 | | Сочетание проводимой политики в соответствии с экологичным производством | | (*) При реализации экологических решений подумайте не только о сохранении, но и о том, как жизнь коренных народов развивается рука об руку с природой как единое целое. Некоторые уроки могут быть сопоставлены с ПСКН, например, отказ от консервации продуктов без участия людей. | |
| 13 | | Сокращение внутрихозяйственных и послеуборочных потерь продовольствия | | (!) IPFSS может способствовать этому в нескольких аспектах: 1. Предоставление продуктов питания в местном масштабе и снижение необходимости соблюдения "коммерческих стандартов", налагаемых промышленностью, и сокращение разрыва между производителем и потребителем, т.е. изменение представления потребителей о производстве и качестве продуктов питания. 2. Сопоставление некоторых уроков о том, как коренные народы относятся к питанию, о священной ценности продуктов. | |

| | | | | | |
|----|----------------|---|---|--|--|
| | | | | 3. Употребление сезонной пищи. | |
| 14 | | Расширение генетической базы природопозитивных производственных систем | | (*) Существуют тысячи малоиспользуемых культур, создан фонд для исследования потенциала многих продуктов питания коренных народов, которые могут способствовать удовлетворению уже существующих потребностей в продуктах питания. | |
| 15 | | Инвестиционный фонд воздействия климатически рациональных пищевых систем на 200 млн долл. США | | (*) Инвестировать в традиционные знания коренных народов, связанные с IPFSS и устойчивыми практиками, которые могут повысить устойчивость и суверенитет сообществ. | |
| 16 | | Решение "невидимых" подводных проблем для пищевых систем: революция "голубой еды" | | (!) IPFSS разнообразны, и некоторые из них можно отнести к категории "Системы производства продуктов питания "голубой" экономики". С изменением климата острова, которые в значительной степени зависят от морепродуктов, подвергаются большему риску, и их необходимо поддерживать и защищать. | |
| 17 | Восстановление | Обеспечение более здорового питания и восстановление деградированных земель за счет производства продуктов питания на основе деревьев | | (!) Поддержка IPFSS и обеспечение их права на самоопределение и их земли. (!) Если предыдущий пункт обеспечен, сначала рассмотрите традиционные знания и обычаи коренных народов в качестве альтернативы, а затем объедините их с другими потенциальными технологиями и знаниями. | |
| 18 | | Восстановление пастбищ, кустарников и саванн за счет экстенсивных животноводческих продовольственных систем. | + | (!) Поддержка IPFSS и обеспечение их права на самоопределение и их земли, особенно при рассмотрении скотоводческих общин. | |
| 19 | | Расширенный мониторинг восстановления и данные для управления инвестициями | | (!) Обеспечение суверенитета данных коренных народов и местного управления. (!!) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания их собственных данных и получения доказательств, которые позволяют им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение. | |

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| 20 | Изменение способа взаимодействия заинтересованных сторон с фактическими данными для улучшения процесса принятия решений в продовольственной системе | | (!) Обеспечение суверенитета данных коренных народов и местного управления. (!!) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания их собственных данных и получения доказательств, которые позволяют им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение. | |
| 21 | Укрепление ландшафтных партнерств | | (!) Обеспечение суверенитета данных коренных народов и местного управления. (!!) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания их собственных данных и получения доказательств, которые позволяют им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение. | |
| 22 | Центр инвестиций в почву | | (!) Обеспечение суверенитета данных коренных народов и местного управления. (!!) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания их собственных данных и получения доказательств, которые позволяют им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение. | |
| 23 | Создание глобальной инициативы по решению проблемы здоровья почвы и связывания углерода | | | |
| 24 | Продовольственные системы коренных народов: сохранение и биоцентрическое восстановление | + | Поддерживать и способствовать роли и знаниям коренных народов в сохранении и восстановлении экосистем посредством их биоцентрического подхода и целостного мировоззрения. (!) Обеспечение суверенитета данных коренных народов и местного управления. | |

| | | | | | |
|------------|------------------------------|---|---|--|---|
| | | | | (!!) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания их собственных данных и получения доказательств, которые позволяют им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение. | |
| нд4 | | | | | |
| 1 | Институционализировать права | Укрепить трудовое законодательство, поставив во главу угла достоинство и права людей. | ! | (+) Может представлять возможность для представителей коренных народов, занимающихся несельскохозяйственной деятельностью. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. | Решение представляет собой основанную на правах основу для нормативных актов, которая носит перекрестный характер и включает трудовые права и социальную защиту, включает конвенции ООН по правам человека, укрепляет систему управления коренных народов своими землями и бросает вызов любым формам неоколониализации коренных народов. |
| 2 | | Улучшить управление рынком труда в продовольственных системах | ! | (+) Может представлять собой возможность для коренных народов, занимающихся несельскохозяйственной деятельностью, учитывая, что сельское хозяйство является лишь одним из компонентов средств к существованию для коренных народов, занимающихся сельским хозяйством. | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | | | (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. | |
| 3 | | Содействовать ратификации и эффективному внедрению международных трудовых норм | ! (+) Может представлять возможность для коренных народов, занимающихся несельскохозяйственной деятельностью. (* Предоставить коренным Народам альтернативы, чтобы они не мигрировали, если они этого хотят, и поддерживали свою экономическую деятельность на местном уровне. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. | |
| 4 | | Обеспечение прав землевладения для жизнестойкости и устойчивых продовольственных систем | + Ссылка на рекомендацию: Ни одно направление действий не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение коренных народов. (* Предоставить коренным народам альтернативы, чтобы они не мигрировали, если они этого хотят, и поддерживали свою экономическую деятельность на местном уровне. | |
| 5 | | Институционализировать и внедрить антидискриминационные и трудовые права рабочих-мигрантов (иностранцев) в сельском хозяйстве и по всей продовольственной цепочке. | ! (+) Может представлять возможность для коренных народов-мигрантов, занимающихся несельскохозяйственной деятельностью. | Будет усилена трудовая и иная защита, а продовольственная безопасность в целом будет обеспечена с учетом наиболее маргинализированных лиц в продовольственном секторе, включая фермеров, ведущих натуральное |

| | | | | |
|---|-----------------------------|---|--|--|
| | | | | <p>хозяйство, женщин, коренных народов и социально и культурно расизированных лиц.</p> |
| | | | <p>(*) Предоставить коренным народам альтернативы, чтобы они не мигрировали, если они этого хотят, и поддерживали свою экономическую деятельность на местном уровне.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> | |
| 6 | Укреплять социальный диалог | Создать или усовершенствовать механизмы социального диалога как мощное средство для поиска общих решений проблем, продвижения достойного труда и социальной справедливости. | ! | <p>(+) Может представлять возможность для коренных народов, занимающихся несельскохозяйственной деятельностью.</p> <p>Создание форумов, которые объединяют представителей правительства, профсоюзов и ассоциаций работодателей и могут включать другие ключевые заинтересованные стороны и организации, такие как кооперативы и ассоциации малого бизнеса, а также женские группы, организации крестьян или коренных народов, доказавшие свою эффективность в совместной</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | | | | <p>разработке и реализации общих стратегий поощрения достойного труда в агропродовольственном секторе и экономическом развитии.</p> |
| | | | <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> <p>(!) Инвестировать в образование коренных народов, чтобы они могли занимать должности в области разработки политики и принятия решений по вопросам, влияющим на их средства к существованию, территории и народы.</p> <p>(!) Обеспечение суверенитета коренных народов и местного управления.</p> <p>(!!) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания их собственных данных и получения доказательств, которые позволяют им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение.</p> | |
| 7 | | Укрепление организации в агропродовольственном секторе | ! | (+) Может представлять возможность для коренных народов, занимающихся несельскохозяйственной деятельностью. |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|
| | | | | <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> <p>(!) Инвестиции в образование коренных народов, чтобы они могли участвовать в различных звеньях производственно-сбытовых цепочек и укреплять IPFSS.</p> | |
| 8 | Развитие знаний, практики и свободы действий людей | Содействовать жизнеспособным и устойчивым агроэкологическим сетям для маломасштабных фермеров и коренных общин, связанных с сельскими и городскими потребителями. | + | <p>Связь с политикой: Расширение устойчивого доступа к рынку при поддержке цепочек создания стоимости и управления коренными народами.</p> <p>(!) Инвестировать в образование коренных народов, чтобы они могли занимать должности в области разработки политики и принятия решений по вопросам, влияющим на их средства к существованию, территории и народы.</p> <p>(!) Обеспечение суверенитета коренных народов и местного управления.</p> <p>(!!) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания их собственных данных и получения доказательств, которые позволяют им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение.</p> | |

| | | | | | |
|---|---------------------------------|---|---|--|---|
| 9 | Новые формы разработки политики | Взаимодействие с городами и местными органами власти для обеспечения равных средств к существованию | ! | <p>(+) Может представлять возможность для коренных народов, занимающихся несельскохозяйственной деятельностью.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> | <p>Обеспечить значимое участие людей, местных учреждений и сообществ в континууме городской и сельской местности, а также пространства и механизмы для участия в политическом диалоге и процессах планирования для женщин, коренных народов, детей, молодежи, пожилых людей, лиц с ограниченными возможностями, жителей трущоб, маломасштабных землевладельцев и насильственно перемещенных лиц, а также других лиц, которым грозит опасность быть оставленными; защищать и уважать местную культуру и культуру коренных народов.</p> |
|---|---------------------------------|---|---|--|---|

| | | | | |
|----|---------------------|--|--|--|
| | | | <p>(!) Инвестировать в образование коренных народов, чтобы они могли занимать должности в области разработки политики и принятия решений по вопросам, влияющим на их средства к существованию, территории и народы.</p> <p>(!) Обеспечение суверенитета коренных народов и местного управления.</p> <p>(!!) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания собственных данных и получения доказательств того, что позволяет им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение.</p> | |
| 10 | Бизнес и технологии | Преодоление цифрового разрыва и расширение доступа к информации и услугам в продовольственных системах | <p>(+) Может представлять возможность для коренных народов</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в</p> | <p>Обеспечить социально справедливый доступ к качественным цифровым услугам для уязвимых сообществ и маргинализованных групп (в частности, маломасштабных производителей и работников, неформальных продавцов продуктов питания и предприятий общественного питания, мигрантов и Коренных народов), а также государственных и частных субъектов, взаимодействующих с ними.</p> |

| | | | | |
|----|--|--|--|---|
| | | | любом возможном измерении. | |
| | | | (!) Инвестировать в образование коренных народов, чтобы они могли занимать должности в области разработки политики и принятия решений по вопросам, влияющим на их средства к существованию, территории и народы. (*) Обеспечение суверенитета Коренных народов и местного управления. (*) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания их собственных данных и получения доказательств, которые позволяют им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение. | |
| 11 | | Приверженность основных сетей супермаркетов покупать местные продукты | (!) Коренные народы могут поддерживать местные продовольственные цепочки, хотя они могут быть не в состоянии обеспечить их на достаточном уровне на индивидуальной основе на уровне сообщества. Поиск альтернативы "оптовым" продажам в своей общественной организации, например, поддержите микроорганизации. | |
| 12 | | Глобальный долевым инвестиционный фонд для организаций маломасштабных производителей | ! (+) Может представлять возможность для коренных народов | Они [инвестиции] должны обеспечивать достойные доходы, средства к существованию и равные возможности развития для местных сообществ, особенно для сельской молодежи, женщин и коренных народов. |

| | | | | | |
|----|------------------------------------|---|---|--|--|
| | | | | <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> <p>(!) Коренные народы могут поддерживать местные продовольственные цепочки, хотя они могут быть не в состоянии обеспечить на достаточном уровне на индивидуальной основе на уровне сообщества. Найдите альтернативы "оптовым" продажам в своей общественной организации, например, поддержите микроорганизации.</p> | <p>Они [инвестиции] должны уважать и защищать права маломасштабных производителей продуктов питания, Коренных народов и местных общин на доступ, использование и контроль над землей, водой и другими природными ресурсами.</p> <p>АТ 4: Продвижение равных средств к существованию: все инвестиции должны уважать права коренных народов на их территории и исконные владения, культурное наследие и ландшафты, а также традиционные знания и обычаи.</p> |
| 13 | Справедливые инвестиции и освоение | Инвестируйте в будущее – сделайте финансирование продовольственных систем доступным для сельского населения | ! | (+) Может представлять возможность для коренных народов | |

| | | | | |
|----|--|--|---|--|
| | | | <p>(!) Производство продуктов питания на месте и потребление сезонных продуктов снижает затраты на доставку их с поля на стол, коренные народы могут внести свой вклад в удовлетворение местных потребностей в продуктах питания, если их поддерживать должным образом.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> | |
| 14 | | Инициатива государственного банка развития по стимулированию инвестиций в зеленые и инклюзивные продовольственные системы | <p>!</p> <p>(+) Может представлять возможность для коренных народов.</p> <p>(I) Инвестиции в местные IPFSS для их укрепления, чтобы они могли удовлетворять местные потребности в продуктах питания, а также снижать затраты на охрану окружающей среды.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> | |
| 15 | | Измените соотношение сил таким образом, чтобы обеспечить справедливое распределение ресурсов через ГПСХС (горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство и строительство) Протокол | | |
| 16 | Поддержка средств к существованию и диверсификация | Платформа развития бизнеса для малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве: первый глобальный многосторонний механизм для инклюзивных и справедливых цепочек создания стоимости в сельском хозяйстве. | <p>(+) Может представлять возможность для коренных народов.</p> | |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| | | | (I) Инвестиции в местные IPFSS для их укрепления, чтобы они могли удовлетворять местные потребности в продуктах питания, а также снижать затраты на охрану окружающей среды. | |
| 17 | | Фермерское поле и бизнес-школы | (+) Может представлять возможность для коренных народов. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. (I) Инвестиции в местные IPFSS для их укрепления, чтобы они могли удовлетворять местные потребности в продуктах питания, а также снижать затраты на охрану окружающей среды. (I) Инвестиции в развитие потенциала, с тем чтобы коренные народы могли участвовать в различных звеньях производственно-сбытовых цепочек при соблюдении их прав на самоопределение. | |
| 18 | Распространение социальной защиты на всех | Содействие социальной защите в соответствии с секторами, связанными с агропродовольственными системами | ! (+) Может представлять возможность для коренных народов. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. | |
| | | Интеграция подходов, направленных на преобразование гендерных аспектов, для обеспечения равенства и справедливости в продовольственных системах | (*). Необходимо, но это должен быть деликатный подход, учитывающий "право на самоопределение и формы самоуправления" коренных народов. (!) Инвестиции в образование коренных народов, чтобы они могли играть активную роль в подходах к трансформации, в то же время понимая местный контекст своих сообществ. | |

| | | | | | |
|------------|--|---|---|--|---|
| 19 | | Прожиточный минимум и заработная плата в цепочках создания стоимости для маломасштабных фермеров и сельскохозяйственных рабочих | | (+) Может представлять возможность для коренных народов. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. | |
| НД5 | | | | | |
| 1 | | Фонд продовольствия и мира в странах, сталкивающихся с риском, реальностью или последствиями гуманитарного кризиса, связанного с конфликтом | | (*) Поддержка коренных народов в реализации их права на самоопределение, их права на свои земли, а также в повышении их стратегии устойчивости путем предотвращения перемещения или миграции. | |
| 2 | | Стратегические запасы продовольствия для смягчения потрясений потребления | | (+) Продовольственный суверенитет, ПСКН имеет потенциал для обеспечения местного рациона питания и повышения устойчивости сообществ в стрессовых ситуациях. Таким образом, принятие их права на самоопределение и земли имеет решающее значение в этом процессе. | |
| 3 | | Схемы социальной защиты с учетом питания | ! | (+) Признать и уважать традиционные механизмы устойчивости и стратегии выживания коренных народов, которые основаны на их праве на самоопределение, праве на землю и тесно связаны с их IPFSS. | Применяя подход, ориентированный на наличные деньги, эти схемы поддерживают местные рынки, оказывая косвенное воздействие на местную экономику, и дают получателям возможность использовать свои ресурсы наилучшим образом для удовлетворения своих текущих и будущих потребностей. |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|
| | | | | (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. | |
| 4 | | Смешанный механизм финансирования небольших проектов/инициатив, принадлежащих местным женщинам и молодежи. | ! | <p>(+) Возможности для женщин и молодежи из числа коренных народов.</p> <p>(+) Женщины систематически исключаются даже из коренных общин, где они могут не иметь прав на землю или ограничены определенными нормами и правилами в отношении того, что они могут или не могут делать. Таким образом, нахождение мест, где они могут иметь потенциал стать предпринимателями, может укрепить их местный потенциал и расширить их возможности, выращивая определенные культуры или повышая стоимость культур для их продажи и получения дополнительного дохода.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> | |
| 5 | | Финансовая доступность для маломасштабных производителей посредством профилирования климатических рисков | ! | <p>(+) Возможности для коренных народов.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|
| | | | | (I) Инвестиции в местные IPFSS для их укрепления, чтобы они могли удовлетворять местные потребности в продуктах питания, одновременно снижая экологические издержки, повышая устойчивость и улучшая средства к существованию коренных народов. | |
| 6 | | Общественные сады с использованием инструментов вертикального земледелия для обеспечения продовольственной безопасности | | | |
| 7 | | Расширить возможности и лидерство женщин в разработке решений по обеспечению устойчивости | ! | (+) Возможности для женщин из числа коренного населения. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. (+) Женщины систематически исключаются даже из коренных общин, где они могут не иметь прав на землю или ограничены определенными нормами и правилами в отношении того, что они могут или не могут делать. Таким образом, нахождение мест, где у них есть потенциал стать предпринимателями, может укрепить их местный потенциал и расширить их возможности, выращивая определенные культуры или повышая стоимость культур для их продажи и получения дополнительного дохода. (+) Инвестиции в развитие потенциала и образование женщин из числа коренных народов, чтобы они могли играть более активную роль на уровне разработки политики и принятия решений. | |
| 8 | | Расширенное и улучшенное прогнозирование и мониторинг продовольственной безопасности на основе интегрированной классификации фаз продовольственной | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|--|
| | | безопасности (IPC) как принятого глобального стандарта анализа продовольственной безопасности. | | | |
| 9 | | Экосистемное решение электронной коммерции для преобразования сельских районов (платформы для охвата удаленных или изолированных домохозяйств) | ! | (+) Возможности для коренных народов. (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. (!) Содействие справедливой торговле, если коренные народы связаны с более крупными производственно-сбытовыми цепочками, инвестирование в развитие потенциала. | |
| 10 | | Инструменты для ускоренной селекции и анализа признаков недостаточно обслуживаемых (недостаточно используемых?) культур | | (* Обеспечить соблюдение и справедливое признание прав коренных народов на интеллектуальную собственность. (* Продвижение данных и суверенитета исследований под руководством коренных народов. | |
| 11 | | Комплексный подход к устойчивому управлению почвенными ресурсами: глобальное почвенное партнерство | | | |
| 12 | | Инициатива устойчивости Сахеля, объединяющая продовольствие для восполнения запасов, школьного питания, питания, укрепления потенциала и сезонность. | ! | (+) Возможности для коренных народов. (!) Разработка культурно-чувствительных программ, учитывающих право коренных народов на самоопределение. | |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|--|
| | | | | (!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. | |
| 13 | | Использование международных соглашений, ранее согласованных Комитетом по всемирной продовольственной безопасности. Добровольные руководящие принципы (управление земельными, рыбными, лесными и продовольственными системами) и Рамочная программа КВПБ для действий по обеспечению продовольственной безопасности и питания в условиях затяжных кризисов | + | Ссылка на рекомендацию: (+) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение коренных народов. (*). Обеспечить участие коренных народов. (*). Инвестировать в развитие потенциала, чтобы коренные народы могли занимать руководящие должности на уровне разработки политики и принятия решений. | |
| 14 | | Предоставление права владения и пользования урожаем и передвижными зернохранилищами для сокращения послеуборочных потерь в странах Африки к югу от Сахары | | | |
| 15 | | Методы агролесоводства в засушливых и полусухих землях | | (!) ПСКН разнообразны, и существуют модели, которые можно воспроизвести и адаптировать к засушливым землям, например, пустыня Аризоны. | |
| 16 | | Содействовать широкомасштабному внедрению агроэкологии на фермах и пастбищах | ! | (+) Возможности для коренных народов. | |

| | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|
| | | | | <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> <p>(!) Задокументируйте пищевые привычки коренных народов и масштабируйте их.</p> <p>(!) Инвестиции в фонд, который позволяет создавать данные и доказательства потенциала IPFSS и предоставлять конкретные масштабируемые решения.</p> | |
| 17 | | <p>Схемы местных и государственных закупок, специально предназначенные для маломасштабных фермеров и малых и микро-/малых/средних предприятий для закупки продуктов питания с особыми характеристиками (т.е. местного производства, произведенных женскими или молодежными кооперативами)</p> | | | |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|--|
| 18 | | <p>Всеобщий доступ к продовольствию: превращение продуктов питания в общественное благо</p> | + | <p>(+) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение коренных народов. Связь с НД1, НД2</p> | <p>Здоровое и богатое питательными веществами питание может стать доступным для всех (не только благодаря покупательной способности), гарантированно государственным механизмами, с (регулируемым и растущим) частным сектором, ориентированным на достижение этой цели. До сих пор большинство усилий в области недостаточного питания были направлены на увеличение количества калорий. Однако рационы питания, основанные главным образом на основных злаках или клубнеплодах, не отличаются разнообразием, что способствует дефициту питательных микроэлементов. Таким образом, требуется гораздо больше усилий для обеспечения доступа к здоровому питанию.</p> |
|----|--|---|---|---|--|

| | | | | | |
|----|--|--|---|--|--|
| | | | | | <p>Более того, кооперативы, традиционные системы коренных народов и современные альтернативные продовольственные сети (т. е. сельское хозяйство, поддерживаемое общинами) также будут фундаментальной частью этой схемы.</p> |
| 19 | | <p>Обогащение детского питания и просвещение по вопросам питания и ситуация с помощью веб-инструментов, включение продуктов питания в учебные программы и предоставление школьного питания</p> | + | <p>(+) Возможности для коренных народов.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. Связь с НД2 (те же рекомендации, что и в НД2 по межкультурным программам).</p> | |
| 20 | | <p>Адаптивный ориентированный на человека подход к жизнеспособному и устойчивому управлению водными ресурсами</p> | + | <p>(+) Возможности для коренных народов.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> <p>(!) IPFSS может внести свой вклад в достижение этой цели не только для коренных народов, но и для местных рынков при условии наличия надлежащей поддержки.</p> | |

| | | | | | |
|----|--|--|---|--|--|
| 21 | | Долгосрочное сохранение разнообразия пищевых продуктов в банках генов и в полевых условиях, а также устойчивая диверсификация продовольственной корзины | + | <p>(+) Возможности для коренных народов.</p> <p>(!) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какие-либо обсуждения, которые могут повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении. Связь с НД2 и НД1 – Создание биоцентров перенасыщения, обеспечивающих питание каждого экологическим способом.</p> | |
| 22 | | Общинные механизмы принятия решений и информационные системы о правах на землю, а также о доступе и контроле над основными ресурсами для производства продуктов питания в целях обеспечения продовольственного суверенитета; справедливые права на землю и ресурсы, эффективное и ответственное управление и устойчивые средства к существованию | | <p>(+) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без обеспечения прав на землю, природные ресурсы и территории, а также права на самоопределение коренных народов.</p> <p>(+) Ни одно направление деятельности не достигнет своих целей без вовлечения коренных народов в какое-либо обсуждение, которое может повлиять на их продовольственную систему в любом возможном измерении.</p> <p>(!) IPFSS может внести свой вклад в достижение этой цели не только для коренных народов, но и для местных рынков при условии наличия надлежащей поддержки.</p> | |
| 23 | | Глобальная сеть против продовольственных кризисов, инновационный подход к решению сложных продовольственных кризисов с помощью интегративных подходов | | <p>(*) Новаторские решения не обязательно являются новыми, но подрывают практику. Изучите и задокументируйте передовой опыт IPFSS, чтобы расширить его. Ссылка на НД2</p> | |
| 24 | | Создать Глобальный центр для оценки рисков и политического реагирования на конфликты и голод | | <p>(!) Вовлекайте представителей коренных народов, которые также входят в число наиболее перемещенных групп из-за захвата земель.</p> | |
| 25 | | Системные подходы к | | <p>(+) Возможности для коренных</p> | |

| | | | | |
|--|--|----------------|--|--|
| | | анализу рисков | <p>народов.</p> <p>Ссылка на рекомендацию:</p> <p>(!) Включите мнение коренных народов в предотвращение и мониторинг потрясений.</p> <p>(!) Инвестировать в образование коренных народов, чтобы они могли занимать должности на уровне разработки политики и принятия решений по вопросам, влияющим на их средства к существованию, территории и народы.</p> <p>(*) Обеспечение суверенитета коренных народов и местного управления.</p> <p>(*) Поддержка исследований внутри и силами коренных общин для создания их собственных данных и получения доказательств, которые позволяют им лучше вести переговоры с внешними заинтересованными сторонами и поддерживать их право на самоопределение.</p> | |
|--|--|----------------|--|--|

ADACO



Alliance



CINDES



Lok Chetna Manch



Sioux Nation



Torang Trust



Yaqui Nation



ISBN 978-92-5-137594-5



9 789251 375945

CB4932RU/1/02.23